

Naam en fractie: Jacqueline Sweerts, D66
Datum 24 april 2018
raadsvergadering:
Onderwerp: Inburgering

Inleiding

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid heeft laten weten (31 maart 2018) 10 miljoen uit te willen trekken om vluchtelingen sneller aan het werk te krijgen. Ook in de media is hier op 16 april aandacht voor geweest. Uit gesprekken die ik de afgelopen maanden, met welzijnswerkers, vluchtelingenwerk, ambtenaren sociaal domein en diverse aanbieders van taallessen (de grootste aanbieder heeft me na drie verzoeken helaas nog niet teruggebeld) gevoerd heb, leert dat er nog veel winst valt te behalen en dat de verschillende disciplines ook graag verbetering wil met betrekking tot het lokaal integratiebeleid voor vluchtelingen.

Vluchtelingen ontvangen vanuit DUO € 10.000,- om binnen drie jaar in te burgeren. Dit lukt echter niet iedereen, een groot deel zelfs (de media geeft 40% aan) haalt de doelstelling niet. Hieraan ten grondslag lijkt:

- een gebrekkige en/of informatievoorziening. De ingewikkelde regels en de juiste wegen te vinden maakt het onnodig complex voor de statushouders;
- een gestandaardiseerd aanbod. De administratieve rompslomp bij DUO ontmoedigt aanbieders. Hiermee lijkt er geen sprake te zijn van differentiatie, van 'op maat' aanbod, waardoor hoog geschoolde vluchtelingen samen les ontvangen met bijvoorbeeld analfabeten;
- dat er weinig rekening wordt gehouden met de persoonlijke omstandigheden;
- onvoldoende samenwerking tussen de verschillende disciplines;
- dat de aangeboden taallessen in Gooise Meren overdag plaatsvinden waardoor de combinatie werk en leren, of vrijwilligerswerk, vrijwel onmogelijk wordt. Buiten Gooise Meren lessen volgen is geen optie, de reiskosten worden namelijk niet vergoed.

Hoewel de gemeente sinds 2013 niet meer de verantwoordelijkheid heeft en dit door Vluchtelingenwerk is overgenomen, betaalt de gemeente wel de bijstand. Buiten dat staat voor ons voorop dat wij ervan overtuigd zijn dat iedereen graag wil leren en dat werk, en onderdeel zijn van de samenleving, bijdraagt aan het welbevinden van eenieder. Samenwerking tussen de verschillende disciplines voor deze kwetsbare doelgroep lijkt ons dan ook een belangrijke voorwaarde.

Vraag 1

Zijn bij de portefeuillehouder bovenstaande signalen bekend?

Vraag 2

Is de portefeuillehouder het met ons eens dat overdag taallessen ontvangen niet de optimale route is om de combinatie leren en werk mogelijk te maken?

Vraag 3

Statushouders die niet slagen na drie jaar kunnen ontheffing of verlenging aanvragen. De taallessaanbieder verzorgt de aanvraag hiervoor. Dit lijkt op de slager die zijn eigen vlees keurt. Hoe kijkt de portefeuillehouder hier tegenaan?

Vraag 4

Heeft dit onderwerp voor de portefeuillehouder ook voldoende aandacht en wat gaat het college dan doen om de samenwerking tussen de disciplines ten behoeve van kwalitatief hoogstaande inburgering en welbevinden van vluchtelingen te vergroten?

Vraag 5

De verschillende aanbieders hebben het keurmerk 'Blik op Werk'. De uitkomsten zijn goed: 4* op een schaal van 5. Dit correspondeert niet direct met de 'geluiden uit het veld'. Hoe rijmt u dit met elkaar? Of kloppen de geluiden of de uitkomsten niet?