

Koningin Emmaschool verslag contactgroep verkeersplan Lomanplein en omgeving

Datum : 28 juni 2016
Tijd : 19.30 tot 21.30 uur
Plaats : Gemeentehuis Bussum

Aanwezig

Arthur van Wylick	Koningin Emmaschool	Medezeggenschapsraad
Ibrahim Kaya	Gemeente Gooise Meren	Projectleider Koningin Emmaschool
Ben Berends	Gemeente Gooise Meren	Beleidsadviseur Verkeer
Mirella Stolp	Gemeente Gooise Meren	Projectmedewerker (notulist)
Peter Uelen	Vereniging Lomanplein	
Hanneke Molema	Vereniging Lomanplein	
Vervanger Philip Tulleken	Voorzitter Vrienden van het Spiegel	

1. Welkom

De heer Ratelband, voorzitter, opent het overleg en heet iedereen welkom.

2. Presentatie verkeersplan Lomanplein e.o.

De heer Kaya geeft een presentatie. Deze presentatie wordt met de notulen meegestuurd. Tijdens de presentatie worden aan de hand van dia's de volgende zaken toegelicht door de heer Kaya.

Algemeen

Het doel van de bijeenkomst is het komen tot één variant ten behoeve van besluitvorming door de raad. Inzichtelijk zijn gemaakt de procedure en het doorlopen participatietraject tot op heden. De planning voor de vaststelling van het verkeersplan is ook opgenomen in de presentatie.

Verkeersplan

De 2 varianten die tot op heden zijn opgesteld door betrokkenen zijn afgebeeld in de presentatie. Volgens de heer Kaya is duidelijk te zien dat bij de overgang van variant 1 naar 2 de verschillen duidelijk worden. In totaal zijn er 12 maatregelen (verkeer en infra) die gezamenlijk beide verkeersplannen vormen. Het laatste overleg was op 14 december 2015. De partijen zijn uit elkaar gegaan met de wens dat er uiteindelijk (indien mogelijk) één variant zou worden voorgelegd aan de raad. De heer Kaya licht toe dat er behoefte was om nog eens samen te vatten wat de maatregelen inhouden en waar nu de verschillen zitten, waarover hopelijk in deze bijeenkomst een keuze gemaakt kan worden.

Zoals de vorige keer ook is aangehaald, zijn de meeste te nemen maatregelen gelijk in beide varianten. In de presentatie zijn voor het proces nogmaals de uitgangspunten en criteria van de belanghebbenden (Emmaschool, Vereniging Lomanpleinbuurt en gemeente Gooise Meren) opgenomen.

Om de verschillen per maatregel inzichtelijk te maken, heeft de heer Kaya de 12 maatregelen onder elkaar gezet in een tabel. Hieronder voor de leesbaarheid van het verslag de maatregelen opgesomd.

1. Stopverbod langs de stoep aan de schoolzijde
2. 2 pp (vakken) realiseren ter hoogte van Lomanplein 4 en 6
3. Fortlaan eenrichtingsverkeer
4. Fortlaan verkeersdrempel
5. Parkeerverbod Gudelalaan oneven zijde tussen Oranjelaan en Koningslaan
6. Parkeerverbod Corverlaan oneven zijde tot aan kruising Gr. Florislaan
7. Parkeerverbod Gr. Florislaan oneven zijde tot aan kruising Corverlaan
Geen Parkeerverbod voor woningen met huisnummers 1 t/m 5
8. Graaf Florislaan verkeersdrempel
9. Stopverbod Lomanplein even zijde
10. Parkeerverbod Lomanlaan even zijde (variant 2)
11. Geen parkeerverbod P.J. Lomanplein oneven zijde
12. 2 richting verkeer P.J. Lomanplein over 2 banen (huidige situatie). Geen plein.

Hierbij zijn de voorstellen/maatregelen uit variant 2 genomen als basis. In de kolom 'verschil variant 2 ten opzichte van 1' is het verschil tussen de beide varianten zichtbaar. Daarnaast is het voordeel en nadeel per maatregel omschreven in de laatste 2 kolommen. Indien er geen verschillen zijn tussen de varianten/maatregelen is er ook geen sprake van een voor- of nadeel, dus staat er 'niet van toepassing'.

Koningin Emmaschool verslag contactgroep verkeersplan Lomanplein en omgeving

De heer Kaya constateert op basis hiervan dat 8 (geen verschillen) van de 12 maatregelen overgenomen kunnen worden in de variant die zal worden voorgelegd aan de raad. Het gaat dus om 4 maatregelen die we vanavond nog eens goed moet bekijken. De maatregelen 1 t/m 8 worden kort toegelicht en afgesproken wordt dat deze kunnen worden overgenomen. Met betrekking tot de maatregelen 9 t/m 12 wordt er gediscussieerd.

Maatregel 9 Stopverbod Lomanplein even zijde

In de tabel zijn de wensen van de buurt ten aanzien van het stopverbod afgebeeld. Hierover is eerder mailverkeer (eind januari – begin februari) geweest met mevrouw Molema als reactie op de varianten.

Voorstel buurt

Stopverbod loopt van lantaarnpaal voor Lomanplein nr. 8 tot aan toegangshekje Lomanplein nr. 2

Verskil tussen variant 2 ten opzichte van variant 1

Het verschil is dat het stopverbod bij variant 1 iets doorloopt naar Laan van Suchtelen van de Haare.

Voordeel

Wens van de buurt

Nadeel

Parkeren dicht op het plein

Mevrouw Molema geeft aan dat als er een stopverbod op het Lomanplein tot aan de lantaarnpaal komt, er 2 a 3 parkeerplaatsen bijkomen en bij de Oranjelaan kunnen er ook 4 of 5 parkeerplaatsen gecreëerd worden. Na een vraag hierover meldt de heer Berends dat het stopverbod in variant 1 verder doorloopt, omdat dit iets gunstiger is voor de verkeersveiligheid en –afwikkeling: door het stopverbod blijft de kruising vrij en overzichtelijk en is er voor verkeer vanaf het Lomanplein beter zicht op het verkeer in de Laan van Suchtelen van de Haare. De heer Kaya licht toe dat de zorg van de gemeente is doordat auto's dicht op het plein kunnen parkeren er wellicht een opstopping ontstaat.

Conclusie

De gemeente kan instemmen met het stopverbod tot aan de lantaarnpaal voor Lomanplein nr. 8 met de voorwaarde dat het verkeersbesluit zal behelzen een stopverbod conform variant 1. In eerste instantie wordt het stopverbod uitgevoerd conform variant 2, maar als dit problemen veroorzaakt kan de gemeente sneller het stopverbod verlengen/verruimen zonder dat hiervoor een nieuw besluit moet worden genomen.

Maatregel 10 Parkeerverbod Lomanlaan even zijde (variant 2)

Maatregel 12 Opstelplaats van de bus en 2 richting verkeer P.J. Lomanplein over 2 banen.

Voorstel buurt

Parkeerverbod instellen aan de even zijde.

Verskil tussen variant 2 ten opzichte van variant 1

Het verschil is dat het parkeerverbod bij variant 1 wordt ingesteld aan de oneven zijde.

Voordeel

Keuze bewoners van de Lomanlaan

Nadeel

- 8 parkeerplaatsen minder
- Parkeerdruk hoger
- Obstakelvrij
- Hinder voor bewoners bij in/uitrijden

De heer Kaya vraagt of er een mogelijkheid is om de bus niet aan de kant van het parkeerverbod, maar aan de overkant te laten parkeren. De bewoners melden dat er aan de overkant een inrit is, waardoor dit niet mogelijk is. De vraag van mevrouw Molema is of het mogelijk is om een parkeerverbod in te stellen, met uitzondering voor de bus. Dit is een mogelijkheid, maar de heer Van Wylick meldt dat er dan een opstopping kan gaan ontstaan, omdat de auto's er niet omheen kunnen rijden. Zijn suggestie is om het parkeerverbod aan de oneven zijde (variant 1) te maken, zodat er meer flexibiliteit aan de even zijde ontstaat. De heer Kaya meldt dat er bij een parkeerverbod even zijde (variant 2) meer hinder door de buurtbewoners wordt verwacht, maar dat na een halfjaar gekeken kan worden of de situatie wel of niet werkt, zodat eventueel de situatie aangepast kan worden. Nog een verschil is dat de straal van het

Koningin Emmaschool verslag contactgroep verkeersplan Lomanplein en omgeving

invloedgebied halen en brengen 15 m wordt. Dit betekent circa 2 - 3 parkeerplaats per straat rondom het Lomanplein.

De heer Berends meldt dat aan de raad gemeld kan worden welke variant verkeerskundig veiliger is, maar dat er overleg is met de buurtbewoners, variant 2 akkoord bevonden wordt en dat er na een afgesproken termijn geëvalueerd kan worden. Hij stelt voor om de bus iets meer in de straat te parkeren, zodat de kruising vrij blijft en hij stelt voor om de busplaats te markeren, met tijdsbepaling. Mevrouw Molema is het niet eens met het voorstel om een variant te benoemen als verkeerskundig veiliger. De heer Kaya geeft aan dat de insteek is om de variant voor te leggen die na een belangenafweging gezamenlijk (door alle betrokkenen) is gekozen. De heer Van Wylick meldt dat hij worstelt dat kinderen gedwongen worden om over de rijbaan te lopen, als de bus geparkeerd staat, dit vindt hij niet veilig. In de praktijk staan er weinig auto's geparkeerd, hierdoor is de verwachting dat dit niet tot problemen zal leiden. De heer Kaya vraagt hoe de bus komt aanrijden, waar de kinderen in- en uitstappen. De heer Van Wylick laat zien hoe onveilig de situatie volgens hem voor de kinderen wordt als de bus geparkeerd staat, vroeg in de ochtend. De heer Uelen en mevrouw Molema melden dat dit maar een paar keer per jaar plaatsvindt. De heer Berends vraagt de school dit te kwantificeren en meldt dat als de kinderen veilig in moeten stappen, de bus op de rijbaan moet staan, wat tot een blokkade kan leiden.

Nagekomen informatie Emmaschool

De bus zal, volgens de school (Inger Bonhof), wekelijks op donderdag van 12:30 -13:15 en van 14:45 – 15:00 gebruik maken van de opstelplaats voor de bus. Uiteraard ook met schooluitjes gedurende het jaar.

De heer Van Wylick vraagt of de Lohmanlaan breder is dan de Zwarteweg. De heer Berends geeft aan dat de Lomanlaan juist smaller is dan de Zwarteweg, maar zegt toe hier met de exacte wegbreedtes op terug te komen, dit wordt verwerkt in de notulen.

Nagekomen informatie wegbreedtes

Breedte P.J. Lomanlaan (gemiddeld):

- Rijbaan: ca. 5,80 m;
- Totale breedte weg: ca. 9,10 m.

Zwarteweg:

- Rijbaan: ca. 6,35 – 6,85 m;
- Totale breedte weg: ca. 11,20 – 12 m.

Het profiel van beide wegen is wezenlijk anders:

- De P.J. Lomanlaan geldt dat de totale weg op één niveau ligt, er geen parkeervakken zijn en de trottoir als rabatstroken zijn ingericht.
- Voor de Zwarteweg geldt dat er veelal (half)verdiepte parkeervakken zijn aangelegd, met apart daarachter een verhoogd trottoir.

De heer Berends vraagt: 'Wat als de busopstelplaats in de Lomanlaan niet naar tevredenheid gaat werken?' Dan is het plein zo ingericht dat er geen busopstelplaats meer past, waar kan de bus dan staan? Hij stelt voor om deze dan te laten parkeren in de Laan van Suchtelen van de Haare. Men vindt dit een goede oplossing en mevrouw Molema komt met een optie: eventueel alsnog omdraaien van het parkeerverbod Lomanlaan. Ze is bereid dit voor te leggen aan de bewoners.

Conclusie

Er wordt gekozen voor variant 2 waarbij de opstelplaats in eerste instantie aan de even zijde wordt gesitueerd. De busopstelplaats in de Laan van Suchtelen van de Haare en het parkeer aan de oneven zijde worden als optie meegenomen.

Koningin Emmaschool verslag contactgroep verkeersplan Lomanplein en omgeving

Maatregel 11 Geen parkeerverbod P.J. Lomanplein oneven zijde

Voorstel buurt

Geen parkeerverbod P.J. Lomanplein oneven zijde

Verskil tussen variant 2 ten opzichte van variant 1

Het verschil is dat er wel een parkeerverbod geldt bij variant 1.

Voordeel

Ouders kunnen dichter bij de school parkeren
Levert circa 5 extra parkeerplaatsen op en samen met de extra 3 parkeerplaatsen als gevolg van maatregel 9 variant 2 is er per saldo net zoveel capaciteit.

Nadeel

- Bottleneck halverwege Gudelalaan

De heer Van Wylick vraagt of aan het Lohmanplein, aan de overkant van de school, 2 extra parkeerplaatsen komen. Dit kan niet, in verband met een stopverbod. De heer Kaya geeft aan dat het stopverbod richting de Laan van Suchtelen van de Haare in variant 2 korter is dan in variant 1. De gemeente heeft over het optreden van een bottleneck en de eventuele gevolgen toegelicht als gevolg van het wel kunnen parkeren aan de oneven zijde P.J. Lomanplein. Dit is bekend bij de buurtbewoners en zij accepteren de gevolgen hiervan. Afgesproken is dat de gemeente met de buurt én de school in overleg treedt als er bottlenecks in verkeer/parkeren in de praktijk blijken te ontstaan. Met als doel de oorzaak van het probleem gezamenlijk proberen te achterhalen en op te lossen. Waarbij de oplossing ook kan liggen in adviezen of ander parkeerbeleid vanuit de school. De heer Berends meldt dat er nu aan de oneven zijde van het Lomanplein door bewoners op het trottoir geparkeerd wordt. Wanneer hier straks aan beiden zijden op de rijbaan geparkeerd wordt (zoals het hoort, de trottoirs dienen vrij te blijven voor voetgangers naar de school), ontstaat hier naar verwachting een bottleneck. Dat veroorzaakt naar verwachting met name op tijden van halen en brengen een veiligheidsprobleem.

Het is belangrijk dat partijen het eens zijn met de wijze van monitoren. Er kan worden geobserveerd tijdens schooltijden. De vraag is hoe er beoordeeld wordt. Er moet samen de bron van problemen gevonden worden. De heer Berends geeft mee dat de school niet verantwoordelijk is op het foutparkeren van de ouders.

Conclusie

Er wordt gekozen voor variant 2. Als blijkt dat het in de Lohmanlaan aan beide kanten parkeren leidt tot een onveilige situatie, dan zal de gemeente niet wachten met het instellen van een parkeerverbod conform variant 1. Daarna wordt er samen gekeken naar de oorzaak en/of het alsnog anders is op te lossen.

Vragen n.a.v. de presentatie

De vraag is wanneer er met de herinrichting begonnen kan worden. Dit moet gebeurd zijn voordat de school haar intrek neemt in het gebouw, dus dat er uiterlijk mei 2017 begonnen moet zijn. De heer Kaya meldt dat de verkeerdrempels nog niet in een permanente uitvoering gerealiseerd kunnen worden. Dit in verband met kapitaalvernietiging omdat de riolering in een later stadium aangepakt gaat worden. De heer Berends stelt voor om Maldense drempels te plaatsen. Voor de Graaf Florislaan moet er gekeken worden welke oplossing er kan komen, omdat de weg daar waarschijnlijk te breed is voor een Maldense drempel.

3. Samenvatting/vervolgacties/planning

Het voornemen is om variant 2 aan de raad voor te leggen, met bij de maatregelen 9 t/m 12 de voorwaarden omschreven zoals zijn besproken. Bij het nemen van de verkeersbesluiten (en communiceren hierover) wordt uitgegaan van de maximale situatie, zowel voor de parkeerverboden als voor de busopstelplaats. Wanneer blijkt dat bij maatregelen 9 t/m 12 in een later stadium door omstandigheden voor de oplossing uit de andere variant wordt gekozen, kan dit sneller worden uitgevoerd.

In het raadsvoorstel wordt benoemd dat er over een bepaalde periode geëvalueerd wordt en dat de gemeente in gesprek blijft met de bewoners. De heer Kaya geeft aan dat het niet gebruikelijk is raadvorstellen voor circulatie te delen met externen. Er vindt over de input afstemming.

4. Sluiting

De heer Ratelband bedankt de aanwezigen en sluit het overleg.