

Naam en fractie:	Charles Wiss, PvdA	
Onderwerp:	Uitvoeringskrediet Ontsluitingsweg A1 - De Krijgsman/Bredius (incl. bruggen Muidertrekvaart) (752649)	
Agendapunt (nr. en naam):	3.b 1	
Status:	ingediend	
Versie:	1.0	
Bovengenoemd(e) raadslid/-leden dient/dienen de volgende motie in;		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen,		
Roept het college op		
<div>1. Om met de ontwikkelaar opnieuw in onderhandeling te gaan met het doel te bereiken dat de gelden bestemd voor bovenwijkse voorzieningen ad E 825.000 en de E 300.000 (schot voor de boeg) uit de exploitatie Bredius niet behoeven te worden ingezet voor de ontsluiting Krijgsman, waardoor de bijdrage vanuit de ontwikkelaar 1.125.000 hoger uitkomt dan in het raadsvoorstel.</div> <div>2. Het bedrag voor bovenwijkse voorzieningen pas te bestemmen na burgerparticipatie, waarbij in ieder geval ook de huidige inwoners van Muiden worden betrokken</div>		
En gaat over tot de orde van de dag.		
Toelichting		
<div>1. Het onderhandelingsresultaat met de ontwikkelaar over de kosten van de ontsluiting van de Krijgsman in het raadsvoorstel en de daaruit voortvloeiende kosten voor de gemeente GM heeft instemming van de raad (budgetrecht raad).</div> <div>2. De huidige dekking in het voorstel laat een niet te rechtvaardigen onbalans zien tussen de ontwikkelaar en de overheid, lees de provincie NH, de gemeente GM, daarmee derhalve in het forse nadeel van de belastingbetaler.</div> <div>3. Gelden voor bovenwijkse voorzieningen kunnen niet bestemd worden, dan na burgerparticipatie Verwezen wordt naar het belang dat het college en onze fractie aan burgerparticipatie hechten.</div> <div>4. Er wel is ingesproken op de verschijningsvorm van de “familie van bruggen” maar niet over hoe de “families in Gooise Meren” hiervoor aan de lat komen te staan.</div> <div>5. Het woningbouwprogramma van de Krijgsman op geen enkele wijze voorziet in de behoefte aan woningen voor de inwoners van Gooise Meren.</div>		