

## Motie

Onderwerp motie:	Nauwkeurige afweging i.h.k.v. wegvallende inkomsten precariobelasting (v2)	
Vergaderdatum:	7 november 2018	
Agendapunt (nr en naam):	2b38	Programmabegroting 2019-2022 (992941) – programma 9
Status:	Aangenomen	
Ondergenoemde raadsleden dienen de volgende motie in;		
De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen:		
<p style="text-align: center;"><u>SPREEKT UIT:</u></p> <p>Dat de raad zich nadrukkelijk het recht voorbehoudt om na zorgvuldige afweging een nadere of andere invulling te geven aan de oplossingsrichting van het college om de per 2022 wegvallende inkomsten uit precariobelasting op te vangen.</p> <p style="text-align: center;"><u>ROEPT HET COLLEGE OP:</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Bij de behandeling van de Perspectiefnota 2020 de raad een uitgebreide(re) onderbouwing te doen toekomen van de in de begroting opgenomen oplossingsrichting om de per 2022 wegvallende inkomsten uit precariobelasting op te vangen;</li><li>2. De raad daarbij ook te voorzien van een aantal alternatieve mogelijkheden om tot een sluitende meerjarenbegroting te komen.</li></ol> <p>En gaat over tot de orde van de dag.</p>		
<b>Toelichting</b> <p>Overwegende dat:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. De provincie Noord Holland een kanttekening plaatst bij de concept Programmabegroting 2019, meer specifiek met betrekking tot de manier waarop het college omgaat met het wegvallen van precariobelasting per 2022, omdat de begroting zo niet structureel en reëel in evenwicht is (precario opbrengsten zijn incidenteel);</li><li>2. Het college in de veronderstelling was dat de precario belasting tot de einddatum als structurele inkomsten geboekt konden worden en de opbouw van een reserve voldoende was, in de wetenschap dat er nog aanvullende maatregelen nodig zijn vanaf 2022 waarover komend jaar met de raad gesproken zou gaan worden;</li><li>3. Deze kanttekening pas bekend werd, nadat de raad de Programmabegroting beeldvormend en meningsvormend had behandeld en op korte termijn (vóór 14 november) tot besluitvorming moet over gaan om aan de hiervoor door de provincie gestelde deadline te voldoen;</li></ol> <p>Voorts overwegende dat:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>4. Het college in allerijl een raadsmededeling en voorstel tot wijziging van de begroting aan de raad heeft gestuurd met een (voorlopige) oplossingsrichting om de wegvallende inkomsten op termijn op te kunnen vangen, waarbij gedacht wordt aan bezuinigingen op het Sociaal domein, diverse budgetten en organisatiekosten, alsmede een doorlichting van subsidies;</li><li>5. Het voor de raad op zo'n korte termijn, met de voorhanden informatie en zonder deugdelijk inhoudelijk debat niet goed te overzien is of deze oplossingsrichting de juiste is, maar zich realiseert dat tijdige besluitvorming van belang is;</li><li>6. De raad bij de behandeling van de Perspectiefnota 2020 (alsnog) een zorgvuldige afweging kan maken om te bepalen of een nadere of andere invulling gegeven moet worden aan het dekkingsvoorstel van het college voor de wegvallende precario inkomsten en daar ook alle ruimte voor zou moeten krijgen en nemen;</li><li>7. Het wenselijk is dat het college hiervoor t.z.t. een uitgebreide(re) onderbouwing aanlevert, inclusief een aantal alternatieve mogelijkheden om de Programmabegroting ook na het wegvallen van inkomsten uit precariobelasting sluitend te krijgen.</li></ol>		
Naam raadslid/-leden (fractienaam)		
Jelmer Kruyt (GDP) Maarten Balzar (D66) Arie Mastenbroek (CDA)		