

Zaaknummer	1096349
Portefeuillehouder	De heer J. Franx, wethouder
Voorstel	reactie ex artikel 3.26 Wro inzake het PIP Schil Naardermeer

Aan de raad,

1. Beslispunten

- besluit de bijgevoegde brief te versturen als reactie op het horen in het kader van artikel 3.26 Wro.

2. Inleiding

In de afgelopen jaren bent u verschillende malen geïnformeerd over het feit dat de provincie Noord Holland een inpassingsplan opstelt voor de gronden rondom het Naardermeer om uitvoering te kunnen geven aan het Natuurnetwerk Nederland dat over deze gronden ligt.

De provincie heeft inmiddels het concept-ontwerpinpassingsplan Schil Naardermeer gereed en op grond van artikel 3.26 Wro wordt u als raad gehoord over dit plan.

3. Beoogd effect

Er wordt een inhoudelijk reactie gegeven op het verzoek van de provincie Noord Holland in het kader van het horen op grond artikel 3.26 Wro.

4. Argumenten en onderbouwing

De voorgestelde maatregelen om in samenhang van de voorgestelde bestemmingen te komen tot een goede natuurontwikkeling in het plangebied zijn goed verwoord in het PIP.

Wel is het van belang dat uw raad de provincie dringend verzoekt zorg te dragen voor een goede burgerparticipatie, richting onze inwoners, wiens belangen geraakt worden door de realisatie van dit plan, zij dienen actief te betrokken te worden bij de planvorming.

Het is daarom ook van belang dat de provincie zorgvuldig omgaat met de belangen van inwoners van wie grond benodigd is om de plannen te verwezenlijken. Het overleg moet gericht zijn om er snel en minnelijk uit te komen.

In het bijzonder vraagt u in de brief aandacht voor de positie van de eigenaar van de veldschuur aan de Overscheenseweg. Deze schuur bevindt zich te midden van gronden die de bestemming 'Natuur' krijgen. De schuur zelf echter valt buiten de grenzen van het PIP. De schuur en de omringende gronden zijn van dezelfde eigenaar. De veldschuur is met een vergunning is gerealiseerd. Echter, per abuis is de schuur in het bestemmingsplan Buitengebied Naarden niet correct opgenomen. De intentie is steeds geweest om de veldschuur weer op te nemen in een volgende herziening van het bestemmingsplan Buitengebied.

Het buiten het PIP laten van de schuur werkt een vreemde planologische situatie in de hand. Een veldschuur bedoelt voor de huisvesting/schuilgelegenheid van vee ten dienste van (al dan niet hobbymatig) agrarisch gebruik ligt in het PIP te midden van natuur zonder aanliggend land dat agrarisch gebruikt kan worden.

Als de provincie de schuur niet aankoopt, dan ligt het voor de hand dat provincie de veldschuur een bestemming geeft die past bij het meest doelmatige gebruik van het bouwwerk.

5. Houd rekening met en onderbouwing

Nvt

6. Duurzaamheid

nvt

7. Financiële onderbouwing

nvt

8. Communicatie en participatie

nvt

9. Uitvoering / tijdpad / evaluatie

Het is nog mogelijk om later in de procedure een officiële zienswijze in te dienen bij de provincie.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

D.J. van Huizen
Gemeentesecretaris

drs. H.M.W. ter Heegde
Burgemeester

Bijlage(n)

-antwoordbrief aan GS

- PIP (bestaande uit een verbeelding, toelichting, regels en de bijbehorende onderzoeken bestaande uit archeologie; inrichtingsplan, bijlagen bij het inrichtingsplan; bodemonderzoek, aanmeldnotitie MER; onderzoek Natura 2000 en natuuronderzoek)

De Raad Gooise Meren

Gelezen het voorstel 'reactie ex artikel 3.26 Wro inzake het PIP Schil Naardermeer' met zaaknummer 1096349 van het college van burgemeester en wethouders, en gelet op artikel 3.26 van de Wet ruimtelijke ordening,

Besluit

- besluit de bijgevoegde brief te versturen als reactie op het horen in het kader van artikel 3.26 Wro.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van de gemeente Gooise Meren, gehouden op *(datum wordt ingevuld door de griffie)*

De griffier

De voorzitter

Mevrouw drs. M.G. Knibbe

drs. H.M.W. ter Heegde