

Memo

Ontvanger	De leden van de gemeenteraad
Functie / afdeling	
Afzender	Portefeuillehouder N. Schimmel
Telefoon	
E-mail	
Datum	27 maart 2019
Onderwerp	Aanvullende informatie n.a.v. het Gesprek

In het Gesprek werd gevraagd naar de opgenomen flexibiliteitsbepalingen in het bestemmingsplan en hoe het college voornemens is hier in vulling aan te geven?

Het bestemmingsplan is een technische herziening in verband met het vervallen van de stedenbouwkundige bepalingen in de Bouwverordening waar parkeren een van de voorgeschreven artikelen was

De ontheffingsmogelijkheid zat ook al in de bepalingen in artikel 2.5.30 Bouwverordening lid 4 (inmiddels vervallen).

"Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen in afwijking van het bepaalde in het eerste en het derde lid:

a.

indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of

b.

voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien."

Het overnemen in het bestemmingsplan van de bepaling is daarmee beleidsneutraal.

Inspreker

Daarnaast is toegezegd een reactie te geven op hetgeen is ingediend per mail door de aanwezige inspreker:

- De Richtlijnen voor parkeren 2019
De gemaakte opmerkingen zijn gericht op de nota richtlijnen 2017 die als bijlage bij het ontwerpbestemmingsplan zat. Inmiddels heeft het college een nieuwe nota 'Richtlijnen voor parkeernormen' vastgesteld op 19 februari 2019. In deze nota zijn de laatste kencijfers van het CROW verwerkt. Deze nieuwe nota vormt de nieuwe bijlage bij het paraplubestemmingsplan.

Een deel van de gemaakte opmerkingen komt daarmee te vervallen.

Bedacht dient te worden dat een ontheffing van parkeernormen altijd onderdeel is van een omgevingsvergunning waar tegen rechtsmiddelen open staan.

Inspreker: Wat mij stoort is de wijziging van de te lopen afstand tot een beschikbare parkeerplek die van de normale 100m naar 150m gaat in dit voorstel.

Reactie gemeente: de loopafstand voor de functie wonen is 100 meter in de vastgestelde nota.

Ouderen met boodschappen en ouders met kleine kinderen worden hier niet blij van en waarvoor is deze wijziging nodig, dit is een verslechtering van de leefbaarheid?

Een invalidenvergunning krijgt men als men geen 50m kan lopen, dat is een groot verschil met 150m voor alle anderen!

Reactie: de loopafstand voor de functie wonen is 100 meter in de vastgestelde nota, dezelfde loopafstand als het CROW hanteert. Dit is dezelfde afstand die wordt getoetst bij de aanvraag van een gehandicaptenparkeerkaart. Een voorwaarde voor deze kaart is dat de aanvrager ten minste een half jaar niet meer dan 100 meter zelfstandig kan lopen met hulpmiddelen als een stok of krukken. Regelgeving omtrent het verstrekken van gehandicaptenparkeerkaarten ligt vast in de landelijke Wegenverkeerswet.

Inspreker: Wat ook niet goed geregeld lijkt is woningsplitsing en kamerverhuur

Gaat dat soort zaken dan altijd via gemeente?

Ik denk veel (illegale?) woning-splitsing te zien, maar begreep laatst van ambtenaar dat omdat bij de afdeling bevolking regelingen aangaande splitsen niet bekend zijn, zij zonder problemen een nieuw huisnummer A,B,C afgeven die dan weer recht geeft op 2 extra parkeervergunningen

Als ik een kamer zou verhuren moet ik dan een vergunning vragen en een 0,5 parkeerplaats beschikbaar hebben????

Reactie: indien inspreker meent illegale situaties te kennen, is het mogelijk een verzoek tot handhaving in te dienen bij de gemeente.

Inspreker: Er zijn denk ik nog wel een paar puntjes:

Sommige nieuwe woningen boven winkels, tot woningen verbouwde kerken etc. zullen alleen mogelijk zijn als er publieke parkeerplekken beschikbaar komen

Waar kan effectief en **goedkoop** een publieke parkeergarage gebouwd worden met goede aansluiting op wegennet

De kosten zijn dan een begin van het parkeerfonds dat gevuld wordt door de ontwikkelaars die niet voldoende P op eigen erf hebben

Ik denk dan b.v. aan parkeerterrein van gemeentehuis, parkeren onder bestaande parkeerniveau maar ook onder scapino en aangrenzende parkeerterreinen/straten

Laten we zorgen dat er een inventarisatie komt van te verwachten/nodige parkeerbehoefte van verbouwingen en nieuwbouw in/rond het centrum gecombineerd met onderzoek van (resterende?) onbenutte ruimte in bestaande parkeergarages

Ook het aantal parkeerders uit het centrum in de schil of er net buiten zou hierin betrokken moeten worden en de parkeervergunningen in het centrum die op straat mogen parkeren

Reactie: deze genoemde onderdelen kan inspreker aandragen bij de op te stellen visie inzake parkeren

Inspreker kan deelnemen aan de participatie die hierover zal plaatsvinden met dien verstande dat raad en inwoners betrokken worden bij de visie vorming. De visie zal leiden tot nieuwe door het college vast te stellen normen.

Inspreker: Aanvullend:

1258100 parkeernormen:

3.6.1 indien er ontheffing wordt verleend, (inspraak raad en omwonenden!?) moet er altijd betaald worden aan parkeerbonds om reden van billijkheid want de leefbaarheid vermindert als de parkeerdruk toeneemt en een gelijke bouwsituatie kan dan tegen grenzen aan lopen omdat 85% bereikt is

Gebruik van parkeerbalans is niet goed te controleren want tijden wijzigen en gebruik op andere tijden is niet meld of vergunning plichtig waardoor strijdige situatie ontstaat

3.6.2 hoeveel keer 1,5 of 3 parkeerplaatsen kan er cadeau gegeven worden voordat er problemen ontstaan voor anderen?

3.6.3 bewoners die geen parkeervergunning krijgen dienen een redelijk alternatief te krijgen, dus abonnement tegen minimaal kostende prijs parkeergarage, want anders worden dit bewoners die net buiten de schil gaan parkeren en met vouwfiets naar huis rijden

3.6.4 hierbij wordt te veel gemandateerd aan wethouders.

Burgers en raadsleden wordt de mogelijkheid van bezwaar te maken ontnomen

Onvoldoend -voor de lange termijn- geborgde regelingen met ontwikkelaar maken vervelende effecten voor omwonenden toch mogelijk.

vastleggen dat niet bouwende partij maar bewoners aan de overeenkomst moeten voldoen door erfdienstbaarheid op pand

3.6.5 parkeernorm op maat lijkt leuk maar kent geen borging dat, als er wijzigingen optreden die anders uitpakken en niet vergunning-plichtig zijn, de vergunning vervalt

3.7 bezoekers woningen 200m, bewoners 150m lijkt me niet acceptabel voor ouderen

Als ik zou moeten laden en lossen op zoometer afstand gelooft geen boa mij dat ik niet parkeer

3.8 vastleggen dat niet bouwende partij maar bewoners aan de overeenkomst moeten voldoen door erfdienstbaarheid op pand

3.9 overgangsregeling onduidelijk of in oude bestemmingsplannen genoemde normen dan - ondanks wetswijziging- nog gaan gelden voor bestaande bouwplannen of dat er dan geen regels gelden zoals momenteel het geval is!

4.4 onduidelijk is relevantie van financiële onmogelijkheid van ontwikkelaar, een vrijbrief voor de wethouder?

Reactie

Als een ontheffing met betrekking tot parkeren wordt verleend is dit altijd onderdeel van een ruimtelijke procedure zoals bijvoorbeeld een omgevingsvergunning. Hiertegen staan voor belanghebbenden rechtsmiddelen open in de vorm van bezwaar en beroep. Daarmee worden besluiten getoetst of zij in rechte verleend konden worden.

De overige aangedragen punten wijken niet af van de reeds bestaande parkeerregeling zoals deze in juni 2017 is vastgesteld.

Dit bestemmingsplan vervangt de regeling zoals deze voorheen in de Bouwverordening was opgenomen. Het bestemmingsplan geldt voor alle bestemmingsplannen binnen Gooise Meren met uitzondering van het bestemmingsplan Krijgsman en Bredius. Deze plannen zijn voorzien van een eigen regeling.