

Criterium Vragenhalfuur

Het onderwerp is actueel en politiek relevant. Het onderwerp is niet op andere wijze reeds geagendeerd. Het antwoord kan terstond worden gegeven.

**Naam en fractie:** Charles Wiss, fractie PvdA  
**Datum raadsvergadering:** 17 april 2019  
**Onderwerp:** Vergunningverlening Paviljoen Golf Naarderbos

Inleiding

Uit de pers (G en E d.d. 9 april 2019) hebben we kunnen vernemen dat er voor een paviljoen in het Naarderbos een vergunning is verleend. Het betreft een vergunning voor het plaatsen van een tijdelijk gebouw voor een periode van 10 jaar.

De gemeente onderzoekt nog wat de precieze rechten en plichten zijn die aan de verleende vergunning kleven, zo meldt de krant.

**Vraag 1**

Kunt u tegen de achtergrond van de voorgeschiedenis van deze aanvraag toelichten waarom de raad hierover niet is geïnformeerd, indien genoemd bericht juist is?

**Vraag 2**

Kunt u bevestigen dat u nog moet onderzoeken wat de rechten en plichten zijn die aan de verleende vergunning kleven en hoe zich dat verhoudt met de rechtszekerheid of eventuele interpretatievrijheid hieromtrent bij de ontvanger van de vergunning?

**Vraag 3**

Hoe heeft deze vergunningverlening plaats kunnen vinden in het licht van het raadsbesluit d.d. 3 april j.l. tot vaststelling van een voorbereidingsbesluit?

**Vraag 4**

Op basis van welke rechtsgrond bent u overgegaan tot deze vergunningsverlening?

**Vraag 5**

Op het terrein staan in de directe nabijheid van het paviljoen vele gebouwde meters leeg. Acht u het verantwoord om in een gebied met de huidige (en/of toekomstige bestemming) daar nog meer meters gebouwd aan toe te voegen?