

Memo Amendementen RSA

Bijlage bij Raadsvoorstel

Amendementen Raad Blaricum

1. Knip tussen inhoud/speerpunten RSA en governance .

Advies: akkoord.

Toelichting: eens met die insteek, dit spoort ook met het Raadsvoorstel van Gooise Meren; college wil voor governance aspecten een separaat traject; in het raadsvoorstel Gooise Meren wordt dezelfde knip voorgesteld.

2. Gemeente leidend in OVI (zekere plan-hiërarchie); regionale aspecten komen terecht in ROVI.

Advies: neutraal

Toelichting: Op zichzelf klopt het amendement. Echter college acht ROVI cruciaal voor besef van de opgaven van dit gebied. Extra nadruk op prioriteit OVI, die feitelijk wettelijk gegeven is, voedt eventuele twijfel aan het belang van een krachtige ROVI. De discussie over de consequenties ROVI voor een Lokale omgevingsvisie moet nog gevoerd worden (zie ook toelichting amendement 16).

3. Tekst OV knooppunten; betreft tekstwijziging in speerpunt bereikbaarheid, ter verduidelijking van de bedoeling van het speerpunt.

Advies: neutraal

Toelichting: betreft tekstuele verduidelijking

4. Doelgroepenvervoer: betreft wijziging m.b.t. doelgroepenvervoer vanuit de gedachte dat bundeling in 1 (regionale) uitvoeringsorganisatie prematuur is.

Advies: neutraal

Toelichting: College vindt ook dat de risico's en financiële consequenties adequaat in beeld moeten zijn om een besluit te nemen. Als dit alles aanvaardbaar is, dan steunt het college in principe de bundeling van het doelgroepenvervoer in 1 (regionale) uitvoeringsorganisatie.

5. Aanscherping tekst bij speerpunt duurzame regio: kennis en expertise klimaatadaptatie/biodiversiteit niet alleen te bundelen, maar ook in te zetten en met name ontleen aan energiecorporaties en woningbouwcorporaties).

Advies: neutraal

Toelichting: vooral tekstuele wijziging .

6. Toevoeging kustvisie bij regionaal landschapsprogramma.

Advies: ontraden

Toelichting: Gooise Meren is bezig met een kustvisie, net als Huizen. Reguliere afstemming met buurgemeenten is nodig, maar of er een specifiek regionaal landschapsprogramma zou moeten komen binnen de RSA is zeer de vraag. Een kustvisie is voor het college geen regionaal speerpunt.

7. Tekst toevoegen bij aantrekkelijk woon-werk klimaat: Bevorderen van vestigingsklimaat via regionaal acquisitiebeleid

Advies: ontraden

Toelichting: Er is in zeer beperkte mate fysieke werkruimte binnen de regio beschikbaar om de acquisitie op te richten. College ondersteunt wel de gedachte dat de hoeveelheid werk in deze regio tenminste op peil gehouden moet worden, maar ziet een regionaal acquisitiebeleid niet als een stap die de komende jaren gezet moet worden.

8. Toevoegen bij landschap: Aansluiting GNR / Geopark bij Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug.

Advies: ontraden

Toelichting: hier zou eerst een grondig onderzoek aan vooraf moeten gaan; draagvlak bij partijen, evenals financiële en organisatorische consequenties zijn onbekend

9. Toevoegen bij versterking sociaal domein: Continue evaluatie en ontwikkeling binnen het sociaal domein.

Advies: ontraden

Toelichting: In de huidige plannen is aandacht voor innovatie en ontwikkeling, amendement voegt weinig toe

Amendement PvdA Huizen

10. Wijziging van de RSA-tekst op pagina 17, door een aanscherping van de regionale en lokale inspanningen op het gebied van woonruimte.

Advies: ontraden.

Toelichting: het bestaande instrumentarium en beleid (o.a. de woonvisie) gaan hier reeds van uit, er is geen noodzaak voor opname in de RSA.

Amendementen Hilversum

11. D66 Hilversum. Aanscherping van de paragraaf randvoorwaarden en beoogt een versterking van de governance door nieuwe instrumenten en werkwijzen vast te leggen, met name regiogriffie en raadscommissies. Daartoe dienen passages te worden herschreven.

Advies: ontraden

Toelichting: juist omdat de discussie over de governance van de regio de nodige aandacht moet krijgen is het niet gewenst de (inhoud van de) RSA hiermee nu te belasten. De in de RSA opgenomen voorbeelden en ook de in het amendement genoemde variaties roepen veel vragen op. Het is lang niet zeker of zijn ze de slagkracht verbeteren of de democratische legitimatie vergroten. Dit amendement staat haaks op het Raadsvoorstel van het college

12. ChristenUnie Hilversum. Amendement strategie circulaire regio: toevoegen aan speerpunt "Een duurzaam Gooi- en Vechtstreek": realisatie van de strategie circulaire regio Gooi en Vechtstreek.

Advies: neutraal

Toelichting: Het streven naar een circulaire economie is een onderdeel van de plannen voor een duurzame Regio.

13. Christenunie. Amendement praktijkgerichte werkgelegenheid: dit amendement beoogt een tekstuele aanscherping met als doel de bevordering van praktijkgerichte werkgelegenheid expliciet te benoemen.

Advies: ontraden.

Toelichting: bevordering van werkgelegenheid is reeds een speerpunt, verdere detaillering op welke onderdelen speciale aandacht hoort bij de uitwerking van het speerpunt.

Amendementen Gooise Meren

14. concept-raadsvoorstel Gooise Meren: splitsen RSA/governance, en verwijderen Randvoorwaarden blz. 23-24

Advies: omarmen

Toelichting: is voorstel college Gooise Meren. (Zie ook toelichting bij 11.)

15. D66/VVD: Amendement op raadsvoorstel Gooise Meren: in aanvulling op het concept raadsvoorstel ook verwijderen alinea's legitimatie en (financiële) slagkracht bij de vijf focuspunten en blz. 10

Advies: omarmen

Toelichting: Dit amendement ligt in het verlegde van het raadsvoorstel

16. VVD: Tekst over ROVI aanpassen: ROVI is aanvullend op de gemeentelijk omgevingsvisie voor zover het gaat om gemeente-overstijgende onderwerpen;

Advies: neutraal

Toelichting: Het college hecht een groot belang aan een regionale Omgevingsvisie. De insteek van de ROVI is dat het om gemeente overstijgende opgaven adresseert. Het ROVI proces is een proces om gezamenlijk tot een gedeelde visie te komen op die opgaven, waardoor met meer succes gewerkt kan worden aan die opgaven. Het college deelt kortom de insteek van het amendement, maar benadrukt liever het belang van een gedeeld toekomstbeeld tav de gedeelde opgaven.

17. VVD: bundeling doelgroepen vervoer /mobiliteit dient te geschieden via een separaat raadsvoorstel

Advies: neutraal

Toelichting: het college is voor een bundeling van het doelgroepen vervoer. Echter niet zonder deugdelijk onderbouwing en goed zicht op de risico's. Het college neemt pas een definitief besluit zodra alle juridische en financiële risico's duidelijk zijn en naar tevredenheid zijn opgelost. In de huidige plannen is niet opgenomen dat de plannen aan de raden worden voorgelegd.

Amendementen Wijdmeren

18. PvdA/groen links: Verwijderen bouwen aan de randen van Wijdmeren (par. 17, Woningbouw)

Advies: neutraal

Toelichting: Wijdmeren geeft aan dat bouwen aan de randen van de dorpen geen optie is, want is bijna altijd bouwen in natuurgebied.