

Geachte raadsleden,

Wij juichen het zeer toe dat er over dierenwelzijn wordt nagedacht en dat dit ook resulteert in voorgenomen beleid.

Wij onderschrijven de in de nota geformuleerde globale doelstellingen van dierenwelzijnsbeleid, te weten het verminderen van dierenleed, het verbeteren van de leefomgeving van dieren, het verbeteren van de kennis van inwoners m.b.t. omgang met dieren en het verbeteren van de samenwerking met samenwerkingspartners en regiogemeenten

Zoals hierboven geformuleerd zijn deze doelstellingen nog vrij abstract. In de nota worden ze concreter gemaakt door ze te vertalen naar acties. De meeste actiepunten liggen buiten de scope van de DAGV, en ten aanzien van deze punten zullen wij geen commentaar leveren. Binnen de scope van de DAGV liggen de actiepunten uit groep 4: dieren in nood en dan in het bijzonder de ondersteuning van de dierenambulance en het onderzoeken van eventuele nieuwe samenwerkingsovereenkomsten met regionale gemeenten.

Er is wat ons betreft sprake van een zekere mate van urgentie bij deze actiepunten. Het is met name deze "sense of urgency" die wij missen in de nota en in het beleidsvoorstel. Wij lichten dit hieronder nader toe.

Het werkterrein van de dierenambulance omvat Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Wijdemeren en Weesp. Verschillende gemeenten hebben een verschillend beleid t.a.v. de dierenambulance (b.v. met betrekking tot subsidiering en vergoedingen).

In het najaar van 2018 hebben wij een notitie (zie bijlage) opgesteld waarin wordt gemeld dat bij de bestaande financiering van de DAGV de continuïteit van onze dienstverlening in gevaar komt: de kosten van de DAGV zijn ruwweg 200.000 euro per jaar en de inkomsten uit ritten, donaties, subsidies etc. zijn ruwweg de helft daarvan. Het jaarlijkse verlies van rond de 100.000 euro betaalt de DAGV uit zijn reserves. Deze zijn voornamelijk toereikend omdat de DAGV in de afgelopen 10 jaar enkele zeer grote erfenissen heeft mogen ontvangen. Dit is echter geen basis voor een gezonde bedrijfsvoering voor de toekomst. Als deze situatie niet verandert dan zal de DAGV bij ongewijzigd beleid zijn werk over enkele jaren moeten staken bij gebrek aan middelen.

Wij hebben deze notitie doen toekomen aan alle betrokken gemeenten, ook aan de opstellers van de notitie voor Gooise Meren. Weliswaar zijn in enkele gemeenten op ambtelijk niveau gesprekken gevoerd, maar onze voorlopige conclusie is dat het daar blijft hangen en dat het niet echt lukt om het probleem bij de gemeenten in ons verzorgingsgebied "over het voetlicht" te krijgen.

Dit zo zijnde, is binnen de DAGV thans discussie gaande over te nemen maatregelen voor het geval dat de verhouding tussen kosten en opbrengsten niet verbetert. Bezuinigingen kunnen mogelijk worden gerealiseerd door beperking van de dienstverlening: bijvoorbeeld door in minder gemeenten te rijden, of door alleen dieren met een bekende eigenaar te vervoeren, en geen wilde dieren waarvoor slechts een marginale vergoeding wordt verstrekt. Dit zou eventueel consequenties kunnen hebben voor de uitvoering van gemeentelijke wettelijke taken. Wij zouden het uiteraard zeer betreuren om dergelijke stappen te moeten nemen.

Het gemeentelijk beleid kan mogelijk bijdragen om dit soort ontwikkelingen te helpen voorkomen. Het is dan wel gewenst dat de feitelijk bestaande situatie van de betrokken instellingen, zoals de DAGV, wordt meegenomen in de beschouwing.

Met vriendelijke groet,

Ruud Kreijger
penningmeester DAGV