

Klankbordgroep participatie Bestemmingsplan Oud Valkeveen

Kort verslag/afspraken **klankbordgroep 2**; 26 maart '19, 19.30 – 22.45 uur.

Vragen en opmerkingen staan cursief in dit verslag. Het verslag dient geen ander doel dan een indruk van de avond te geven en de afspraken vast te leggen. De sheets van de agenda en de presentatie zijn als bijlage toegevoegd. Er is een presentielijst beschikbaar.

Het Theosofisch Centrum die haar ruimte voor de klankbordgroep beschikbaar stelt heeft na afloop de volgende overweging meegegeven:

‘Het Internationaal Theosofisch Centrum beschouwt haar terrein en accommodatie als een ashram waar we zuiver leven in de praktijk proberen te brengen. In die zin is het ook van belang dat we allemaal respectvol met elkaar omgaan en we vermijden om in een ruzieachtige sfeer met elkaar te communiceren.’

1. Opening, mededelingen, ingekomen

Na het welkomstwoord wordt de uitbreiding van het aantal aanwezigen toegelicht. De advocaten mevr. _____ en dhr. _____ hebben zich aangemeld en treden op als ondersteuning van de omwonende die bezwaar hebben ingediend tegen de ‘Gravity Coaster’ en deel uit maken van de Klankbordgroep. Daarnaast zijn dhr. _____ en dhr. _____ van Staatsbosbeheer als toehoorder aanwezig.

De ingekomen stukken: Reacties op Nota van Uitgangspunten en reacties naar aanleiding van de voorgaande klankbordgroep, een concept visie Speelpark Oud Valkeveen ingestuurd en de melding van overleg tussen Speelpark Oud Valkeveen en Staatsbosbeheer over een mogelijke grondruil.

Visie Oud Valkenveen nog niet gereed en van de agenda gehaald. Het thema geluid is toegevoegd.

2. verslaglegging 05/03

Er worden geen opmerkingen gemaakt over het verslag van de klankbordgroep van 05/03

3. Structuur van het bestemmingsplan

Falco Bruens vat kort de essentie van een bestemmingsplan samen zoals dat vorige keer uitgebreider is gedaan. Vertrekpunt is de bestaande situatie en de ruimtelijke effecten. Niet alles is via een BP te regelen, wel bouwen en gebruik (functie). Het moet in zijn regelingen meetbaar en toetsbaar zijn en recht doen aan de bestaande (vergunde) situatie. Zie voorts de sheets in de presentatie.

4. Thema speelpark en natuur

Het speelpark is omgeven door de natuur, maakt daar ook deel van uit en kan er invloed op hebben. Dit thema wordt behandeld met de vaststelling van de bekende gegevens, het vooronderzoek en wordt afgesloten met de aanpak van het vervolgonderzoek.

Vanuit de ligging van het plangebied (conform NvU) binnen en aan Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000 zijn er gebieds- en soortenbeschrijvingen. Voorts is er in opdracht van speelpark Oud Valkeveen een onderzoek (effectbeoordeling) uitgevoerd voor het overloop parkeerterrein.

Omwonenden (dhr. doet het woord de rest beaamt) benadrukken dat de voorgaande natuurtoets in opdracht van Speelpark Oud Valkeveen is gedaan en wordt dus uitermate partijdig en niet correct geacht.

Falco Bruens licht toe dat er een nader onderzoek zal worden uitgevoerd naar de huidige natuurwaarden en wettelijke bescherming, de effecten van de huidige bedrijfsvoering, en (zoals later gecorrigeerd wordt) naar de grenzen aan het gebruik als speelpark. De opdracht aan het bureau Els & Linde is in voorbereiding. Graag een reactie vanuit de klankbordgroep op de toelichting zodat die punten ook in de opdracht kunnen worden meegenomen.

De gang van zaken roept weerstand op bij leden van de klankbordgroep, met name dhr. en dhr. nemen het woord.

Hoe komt die keuze van een bureau tot stand? Men vindt dat de klankbordgroep betrokken moet worden bij de keuze van het onderzoeksbureau. De buurt vindt dat met hen 'gepieeld' wordt. Straks is er weer een onderzoek dat totaal geen draagvlak heeft..

Voorbeelden van vragen die deze werkwijze bij de klankbordgroep oproepen zijn als volgt:

Welk budget heeft dit bureau? Wat is het Plan van Aanpak van dit bureau? Hoe weten wij zeker dat er grondig onderzoek wordt gedaan? Dat er gedegen onderzoek wordt gedaan en dat het onderzoek alomvattend is? Welke partijen kan de klankbordgroep vertrouwen voor een degelijk onderzoek.

Meerdere omwonende zijn van mening dat de gemeente al eerder alles op z'n loop hebben gelaten, Het vertrouwen is geschonden en deze leden van de klankbordgroep zijn uiterst sceptisch.

Bewoners willen vooraf de opdracht toetsen en de resultaten van het onderzoek zien, alles moet transparant.

Meer vragen komen naar boven:

Hoe gaat het bureau het onderzoek het jaar rond waarborgen? Dit geldt tevens voor de bedrijfsvoering? Hoe wordt het in het bureauonderzoek opgezet? Hoe kunnen we borgen dat het objectief is? Hoe gaat het bureau het veldonderzoek indelen? Hoe wordt de omringende natuur en kwetsbare elementen van de omgeving in kaart gebracht? Bijvoorbeeld de dassenburcht. Er is zo weinig tijd hoe kunnen we uitgaan van een adequaat onderzoek. Sommige bewoners zijn van mening dat bij het ecologisch onderzoek de effecten van de huidige bedrijfsvoering ook meegerekend moet worden wat voor effect het heeft op de mens. De mens is immers onderdeel van de ecologie. En bijvoorbeeld zo'n dassenburcht is wel degelijk van invloed op het leef genot van de mens.

Dhr. vraagt ook aandacht voor veranderingen die kunnen optreden en noemt het voorbeeld van de zeearend die zich elders binnen het Gooi heeft gevestigd.

Een aantal bewoners komen tot de conclusie dat de opdrachtformulering gedeeld moet worden met de klankbordgroep en na enige feedback deze pas opgestuurd moet worden naar de desbetreffende bureaus.

Wiebo van Riezen beraadt zich en stelt voor de inhoudelijke behandeling van dit thema nu voort te zetten en na dit agendapunt een korte pauze in te laten en hier dan op terug te komen.

Mevr. vraagt zich af of het een conserverend bestemmingsplan wordt of een uitbreidingsplan. Conserverend zou het uitgangspunt moeten zijn. *Verdere opmerkingen/vragen. Wat is de politieke kleur van de gemeente? Is enige uitbreiding wenselijk?*

Falco Bruens licht toe dat een breed opgezet onderzoek ook nodig is om de ecologische grenzen van de mogelijkheden te kunnen bepalen. De uiteindelijke (nog te bepalen) regeling in het bestemmingsplan dient gemotiveerd te kunnen worden.

De klankbordgroep wil weten wat de omvang van het plangebied exact is, hoort het overloopgebied er ook bij?

Wiebo van Riezen verwijst naar het overleg tussen SBB en OVV en het contact met de gemeente over het overloopparkerterrein en een mogelijke grondruil. Alles dient ecologisch verkend en getoetst te worden. Over die mogelijke ruil zal bij het volgende agendapunt dieper worden ingegaan.

Andere vragen. Wat wordt geschaad onder de huidige bedrijfsvoering? Wat is het uitgangspunt en worden de huidige en verleende vergunningen wel allemaal meegenomen in dit ecologisch onderzoek?

Falco Bruens reageert dat de verleende vergunningen rechtskracht hebben en zullen worden meegenomen in het onderzoek en benoemt de plangrenzen zoals deze in de NvU zijn voorgesteld.

- korte pauze –

Wiebo van Riezen stelt voor nu de opdracht aan Els & Linde in gang te zetten om geen tijd te verliezen en een extra klankbordgroep in te lassen om met de ecooloog van Els en Linde de opzet en aanpak te bespreken.

Dhr. wil een geanonimiseerd rapport van Els & Linde om hen te kunnen beoordelen.

Naar aanleiding hiervan laten zowel Mevr. en Dhr. ervaring te hebben met Els & Linde en achten dit een goed onderzoeksbureau.

Bewoners vinden dit geruststellend en men stemt in met het voorstel van de opdracht en de extra bijeenkomst van de klankbordgroep en de ecooloog van Els & Linde.

5. Thema verkeer en parkeren

Ook bij dit thema eerst van Falco Bruens een toelichting op de bekende gegevens en het vooronderzoek. Voordat naar het vervolgonderzoek wordt gegaan eerst een toelicht over wat op dit moment speelt ten aanzien van een mogelijke grondruil.

Dhr. van Staatsbosbeheer gaat in op het overleg tussen Staatsbosbeheer en Speelpark Oud Valkeveen over de kwestie parkeren en natuurlijke waarden.

Staatsbosbeheer heeft vanuit haar maatschappelijke taak meegewerkt aan het oplossen van een knelpunt van parkeren op/aan de openbare weg door een verpacht terrein beschikbaar te stellen als overloopterrein voor een begrensd aantal dagen. Het gaat echter wel om een terrein van een hogere orde dan mogelijk andere opties in het gebied.

De natuur bestaat uit 3 classificaties:

1- Op Europees niveau Natura 2000

2- Staatsniveau NNN

3- Natuurgebieden zonder regimes

Dhr. legt uit dat een terrein van niveau 2 in bezit van Staatsbosbeheer geruild zou kunnen worden tegen een stuk grond in bezit van de ondernemer van Speelpark Oud Valkeveen wat de classificatie Natura 2000 (niveau 1) heeft. (zie kaart bijlage 1 bij dit verslag) Speelpark Oud Valkeveen zou daar dan willen kunnen parkeren en het overloopterrein opheffen.

Bewoners geven aan te schrikken van deze onderhandelingen en wellicht voldongen feiten. Voor hen wordt het nu ook duidelijk waarom er recent piketpaaltjes in de grond zijn geslagen.

Dhr. geeft aan dat de paaltjes nodig zijn om de grond in te meten en dat meten is onderdeel van de onderhandeling. De grondruil is in verkenning en onderhandeling, maar niet afgerond.

De bewoners en organisaties vinden de ruil geen goed idee. Hun ongenoegen wordt als volgt geuit:

De ondernemer heeft ons lang geleden na het redden van verval van het speelpark beloofd dat het bezoekersaantal hetzelfde zal blijven. Naar aanleiding hiervan heeft de ondernemer zelfs zijn eigen parkeerplaats van 700 naar 500 verkleind! Uiteindelijk is dit niet het geval en momenteel zijn er wel 200.000 bezoekers van het park waar er voorheen 130.000 waren, zo is er een probleem ontstaan. De mogelijke consequenties van de ruil zullen meegenomen moeten worden in het ecologisch onderzoek.

Staatsbosbeheer benoemt nog eens dat de grondruil een moeilijke keuze is, maar dat niets doen eigenlijk geen optie is en dat een oplossing wel gewenst is.

Bewoners uiten nogmaals hun ongenoegen over de optie tot een grondruil:

Een parkeerprobleem moet niet worden opgelost in de natuur! Primair aan de orde is dat natuur niet om te parkeren is! Na de grondruil zullen wij zeker bezwaar indienen om het stuk bos naar een parkeerplaats te transformeren. Wij zijn het probleem voor de ondernemer aan het oplossen! We vallen in herhaling, voorgaande jaren hebben we ook al getracht een oplossing te vinden maar door zwakke ruggetjes bij de gemeente profiteert de ondernemer. Wat is de ruimtelijke aanvaardbaarheid, dit moet toch leiden tot een openbaar verkeerverbod. De gemeente heeft al jaren verzaakt. Als het uitgangspunt nu weer meer uitbreiden is dan zitten de bewoners hier voor jan met de korte achternaam. Als de natuur het niet toelaat! Dan moet het speelpark beperkt worden!

Dhr. benadrukt dat het bestemmingsplan in dezelfde periode van kracht is als het overloopterrein. Dus voor parkeren binnen het bestemmingsplan moet dat van te voren ook getoetst worden aan het aankomende nieuwe paraplu parkeer bestemmingsplan. Met het oog op de CROW norm.

Er wordt naar voren gebracht: de gemeente zal niet in staat zijn om tot een besluit te komen m.b.t. het overloopterrein omdat het bezwaar gezamenlijk loopt tijdens de bestemmingsplan procedure.

Dhr. is ook van mening dat de parkeernorm van Speelpark Oud Valkeveen niet in orde is en dat dat uiteindelijk ten koste van de natuur zal gaan.

Tenslotte wordt aandacht gevraagd voor de kadastrale grens die blijktens het plaatsen van de piketpaaltjes gedeeltelijk over het fietspad en de berm loopt. Deze bestemming dient gegarandeerd te blijven.

Wiebo van Riesen stelt voor nu in te gaan op de onderzoeken die bij het thema horen.

Het vooronderzoek van Goudappel Coffeng zal beschikbaar gesteld worden voor de klankbordgroep.

De onderwerpen voor het vervolgonderzoek van het thema verkeer en parkeren worden besproken, daarbij gaat het om: 1 de monitoring van de verkeers- en parkeersituatie gedurende een langere periode, 2 de actuele beoordeling van de verkeers- en parkeersituatie bij de huidige bezoekersaantallen en 3 wat de grenzen daarin zijn.

De tekst “*eventuele groei van het park*” op de sheet leidt direct tot veel protest bij de aanwezigen, dit moet weggelaten worden, groei is geen optie. Weliswaar wordt uitgelegd dat het bestemmingsplan bezoekersaantallen niet regelt en je dient te verkennen wat er verkeerskundig kan gebeuren, maar er moet geen verkeerde indruk ontstaan.

Na aangeven van een beter passend tekstvoorstel bevestigt de voorzitter de verkeerde formulering en corrigeert dat naar: Bepalen wat de grenzen van het park zijn.

Diverse opmerkingen: Het bruggetje is echt een probleem. Er zijn wel 47 piekdagen geweest. (zie bijlage hier bijgevoegd).

Mevr. : *Bij conserveren is er geen onderzoek naar capaciteit nodig, of is de gemeente bang voor planschade? Het wordt steeds drukker en de nieuwe aanvragen leiden tot meer bezoekers.*

Op de vraag of er een relatie is tussen soort en aantal toestellen en bezoekersaantallen antwoordt de ondernemer: *We hebben en kennen geen onderzoek over verhoudingen tussen toestellen en bezoekersaantal, maar feit is dat als je niet vernieuwt het achteruit loopt.*

Wiebo van Riesen stelt voorts nog als reactie naar mevr. dat alles goed in beeld moet worden gebracht en ruimtelijk/bestuurlijk dient te worden gewogen.

Er wordt verder ingegaan op de onderwerpen van het komende verkeeronderzoek:

Wat is een langere periode? Toch niet 4 x kijken? Er moet een bordje komen bij de ingang met vol is vol. We zijn nu hier met z'n allen de shit van de ondernemer aan het opruimen: Staatsbosbeheer, de gemeente, buurtbewoners en alle betrokkene bureaus.

Er moet ook getoetst worden aan de CROW norm.

Normstelling en ervaringsgegevens zullen mee worden genomen, ook zal op suggestie van OVV het verkeersonderzoek van de gemeente Huizen worden opgevraagd. Ook zal het verkeersonderzoek van de buurtbewoners met de gehele klankbordgroep gedeeld worden.

Daarnaast worden er een aantal andere zaken vastgesteld die meegenomen moeten worden in het onderzoek: 1. de snelheid op de Meentweg en veiligheid/belastbaarheid (voor hoeveel auto's is een dergelijke weg geschikt), 2. de Valkeveenselaan heeft gedeeltelijk geen verkeersverbod, 3. de Valkeveenselaan is een verkeerskundige doodlopende weg.

6. Thema geluid

Ook bij dit thema eerst van Falco Bruens een toelichting op de bekende gegevens en het vooronderzoek. Met betrekking tot geluid zal het akoestisch rapport van M + P aan iedereen worden toegezonden.

Het vervolgonderzoek dient compleet te zijn en ook op het speelpark te meten.

De ondernemer geeft aan dat het onderzoeksbureau toestemming krijgt om voor het vervolgonderzoek het park te betreden.

Bewoners kaarten verschillende zorgen aan omtrent het geluidsonderzoek.

Als er bij grondruil meer bomen worden gekapt voor een parkeerplaats dan moet dit worden meegenomen in het onderzoek. Omroepinstallaties zijn bepalend voor het geluid. Er moet rekening worden gehouden met welke vergunningen nog mogelijk gaan worden, geen feesten/partijen en disco. (betrekking op de soorten horeca)

De bestemmingen horeca is reeds in het huidige bestemmingsplan vastgelegd en zal ook in het nieuwe bepaald worden. Voorts:

Het onderzoeksbureau M+P heeft veel ervaring en kennis en via modellen wordt er zeker onderscheidt gemaakt tussen verschillende soorten van geluid. De hoogte van de bronnen is inderdaad relevant. Het is in het belang van iedereen (omwonenden en onderneming) om alles goed in beeld te brengen.

Er mag meetapparatuur opgehangen worden op het terrein van dhr. .

Door bewoners wordt opgemerkt dat het nogal uit kan maken waar geluid wordt gemaakt, verder op het terrein neemt de afstand tot de woningen toe en het geluid af.

Mevr. Haakmeester geeft namens de ondernemer aan: *wij hebben een brief aan het college gestuurd waarin wij laten blijken dat wij zonder enige voorwaarden mee willen denken over een bestemmingsplan waarin een zonering van de attracties is opgenomen.*

Deze brief zal aan de leden van de klankbordgroep worden doorgestuurd.

De omwonenden geven als reactie aan dat men nooit tegen het speelpark is geweest en zijn dit nog steeds niet, het grootste probleem is voor ons de veiligheid omtrent het verkeer en parkeren. Met de huidige situatie is het wachten op ongelukken op de openbare weg en de veiligheid van onze en andere kinderen staat voorop!

7. Thema bestemmen en bouwen

Falco Bruens laat verschillende manieren van uitwerkingen van het bestemmingsplan zien door op een indicatieve plankaart een heel precieze en een gezoneerde uitwerking van die verbeelding toe te lichten.

Er wordt nog meer ingegaan op een zonering bij een bestemmingsplan en hoe je dat zou kunnen regelen. Nb (*toevoeging via dit verslag*) bij een eventuele zonering gaat het om de invloed naar de omwonenden, maar ook naar de natuur en de gebruiksmogelijkheden voor de onderneming in relatie tot de doelgroep (de kinderen).

Mevr. geeft nogmaals aan dat de ondernemer positief staat tegenover een uitwerking met een zonering op het terrein.

De definities van bestemmingen en de regelingen in voorschriften en verbeelding (= kaart) worden de komende periode opgepakt en zullen de volgende keer aan de orde komen.

De drone beelden moeten nog verwerkt worden in een tekening van de bestaande situatie en die tekening zal de volgende keer getoond worden.

De gemeente is bezig met de digitale kaarten van het waterbeheer en ook de archeologie en de aardkundige waarden zullen worden meegenomen.

8. Opgaven voor uitwerking in BP

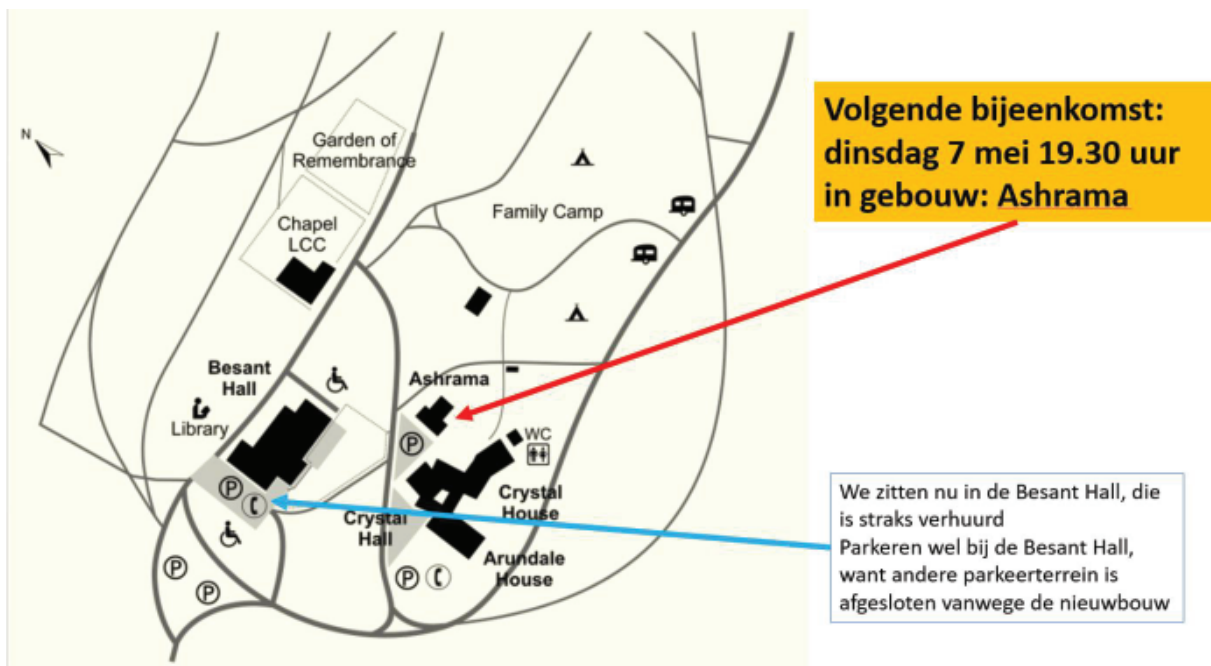
Dit is beschreven in en volgt uit de voorgaande paragrafen.

De onderzoeken worden nu verder ter hand genomen.

9. Vervolgafspraken

Deze zijn in het verslag verwerkt. De volgende bijeenkomst staat gepland op 7 mei .Voor de locatie op het terrein van *Het Internationaal Theosofisch Centrum* zie onderstaand.

Over de afspraak met de ecooloog van Els& Linde volgt nog bericht.



Bijlage 1: kaart mogelijke grondruil



Geel is in eigendom van de ondernemer en heeft de classificatie Natura 2000. Groen is in eigendom van Staatsbosbeheer. Nb begrenzing groen is in studie

Extra bijeenkomst t.b.v. onderzoeken 16-04-2019

Verslag Klankbordgroep Bestemmingsplan Oud Valkeveen

Vragen en opmerkingen staan cursief in dit verslag. Het verslag dient geen ander doel dan een indruk van de avond te geven en de afspraken vast te leggen. De sheets van de avond en de presentatie van stichting De Limieten/Valkenveen zijn als bijlage toegevoegd. Er is een presentielijst beschikbaar.

- Mededelingen

Mevrouw _____ is verhinderd. _____ vervangt mevr. _____ en voor Speelpark Oud Valkeveen schuift tevens ecooloog _____ aan.

Er zijn reacties van dhr. _____ en De Limieten/Valkenveen binnen gekomen die bij de betreffende onderwerpen aan de orde komen. De procedurele reacties van stichting De Limieten/Valkenveen en dhr. _____ zijn vanavond niet aan de orde, wel aan het dossier toegevoegd. Het gaat nu om de onderzoeken. Desgewenst kan daar op de volgende bijeenkomst van 7^e mei nog op worden teruggekomen. Een uitzondering voor een korte presentatie van De Limieten/Valkenveen is na de introductie van het onderzoeksveld mogelijk.

- invalshoeken onderzoek

Wiebo van Riezen gaat aan de hand van een drietal sheets kort in op de verschillende terreinen en invalshoeken.

Dhr. _____ : tekening natuur is niet duidelijk, omcirkelde strook is natura 2000

De gebruikte afbeelding komt uit de nota van uitgangspunten komt en laat het geheel zien en de delen die er wel onder vallen, maar nog niet als zodanig zijn ingericht/geregeld.

_____ krijgt de gelegenheid om namens stichting De Limieten/Valkenveen een korte presentatie te geven. Het onderwerp van de presentatie is het conserverende karakter van de nota van uitgangspunten en de vraag in hoeverre de klankbordgroep serieus wordt genomen alsmede de veronderstelling dat verder onderzoek niet nodig is.

Wiebo van Riezen stelt vast dat we nu aan het werk zijn en men (de klankbordgroep) in de keuken kan kijken en reageren bij het tot stand komen van het bestemmingsplan. Dat is serieus en conform het uitgangspunt van het opgedragen proces. Zonder onderzoek kan er geen BP worden vastgesteld dat houdbaar zal blijken.

Dhr. _____ : We doen alsof parkeren in natuur gewoon is. Wanneer komen we bij zinnen?

Dhr. _____ : De Vogelwerkgroep onderschrijft de woorden van de heer _____.

Wiebo van Riezen herhaalt alle binnen het plangebied gelegen thema's serieus onderzocht dienen te worden, dat is niet alleen nuttig voor de afwegingen, maar is ook een wettelijk vereiste.

- Natuuronderzoek -

- Els & Linde

Het onderzoek richt zich op natuurwaarden binnen het plangebied en de directe omgeving. Er zal getoetst worden op de effecten van de binnen het bestemmingsplan geregelde of te regelen gebruik

op de natuurwaarden. Op dit moment worden alle relevante bekende gegevens verzameld en binnenkort zal er met het veldwerk worden begonnen.

Dagelijks zien we reeën op het overloopterrein. Is de rapportage van reeën door BOA's een optie. Deze BOA's moesten opletten op stropers en hebben een goed beeld.

Wordt er rekening gehouden met belangen/beleving van de omwonende?

Wat is de planning met betrekking tot tijd? Is het onder tijdsdruk wel zorgvuldig?

Dhr. geeft aan dat er voor het onderzoek toetsingscriteria zijn. Daarmee worden de gegevens (feitelijkheden) en mogelijke effecten getoetst. Als er aanleiding is tot langer en aanvullend onderzoek is dan zal dat ook gebeuren.

Over welk effect hebben we het?

Dhr. geeft aan dat dat juist de komende periode onderzocht moet worden.

De natuur verandert door seizoenen heen. Natura2000 met name voor vogels, E&L moet aan doelstellingen toetsen.

Kunnen wij als buurtbewoners helpen.

Dhr. beantwoordt alle vragen van de bewoners en geeft aan dat alle informatie en extra data van de bewoners meer dan welkom is. E&L ontvangt graag alle informatie. Ook zal hij met een delegatie van bewoners het terrein ingaan.

Dhr. : somt een lijst op met flora en fauna, hoe beheerst E&L al die terreinen?

Dhr. geeft aan dat alles getoetst zal worden wat binnen de wettelijke criteria valt en maar tevens breder beschouwd zal worden.

Att.: alle gegevens die aangeleverd worden door de leden van de klankbordgroep herleidbaar naar tijd en plek (valideren)

Aktie: nieuw emailadres voor aanleveren gegevens/bestanden door leden van de klankbordgroep opzetten.

Aktie: 17 (19) toetsingscriteria delen met de klankbordgroep.

- Verkeersonderzoek -

- Goudappel Coffeng

Dhr. legt adhv enkele sheets de opzet van het onderzoek uit.

Er worden vragen gesteld over plekken en tijden van onderzoek en aandacht gevraagd voor de aansluitingen op de Naarderstraat en Nieuwe Bussummerweg

Dhr. gaat daar op in en geeft voorts aan dat met een verkeersonderzoek je vaak het probleem hebt dat je op de verkeerde momenten komt. Daarom wordt het onderzoek alle weekenden en feestdagen met lekker weer uitgevoerd. De donderdag van te voren wordt uiteindelijk bepaald of het weer toereikend is. In beginsel zal het onderzoek 3 maanden omvatten. Er wordt niet alleen geteld, maar ook kwalitatieve waarnemingen gedaan.

Hoe zit het met andere knelpunten voor het meetpunt

Dhr. beschrijft alle knelpunten en geeft nogmaals aan dat een verkeersonderzoek een incidenteel onderzoek blijft. Daarom is extra input van gegevens meer dan welkom.

Dhr. _____ geeft aan dat eigen waarnemingen vast gelegd kunnen worden en opgestuurd kunnen worden als bijdrage.

Att.: alle gegevens die aangeleverd worden door de leden van de klankbordgroep herleidbaar naar tijd en plek (valideren)

Aktie: nieuw emailadres voor aanleveren gegevens/bestanden door leden van de klankbordgroep opzetten.

Bij nadering van het speelpark loopt het verkeer in een fuik en hoe gaat het onderzoek hier mee om.

Dhr. _____ geeft aan dat hier op gelet zal worden.

Bij veel verkeer komt er bij de onverharde wegen aan het einde van de Valkeveenselaan stof op de flora en fauna

Dit is een mogelijk negatief effect van het verkeer op de ecologie maar geen punt van aandacht voor het verkeersonderzoek. De informatie wordt doorgegeven naar Dhr. _____ die het ecologisch onderzoek uitvoert.

Op een vraag geeft Speelpark Oud Valkeveen info te zullen delen met Goudappel Coffeng betreffende dagen kinderschoolreisjes en de bijbehorende aantallen bussen.

De verkeersgegevens obv de telslangen en de informatie over de bussen zijn leidend voor de inschatting van het aantal bezoekers voor de andere onderzoeken

- Geluidonderzoek – – M + P

Dhr. _____ licht toe welke aspecten gerelateerd zijn aan geluid en hoe dat gemeten zal gaan worden. Voor de verschillende waarden van verschillende soorten geluid worden er kengetallen gebruikt die bv ook door de Raad van State bij haar toetsing worden gebruikt.

Er zal een onderscheid worden gemaakt tussen geluid van de attracties en het geluid dat kinderen maken. Er zal in het park en buiten het park geluid gemonitord worden.

Het omroepen geeft het meeste geluid. In kader van omroepen dat het geluid duidelijk gemeten word. Vanuit de speakers en de buitenshows.

Dit wordt meegenomen. Ook zal (na een vraag daarover) worden verkend of een extra meetpunt bij het Theosofisch centrum bruikbare gegevens kan opleveren.

Op een vraag: ja ook de verleende en eventueel nog niet gerealiseerde vergunningen gaan verkend worden op de mogelijke geluidproductie.

- Extra vragen

Bewoner: Heeft E&L toegang tot broedgebied in mei.

Dhr. _____ knikt instemmend.

Er wordt van alles gemeten en dat is goed, maar trek je daar dan conclusies uit?

Wiebo van Riezen licht toe: Het is geen wetenschap maar een afweging. Met de onderzoeken kunnen de mogelijke effecten in beeld worden gebracht. Hoe deze gewogen worden zal op dat moment worden beargumenteerd en zal dan worden besproken.

Mevr. stelt dat er door OVV niets met klachten wordt gedaan. Dhr reageert dat hij juist om adequaat (en direct) te kunnen reageren op klachten zijn mobiele nummer heeft gegeven, maar dat daar geen meldingen op zijn binnen gekomen.

Nb. aan dit verslag zal een overzicht worden toegevoegd van de bij de gemeente binnen gekomen klachten.

: ik wil het bezwaar van de buurt graag inzien en ik wil de onderzoeksvragen van de gemeente aan Dhr. m.b.t. het ecologisch onderzoek.

Daarop wordt toegelicht dat die formulering in een gesprek tussen dhr. de gemeente heeft plaats gevonden.

De gemaakte afspraken worden herhaald en nogmaals benadrukt dat alle gegevens die aangeleverd worden door de leden van de klankbordgroep om bruikbaar te zijn herleidbaar naar tijd en plek (valideren) dienen te zijn.

Er zal nog een nader bericht met een emailadres worden rondgezonden.

Wiebo van Riezen bedankt de aanwezigen en sluit het overleg.

geeft een tussenstand betreft het verkeerskundig onderzoek.

Capaciteiten zijn indicatief (geen parkeervakken) en op basis van de verkeerstelling (autobewegingen) is de veronderstelling dat 1/3 van de parkeerplekken van OVV wordt dubbel gebruikt.

De voornaamste conclusie (GC) is de constatering van de directe relatie tussen parkeercapaciteit en verkeersproblemen: op het moment dat het overloopparkeerterrein in gebruik was weinig tot geen filevorming (en gevaar) op de weg. *Nb. dit ervaren bewoners niet op alle momenten van de dag.*

Bewoners: Waarom vraagt u het niet aan het park wanneer het drukste moment zal zijn? En: 11 uur 's ochtend moet u gaan kijken!

Kan er niet altijd zijn, neem foto's die ik dan kan meenemen in het onderzoek (wel met exacte data)

Voetgangers met ov voor het park worden niet meegenomen, ik zou graag een veiligheidsmeldpunt willen zien.

Is er maximum aan aantal auto's dat een verband heeft met het veroorzaken van verkeersproblemen?

Bij de afwikkeling van verkeer gaat om de kruispunten en die hebben voldoende capaciteit.

Een punt van aandacht is verder dat bij de doorgaande fietsroute langs het park onveilige situaties optreden. Dit wordt verder verkend en onderzocht hoe deze situatie is te verbeteren.

c. Geluid

Falco doet de presentatie voor M+P (heeft zijn jubileum)

Grote attracties (bij het oude bestemmingsplan toegestaan) kunnen zorgen voor een geluidstoename, de huidige situatie (aantal, plek en soort attracties) valt binnen de normen en bij meer gillende kinderen op deze attracties wordt deze norm niet overschrijden. Dat ligt anders indien alles zou worden gerealiseerd dat binnen het oude BP mogelijk is.

Op een stelling over het aantal bezoekers reageert : bezoekersaantal per auto
is gemiddeld geen 4. Eerder 3,5

Hierop worden een aantal bewoners boos. Ze vragen hoe Dhr. aan zijn getallen komen.
Bewoners willen dat er geturfd wordt hoeveel bezoekers er zijn.

Dhr. [] gaat uit van ervaringen elders en wil wel de bezoekersaantallen van de ondernemer, zodat hij die kan vergelijken met zijn eigen data. Deze zullen worden aangeleverd.

Ten tijde van de metingafspraken met het park was niet alle apparatuur ter plekke. Bij de aanvullende meting, afspraken met het park dat er wel een entertainment show wordt gegeven.

Mevr. : Grote attracties zijn niet aan de orde, is puur theoretisch. Speelpark geeft aan dat ze deze ook nooit hebben aangevraagd wat dus ook een goede indicatie is voor welke richting de ondernemer op wil met park.

- **korte pauze** – wordt overgeslagen, het is al 10 uur geweest

Regeling bestemmen en bouwen

a. Inventarisatie bebouwing & objecten

Toelichting op wat is aangetroffen en hoe het vervolgens op de kaart (de verbeelding) zal worden verwerkt.

b. Bestemmingen

Gebruik moet geregeld worden. Verschil tussen natuur en recreatie (recreatie heeft vele subcategorieën). Er zijn ook 5 wooneenheden binnen de bestaande bebouwing op het park.

Bewoner: wat wil de ondernemer met het park in zijn hart? Waarom geen woongebied?

Visie van het park: een speelpark voor kinderen (maar wel flexibiliteit voor ondernemen)

c. Voorbeeld bebouwing

Falco geeft een voorbeeld van mogelijkheden hoe de bebouwing geregeld kan worden in het bestemmingsplan

Bewoner: ik vind het vreemd dat u nu zegt dat het niet zo nauw komt maar bij mijn eigen verbouwing ging het heel precies.

Worden de onderzoeken meegenomen in het bestemmingsplan? Ja daar zijn ze op gebaseerd.

Er ontstaat een discussie over conserverend en een veronderstelde onjuiste insteek voor het nieuwe BP.

Voorstel mevr. : beter op een ander moment deze discussie voortzetten, mensen worden moe en raken geagiteerd

Dit voorstel wordt gezien het tijdstip en de belangrijkheid van dit onderwerp overgenomen.

Vervolgafspraken

De presentaties worden rondgestuurd.

Voorstel is 21 mei geheel te wijden aan het bestemmingsplan. Half 8 beginnen.

Concept

Verslag Klankbordgroep 5 Bestemmingsplan Oud Valkeveen dd. 21-05-2019

Vragen en opmerkingen staan cursief in dit verslag. Het verslag dient geen ander doel dan een indruk van de avond te geven en de afspraken vast te leggen. De presentatie over het bestemmingsplan zullen opgestuurd worden. Er is een presentielijst beschikbaar.

- Opening

Afmeldingen: dhr. en mevr.

Het verzoek van mevrouw is voorts het relevante beleid toe te zenden, dat zal deel uitmaken van de toelichting op het nieuwe bestemmingsplan en is nog niet in die vorm beschikbaar. Het gaat nu eerst gekeken om de formulering in regels en de verbeelding.

Tevens is er een brief ontvangen van dhr. met het verwijt aan de voorzitter dat een visie van het park is achtergehouden en pas onder dreiging van een WOB beschikbaar is gesteld en dat er niet gelijk en transparant wordt gewerkt omdat een memo van 5 februari niet zou zijn verspreid.

Voorzitter: *Geen sprake van dat we een visie van het park hebben achtergehouden, deze is op dezelfde dag door het speelpark aan de LeV gestuurd (waar de heer deel van uitmaakt) en niet lang daarna als ingekomen stuk namens de gemeente naar de klankbordgroep gestuurd. Het veronderstelde ongelijke speelveld is evenmin juist. Een memo van februari van OVV is de gemeente onbekend.*

Bewoner: *Wantrouwen jegens de gemeente gezien de historie, wees blij dat we kritisch zijn.*

- Presentatie & vragen/opmerkingen/suggesties

Falco Bruens schetst aan de hand van een presentatie (zie bijlage bij verslag) het **kader en de inhoud** van het bestemmingsplan de **hoofdindeling** van het plangebied. Daar staat ook de vergunde (niet onherroepelijke) overloop parkeervoorziening op.

Dhr. : *Hoe ik het bestemmingsplan lees staat er met betrekking tot parkeren: 'de bijbehorende parkeerplekken'. Dit impliceert dat parkeren opgelost moet worden op het terrein omdat de parkeerplekken hier bijbehorend zijn. (instemming van bewoners)*

Falco Bruens: *Dit parkeren mag binnen de bestemming, maar dit is in het oude plan niet verplicht voorgeschreven. Het is dus niet voorwaardelijk.*

Mevr. : *Waarom is de waterkering zone weg in deze verbeelding*

Falco Bruens: *Dat is geen waterkering meer, die functie en beperkingen heeft dat gebied niet meer.*

Mevr. : *Wat is de motivatie voor een grensverandering cq vergroting van het speelpark?*

Voorzitter: De vraag staat genoteerd en komt terug in onze volgende bespreking.

OVV: *wij huren 1 hectare van SBB, niet meer. Dit is vastgelegd door de ecooloog. Dat is minder dan in de vergunning mogelijk is.*

In de daarna volgende presentatie worden de huidige aanwezige en vergunde **speeltoestellen en attracties** geïllustreerd op een kaart voor het bestemmingsplan.

Dhr. : *Oorlog als die toren voor mijn huis komt. Op alle vlakken.*

Voorzitter: *ik stel vast dat deze hoge objecten op de parkeerplaatsen vergund zijn, maar niet geplaatst. Voorts dat op het parkeerterrein dit eerder mogelijk was, maar in het nieuwe plan zal worden uitgesloten. Op dit moment is het een recht om de vergunningen te realiseren, maar deze hebben een samenhang met de parkeercapaciteit.*

Bewoner: *we worden voor een karretje gespannen, wensen speelpark ten koste van het natuurgebied en bewoners. Maximaal aantal auto's 700 zoals in oude situatie.*

Het onderscheid tussen attracties en speeltoestellen wordt toegelicht met een zoneringsplan met alle attracties in de binnenste kern en de toestellen ook aan de buitenkant.

Bewoners: *We zijn voor een speelpark niet voor een attractiepark. We willen liever een geluid zoning.*

Ondernemer: *Klopt het dat de attracties in de buitenste zone wel positief bestemd worden*

Voorzitter: *Ja want deze zijn vergund.*

Dhr. : *Geen speeltoestel van 25 meter aan de rand voor mijn huis!*

Alle attracties en speeltoestellen worden door middel van verschillende figuurtjes weergegeven binnen een illustratie van bestemmingsplan.

Bewoner: *Boltini tent zou een sterretje moeten worden.*

Falco Bruens: *Vergunning aanvraag is van na het voorbereidingsbesluit en loopt in het kader van handhaving.*

Voorzitter stelt vast dat afgezien van de hoge vergunde en nog niet geplaatste objecten de voorgestelde regeling een beperking is van wat onder het oude plan zou kunnen en dat het verder geen vragen oproept. Van belang daarbij dat door de bewoners aangegeven wordt dat men het totaal wil zien om te kunnen beoordelen. Dat komt volgende week in beeld/aan bod.

***** Korte pauze *****

In de presentatie wordt nu ingegaan op de **gebouwen** (soort, omvang, plaats en bestemming).

Bewoner: *Ik kan mij voorstellen dat als je iets specifiek bestemd dat andere dingen er niet meer mogen.*

Er wordt nader ingegaan op de contouren en de functie/bestemming van het Vossenhol aan het begin van het park.

Bewoner: *Dat ding is geen probleem, maar wat het mogelijk veroorzaakt is wel probleem, namelijk meer verkeer en geluid.*

Bewoner: *Wat is legaal en wat niet van het Vossenhol?*

Falco Bruens: *die analyse is bijna afgerond en het laat zich aanzien dat nagenoeg alle bebouwing daar legaal is.*

Bewoner: *Dingen verschuiven mag, mits de oppervlakte niet vergroot wordt. En belangrijk is wat erna in mag. Zolang het totaal maar niet toeneemt is er geen probleem. Bewoner: Pannenkoekenhuis geen probleem, maar als het een partycentrum wordt, dan is dat wel een probleem.*

N.a.v. discussie over indoor spelen en horeca met de gebouwen Vossehol (indoor spelen mag) en Gloeiende Gerrit (alleen horeca). Bewoner: *Waar willen jullie met de bestemming van café/restaurant heen. Leidt dit tot een verkeer toename in de winter?*

Falco Bruens: *Ook belangrijk wat er nu al geldt, het park mag jaar rond gebruikt worden, daar is in het bestemmingsplan en de APV geen beperking opgelegd.*

Bewoner: *indoor spelen neemt niet toe?* Bewoner: *Wat wil de ondernemer hier mee?*

Ondernemer: *Wij willen kinderen bij schoolreisjes ed ook binnen kunnen laten spelen als het regent.*

Bewoner: *Alles mag zodra het niet meer hinder gaat opleveren. Daar staat niemand negatief tegenover.*

Bewoner: *We moeten waken voor intensivering van het park. We moeten waken voor het winterklaar maken van het park.*

Falco Bruens: *We kunnen geen openingstijden regelen in het bestemmingsplan en de indoorcapaciteit wordt beperkt door het toegestane oppervlak aan gebouwen.*

Bewoner: *Iedereen wilt kinderen binnen kunnen laten spelen met regen, maar we willen niet dat het zo een toffe plek in de winter wordt dat de aantrekkingskracht sterk toeneemt. Daar moeten we voor waken.*

Op een vraag. Ondernemer geeft aan dat ze nog niet weten wat met het Vossenhol gaat gebeuren, het is nog niet zo lang geleden verworven.

Er wordt nog uitgezocht hoe het zit met de 4 huisnummers in het Vossenhol. Net als bij Gloeiende Gerrit is er in ieder geval een dienstwoning toegestaan.

Voorzitter: *In de voorgestelde zonering is opslag en het gebouw mogelijk, hoe wordt aangekeken tegen buitenopslag?.*

Reactie bewoners: *buitenopslag hoeft niet vervangen te worden door binnen, hier geen probleem, zodat niet per se alles binnen opgeslagen hoeft te worden.*

Het onderwerp **parkeren** komt nu aan bod.

Bewoner: *Het was 700 parkeren voordat de nieuwe exploitant de parkeerplaats inperkte.*

SBB: *het huidige overloopterrein kan niet definitief bestemd worden, het is een tijdelijke oplossing.*

Bewoner: *Bij de oost optie wordt er bos gekapt, verspilling dat er bos gekapt wordt. Keuze tot bos kappen of weiland in gebruik nemen voor parkeren is wel duidelijk. Beter weiland in gebruik nemen dan bos.*

Vrienden van het gooi: *Parkeren op het park op die manier geregeld in het bestemmingsplan. Normen voor parkeren. Volgens de normstelling zijn de parkeerplaatsen genoeg voor het park. Parapluplan vastgesteld, ook met normen. Parkeren voor bedrijven ook op eigen terrein. Omliggende gebieden*

zijn natuurgebieden, die moeten niet gebruikt worden voor andere zaken dan voor natuur. Of zorgen voor minder auto's of parkeren oplossen op het eigen terrein.

Falco Bruens: *CROW publiceert kencijfers als richting gebaseerd op ervaringen in het land. Er zijn niet veel en bovendien nogal verschillende parken en het CROW maakt daarom de opmerking dat voor speelparken geen vaste norm vastgesteld kan worden omdat elke situatie verschillend is en niet goed met elkaar te vergelijken is. Derhalve maatwerk en de genoemde 8 parkeerplekken per hectare voor OVV volstaan niet.*

Dhr. : *beter is parkeren op eigen terrein door vergroten van de parkeervoorziening in het zuiden en de speeltoestellen en attracties richting het strandje in het noorden verschuiven.*

Meer bewoners ondersteunen dit. Alles opschuiven.

Bewoner licht toe: *De natuurwaarden in dit stuk tellen toch al niet meer.*

Ondernemer: *We hebben alle mogelijke oplossingen proberen te vinden. We zoeken naar een oplossing met zo min mogelijk ecologische negatieve effecten. Het stuk bos kwam naar voren als de beste oplossing.*

Bewoner: *Is het een optie dat het parkeren opgelost wordt op eigen terrein, dat is ons standpunt.*

Bewoner: *Wij willen een park met beperking op hinder van verkeer.*

Ondernemer: *Op het moment dat wij onze marketing opschroeven dan wordt het drukker. Momenteel adverteren wij bewust niet op AT5 en kindernet. Overloop volstaat voor 20 dagen met voor de tussendagen het gebruik van de Valkeveenselaan. Dat laatste is met het parkeerverbod niet meer mogelijk.*

Bewoner: *We hebben ook geen garantie dat er geen problemen ontstaan na de structurele oplossing.*
Bewoner: *Zorgen zijn dat als we erin mee gaan, dat het nieuwe terrein vol raakt en dat we dan weer een nieuw probleem in de toekomst krijgen.*

Voorzitter: *Als er gekozen zou worden voor een structurele oplossing van het verkeer en parkeren met gebruik van bos of weiland komen, dan kan dat uiteraard alleen aan de orde zijn indien er geen nieuwe problemen buiten het speelpark gaan ontstaan. Die garanties dienen er dan te zijn anders zal het een no-go zijn.*

Bewoner: *Oplossen op het terrein, alles schuiven.*

Voorzitter: *Deze nieuwe suggestie moet nog onderzocht worden op haalbaarheid, m.a.w. kan dit opschuiven wel en wat zou het opleveren aan parkeerplaatsen. Hoe wordt het deel gebruikt waar verondersteld wordt op te schuiven en hoe zit het met de natuurwaarden en de invloed op de natuurwaarde? Er zal z.s.m. op worden teruggekomen.*

SBB: *De suggestie wordt gewekt dat er over deze gebieden beslist kan worden door bewoners/ondernemers/gemeente. Het natuurdeel van het speelpark is (en blijft) van SBB en mag in de periode april/september voor recreatie/spel gebruikt worden.*

SBB: *nog toelichtend dat de 1 hectare voor 5 jaar (optie voor verlengen)(overloopterrein) het moet uiteindelijk weer natuurgebied worden. We willen hier alleen tijdelijk een parkeeroplossing bieden. Bos zijn we nu aan het verkennen of en hoe het mogelijk is.*

Bewoner: *Waarom zouden we in dat bos gaan oplossen, wat bezielt SBB dat ze hier aan denken.*

SBB: de ondernemer heeft een ecologisch waardevol weiland dat grenst aan zowel het bos als de oeverzone met weilanden. SBB wil dat verwerven en in samenhang beheren. Het gaat om een samenhangende ecologisch verantwoorde aanpak.

Bewoner: Onderzoeken geeft al een houding aan. Het feit alleen dat je onderzoekt.

Voorzitter: het gaat hier naast het eigendom vooral om een planologische afweging gebaseerd op de kracht van argumenten en de onderbouwing met onderzoek. Volgende week zetten we de discussie voort aan de hand van een mogelijke uitwerking van het gehele bestemmingsplan in verbeelding (plankaart) en regels. Dan komen uiteraard ook de variabelen en mogelijke keuzes aan de orde.

***** afsluiting *****

28-05-2019

19.30 – 22.00 uur

Concept

Verslag Klankbordgroep 6 Bestemmingsplan Oud Valkeveen

Vragen en opmerkingen staan cursief in dit verslag. Het verslag dient geen ander doel dan een indruk van de avond te geven en de afspraken vast te leggen. De presentatie over het bestemmingsplan zal opgestuurd worden. Er is een presentielijst beschikbaar.

1. Opening, mededelingen, ingekomen

Dhr. , Dhr. en Dhr. zijn verhinderd.

Wiebo van Riezen geeft aan dat de beide ingekomen stukken van stichting LeV samenhangen en stelt voor de versie van 25 mei onder punt 5 na de korte pauze puntsgewijs langs te lopen. Dat is dan tevens het aanknopingspunt voor de discussie over de in het agendapunt daaraan voorafgaande toelichting op de voorgestelde uitwerking van de regelingen in het bestemmingsplan. Ook de vandaag binnengekomen reactie van de VVG over met name het parkeren zal later in de agenda aan de orde komen. Het feitenrelaas van mevr. zal met het verslag meegezonden worden.

2. Verslaglegging 07/05 & 21/05

Geen opmerkingen.

3. Doel en uitgangspunten

Ondersteund door sheets gaat Falco Bruens kort in op de uitgangspunten van het nieuwe bestemmingsplan, de inmiddels in de klankbordgroep besproken zonering, het beperken van de speel/attractietoestellen en het vastleggen van de gebouwen. Voor de speel-/attractietoestellen komt een bepaling van plek, aantal en hoogte. Hier kan de ondernemer zich ook in vinden.

Vervolgens wordt het proces van indienen en inzage van het bestemmingsplan toegelicht (zie de betreffende sheet).

4. Opzet bestemmingsplan

In het vervolg van de presentatie wordt nu de voorgestelde uitwerking in de regelingen binnen het bestemmingsplan toegelicht. Bij de hoofdbestemmingen is er het onderscheid tussen groen, het speelpark en parkeren. Binnen groen is aan de noordzijde sprake van medegebruik door het speelpark en wordt, zo is het voorstel, aan de westzijde de tijdelijke bestemming van het overloopterrein meegenomen en de optie van een medegebruik van parkeren in het bosgebied aan de oostzijde procedureel ingekaderd. Bij de entree van het park is de grijs aangeduide zone expliciet voor parkeren (m.u.v. de al vergunde, maar nog niet geplaatste toestellen).

Falco Bruens gaat vervolgens in op de eerder besproken zonering bij attracties en speeltoestellen binnen het speelpark en vervolgens komen de gebouwen en nadere regelingen aan de orde. (Nb hier in het verslag een korte samenvatting).

Objecten in de buitenschil:

Toestellen beperkt, gefixeerd als vergund (ter vernieuwing of verplaatsing van het toestel een afwijkingsvergunning nodig via college B&W)

Op een vraag: Weg bestemmen kan alleen als het uitvoerbaar (technisch, kosten, juridisch houdbaar) is en als het volgt uit de goede ruimtelijke ordening .

Objecten in het middengebied:

Afstand tot omgeving groter. Attracties niet naar plek gefixeerd maar wel naar aantal.

Binnen het middengebied is er nog een onderscheidt tussen 10 en 15 meter hoogte.

Objecten in de oeverzone:

Gebouwen met mobilisatie mogelijkheden worden seizoensgebonden, dat geldt uiteraard ook voor de speeltoestellen. Vergunde objecten worden vastgelegd.

Gebouwen:

Voor zover ze legaal zijn worden ze in het bestemmingsplan in bouwvlakken vastgelegd.

Bij Gloeiende Gerrit vervalt de zelfstandige horecabestemming en wordt indoor spelen naast ondersteunende horeca mogelijk gemaakt. Bij het Vossenhol geen indoor spelen meer toegestaan, maar wel ondersteunende functies en de huidige zelfstandige horecabestemming. Echter geenpartycentrum mogelijkheden.

De reeds toegestane dienstwoningen worden ook in de nieuwe regeling meegenomen.

Flexibiliteit:

Door middel van een wijzigingsbevoegdheid. (en omgevingsvergunning nodig + een procedure via B&W)

1. Verplaatsen van toestellen
2. Opheffen van tijdelijk overloopterrein. Opheffen van toestellen.
3. Parkeren in het bos (mits onder ecologische randvoorwaarden en ontheffing)

Als de tijdelijke vergunning onherroepelijk is (overloopterrein) dan vervalt het overloopterrein van de begraafplaats.

Bewoner: Alles wat we niet willen staat nu dus onder het kopje wijzigingsbevoegdheid.

Beantwoording: De parkeerproblematiek hangt samen met de bestemming en het is wenselijk daar binnen dit bestemmingsplan een kader voor te bieden. Op het moment dat parkeren structureel kan worden opgelost zijn er minder verkeersproblemen in het openbare gebied. Dat blijkt al bij de overlooptdagen.

Discussie ontstaat over flexibiliteit, over inperken mogelijkheden, dit is al decennia aan de gang. Beter maar weglopen want er wordt niet naar ons geluisterd.

Beantwoording: die opmerking sluit niet aan op de gepresenteerde voorstellen daarbij worden de toestellen/attracties beperkt naar aantallen, plaats en grootte.

Bewoners zeggen dat de beperkingen voor toestellen te ver gaan en dat er geen beperkingen voor parkeren zijn. Er wordt gesteld dat bij het verlenen van de vergunning aan het park dat daar gemeld wordt dat het park al het parkeren op eigen terrein moet oplossen.

Beantwoording: deze discussie sluit aan bij de punten uit de reactie van LeV en kan puntsgewijs na de pauze worden gevoerd.

****pauze*****

5. Inbreng LeV dd. 25 mei

De punten van LeV worden besproken en de voorzitter gaat per bullet in op de wijze hoe de punten van LeV worden verwerkt en opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Feitelijk zijn nagenoeg alle punten gehonoreerd en blijven de onderwerpen het gebruik van het Vossenhol en het parkeren (eigen terrein en overloop) over. Daarnaast is dieper ingegaan op de eerdere bestemming waterkering. Over deze onderwerpen het volgende.

Horeca

Wij willen 's avond een vroege sluiting van de horeca.

Beantwoording: *Openingstijden in het buitengebied zijn niet geregeld in de APV.*

Hierover gaat LeV graag in gesprek met Mevr. _____ en Dhr. _____. Die staan daarvoor open, maar geven aan dat het recent is verworven en er nog geen plannen zijn ontwikkeld.

Omvang & positie speelpark en parkeren

Wiebo van Riesen legt in verband met de opmerking over de eerdere bestemming waterkering uit dat de gemeente een ordelijk bestemmingsplan wil, zonder overgangsrechten. Eerder was dit deel al onderdeel van het speelpark en dat gebruik werd zo onder het overgangsrecht gebracht, het is dus geen uitbreiding van het speelpark. Nu een bij de opgave passend bestemmingsplan op basis van het kadastrale perceel en feitelijk legaal gebruik. Ook de grens van NNN loopt op die kadastrale grens.

Voorts wordt toegelicht dat de veronderstelling van bewoners dat op eigen terrein van het speelpark parkeerplekken zijn opgeheven onjuist is. Waarschijnlijk is dat oude aantal gebaseerd op parkeren buiten het terrein.

Naar aanleiding van de eerdere vraag of het speelpark naar het noorden kan worden verschoven wordt toegelicht dat het nadrukkelijk onderdeel uitmaakt van het netwerk van natuurzones en bovendien een gering oppervlak betreft. De onderneming is wel verzocht om na te gaan wat de mogelijkheden zijn om de parkeerplaats te optimaliseren en het hek wellicht wat te verplaatsen. De ondernemer zal dat laten uitzoeken.

SBB licht nader toe: geen barrières in natuurnetwerken en men zal die strook niet uitruilen met de ondernemer.

Bewoners vinden het een rare redenering: *Dat het ongerepte bos kappen op het oosten geen probleem is t.b.v. parkeren maar dat het natuurgebied in het noorden wat toch al gebruikt wordt als speelpark om dat te herbestemmen tot speelgebied is wel een probleem.*

Op een vraag: luchtfoto's beschikbaar, die kunnen gedeeld worden. Ook de topografische gegevens zullen worden meegezonden met dit verslag.

De parkeerregeling

Het huidige parkeerterrein kan in het nieuwe bestemmingsplan niet (meer) worden bebouwd. Het is bij zoeken naar een definitieve oplossing van het parkeren van belang dat de vergunde objecten daar niet worden gerealiseerd. Aan de wijzigingsbevoegdheid naar medegebruik met parkeren in het bosperceel kan alleen invulling worden gegeven als aan strikte voorwaarden kan worden voldaan. Het zal ecologisch verantwoord moeten zijn, waarbij ook het verwerven van het weiland dat de overgang van het bosgebied naar de oeverzone markeert moet worden betrokken. Voorts gecombineerd met optimalisatie parkeren eigen terrein, opheffen vergunningen toestaan op parkeerplaats en het voorkomen van verkeersproblemen in de toekomst. Bij dat laatste gaat het om vol=vol dus ook geen aankomend verkeer meer als de parkeerterreinen vol zijn.

Bewoner: Hoeveel plekken zijn nodig?

Beantwoording: het speelpark gaat uit van de huidige 1000.

Reactie VVG: al het parkeren moet volgens het geldende bestemmingsplan op het terrein opgelost worden. Voor de nieuwe situatie (het nieuwe BP) gelden de CROW normen en die gaan uit van 8 parkeerplaatsen per hectare.

Falco Bruens: Het bestemmingsplan schrijft niet voor maar laat toe. CROW publiceert kencijfers als richting gebaseerd op ervaringen in het land. Er zijn niet veel en bovendien nogal verschillende speelparken en het CROW maakt daarom de opmerking dat voor speelparken geen vaste norm vastgesteld kan worden omdat elke situatie verschillend is en niet goed met elkaar te vergelijken is. Derhalve maatwerk en de genoemde 8 parkeerplekken per hectare voor OVV volstaan niet zo blijkt uit de jarenlange ervaring.

Op een vraag: in de procedure bij de wijzigingsbevoegdheden is toegelicht dat het naast de ecologische randvoorwaarden ook moet passen in het beleid van de andere overheden. Zo zal in de procedure de provincie een ontheffing moeten verlenen. Voorts is het zo dat het eerst als ontwerp besluit naar buiten zal worden gebracht en u zienswijzen kunt inbrengen.

Bewoner: U zou ook kunnen concluderen dat geen natuurterrein opgegeven kan worden t.b.v. parkeren.

Wiebo van Riezen: het zou gaan om medegebruik, niet om opheffen en inderdaad moet uit nader onderzoek en overleg (en besluitvorming) nog blijken of het mogelijk is.

Een bewoner stelt dat de ondernemer, naast de gemeente, ook zijn verantwoordelijkheid moet nemen.

Mevr. : De ondernemer neemt wel degelijk zijn verantwoordelijkheid en doet in de nu voorgestelde regeling van het bestemmingsplan 3/4 stappen terug in de mogelijkheden (en huidige rechten) om de onderneming uit te voeren. Er is dus in belangrijke mate aan de geuite bezwaren tegemoet gekomen.

6. Afronding

Bewoner: De ondernemer kan prima optimaliseren in het park en daarnaast dan een paar kleine stukjes bijvoorbeeld op het oosten erbij om parkeren te vergroten. Parkeren oplossen niet op één

grote parkeerplaats maar verdeeld over verschillende kleinere oplossingen. Wijze van invulling moet veranderd worden. De tekening zal door de bewoner gedeeld worden.

Dit advies zal bij de nadere analyse van de parkeercapaciteit en het ontwerp worden meegenomen.

Er kan worden vastgesteld dat de onderwerpen zijn behandeld en het overleg met enkele mededelingen kan worden afgesloten.

Naar verwachting zal het ontwerp bestemmingsplan in het college van 18 juni worden behandeld en daarna worden gepubliceerd. Bij het ter inzage gaan van het ontwerpbestemmingsplan zal het via een directe link in te zien zijn. Die link zal op dat moment aan de leden van de klankbordgroep worden toegezonden. Op dinsdag 9 juli zal er een inloopavond over het ontwerpbestemmingsplan zijn.

Participatieverslag bestemmingsplan Speelpark Oud Valkeveen 2019

Bijlage 5: binnengekomen schriftelijke reacties

1. 4 maart dhr.
2. 6 maart mevr.
3. 13 maart dhr.
4. 13/19/21 maart stichting LeV
5. 23 april mevrouw
6. 3 mei stichting LeV (tevens raadsadres)
7. 7 mei dhr.
8. 7 mei dhr.
9. 10/23 mei mevrouw (tevens raadsadres)
10. 18 mei dhr.
11. 19 mei mevr.
12. 20 mei stichting LeV
13. 10 mei dhr.
14. 17 mei Speelpark (tevens naar raad en college)
15. 21 mei dhr.
16. 23 mei mevr.
17. 23 mei stichting LeV
18. 25 mei stichting LeV
19. 28 mei Vrienden van het Gooi
20. 3 juni dhr.

Deze stukken zijn gebundeld beschikbaar. Onderstaand wordt aangegeven hoe met deze input is omgegaan.

Ad 1, 3 en 8. Dhr

Het betreft een aanmelding namens de vogelwerkgroep en het verzoek kennis te nemen van diverse oudere en recente stukken. Voor zover relevant voor het opstellen van het bestemmingsplan is dat gebeurd. Daarnaast zijn WOB verzoeken gedaan die hun eigen procedure kennen. In de email van 7 mei is aangegeven dat de heer niet meer zal deelnemen aan het overleg.

Ad 2. Mevr.

In dit aan het college gerichte bericht wordt aandacht gevraagd voor de overlast die het intensieve gebruik van het speelpark veroorzaakt. Deze onderwerpen komen in de klankbordgroep aan de orde.

Ad 4. stichting LeV

Deze reacties hangen samen en zijn van procedurele aard. Om de lucht op te klaren is een kort overleg met de leden van de stichting voorafgaande aan de klankbordgroep georganiseerd. Om ruimte te bieden aan de discussie over de betekenis van het begrip conserverend is de presentatie van de stichting over dit onderwerp ingelast in de presentatie van de avond.

Ad 5. mevrouw

In eerste instantie is de buitenshow bij het optreden gemeten en rekentechnisch vertaald naar de locatie van het kindervakantiehuis. Later is aldaar ook apparatuur opgehangen en gemeten. De resultaten zijn verwerkt in het geluidsrapport.

Ad 6. Stichting LeV (tevens raadsadres)

Met dit schrijven wordt aandacht gevraagd voor de ongewenste en onveilige verkeerssituatie op bepaalde data. Dit is meegenomen in de verkeersanalyse van Goudappel Coffeng.

Ad 7. dhr.

Net als op de avonden bepleit de heer (bewoner) ook rekening te houden met het plezier dat de 200.000 bezoekers jaarlijks beleven aan het speelpark. Daarbij constateert hij dat de verkeer met het overloopparkerterrein functioneert en dat overloop parkeren het op meer momenten en beter in het bos aan de oostzijde gefaciliteerd zou kunnen worden.

Ad 8. (zie eerder bij 1.)

Ad 9. mevrouw (tevens raadsadres)

Beide reacties gaan in op het geluid dat op de begraafplaats en daarbuiten wordt ervaren. Ook wordt aangegeven dat er niets met de klachten wordt gedaan. In het geluidsonderzoek worden alle aspecten onder de loupe genomen en op diverse plekken gemeten. De geluidscontouren zijn betrokken in de regeling over (beperking van) de attractietoestellen. Ook de shows zijn gemeten. Over de klachten kan opgemerkt worden dat het de voorkeur verdient om op het moment zelf contact op te nemen met het speelpark. Met de onderneming is overleg geweest om het geluid van omroepinstallaties zoveel mogelijk te beperken.

Ad 10. dhr.

Dit betreft een melding van een alarm als gevolg van een ernstig probleem bij een particulier zwembad. Dat heeft echter ook tot overlast voor het speelpark (de bezoekende kinderen) geleid.

Ad 11. mevr.

In haar melding van afwezigheid op de dan komende avond tevens het verzoek het onderliggende beleid te kunnen raadplegen. Dat was in die vorm nog niet beschikbaar, maar er is gemeld dat het een plek in de toelichting op het bestemmingsplan zal krijgen.

Ad 12. stichting LeV

Dit betreft een reactie op de namens het speelpark opgestelde visie. Die visie betreft een algemene beschrijving van een speelpark voor kinderen en enkele concrete punten. Bij de uitwerking van de speeltoestellen, attracties en gebouwen zijn de opmerkingen van VeV meegewogen. Zie ook het onder 17 gestelde.

Ad 13. dhr.

Dit betreft een nadere toelichting met tekening van het door de heer _____ in de klankbordgroep geopperde idee om door indikking en verplaatsing van het speelpark ruimte voor parkeren te vinden. Op dit onderwerp is in het participatieverslag ingegaan. De conclusie is dat een verschuiving naar het Gooimeer niet uitvoerbaar is, maar dat onderzocht zal worden over een optimalisatie van parkeren op eigen terrein mogelijk is.

Ad 14. Speelpark (tevens naar raad en college)

Dit betreft de door Van Reest opgestelde visie op en namens het speelpark. De visie is met de ondernemer besproken en daarin is vastgesteld dat er in hoofdzaak binnen de uitgangspunten voor het op te stellen bestemmingsplan wordt gebleven. De thema's zijn in de klankbordgroep van de 21^e en later 28^e mei ook aan de orde gekomen.

Ad 15. dhr.

In zijn reactie veronderstelde de heer _____ een gebrek aan transparantie en subjectiviteit. Daar is schriftelijk op geantwoord dat er nog geen keuzes zijn gemaakt en reactie 13 gelijktijdig door het speelpark naar de LeV en de gemeente is gestuurd. In de bijeenkomst van 21 mei is daar even bij stilgestaan.

Ad 16. mevr.

Dit betreft een uitgebreid feitenrelaas met de conclusie dat het te druk is geworden en de attracties steeds groter zijn geworden. Een oproep tot conserveren. Er is vastgesteld dat een relatie is tussen de attractie en geluid en mogelijk bezoekers. Dat ligt anders bij de speeltoestellen. De attracties zijn in het nieuwe bestemmingsplan naar het huidige aantal en omvang begrensd.

Ad 17 en 18. stichting LeV

Deze twee reacties hangen samen en de uitgebreidere is puntsgewijs in de bijeenkomst van 28 mei behandeld. De conclusie is dat nagenoeg aan alle punten op de door hen gewenste wijze invulling is gegeven. Wat over blijft is het verschil van inzicht over parkeren en de exploitatiemogelijkheden van het restaurant in De Vossenhol.

Ad 19. Vrienden van het Gooi

In deze reactie wordt ingegaan op de parkeernormering waarbij haar conclusie is dat het huidige aantal op eigen terrein voldoende is en er derhalve niet hoeft te worden uitgeweken naar andere terreinen. Dit onderwerp is eerder in de klankbordgroep besproken, waarbij de strekking van de CROW normering is uiteengezet en in de toelichting op het nieuwe bestemmingsplan wordt hier nogmaals op ingegaan. De conclusie is dat die normering hier niet van toepassing is.

Ad 20. dhr.

In een notitie wordt ingegaan op verkeer en parkeren. Er wordt de suggestie gedaan een nieuwe toevoerweg te onderzoeken. Uit het verkeerskundig onderzoek van Gouappel Coffeng komt niet naar voren dat ook bij voldoende parkeerplaatsen er problemen op de openbare weg zouden ontstaan. De schematische uitwerking van het parkeren zal worden betrokken bij het onderzoek naar het optimaliseren van het voorterrein. Het opschuiven van de attracties is daarbij als toegelicht in het participatieverslag niet mogelijk.



Wiebo van Riezen

Van: Wiebo van Riezen
Verzonden: maandag 4 maart 2019 21:00
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Uitnodiging bijeenkomst ontwerpbestemmingsplan Oud-Valkeveen, antwoord mededeling van deelname, Rapport Buro Maas, Rijswijk, april 1974, kenmerk PB: 2018-GR-III-9

Geachte heer

Bedankt voor uw bericht. Als voorzitter van het overleg kan ik u als volgt antwoorden.

Door de gemeenteraad van de gemeente Gooisemeren is besloten over het participatietraject bij het opstellen van het bestemmingsplan Oud Valkenveen. Voor morgenavond is in dat kader een bijeenkomst belegd met de in dat verband bepaalde stakeholders en betrokkenen. Het doel is om op een overzichtelijke en werkbare wijze tot een gewogen ontwerpbestemmingsplan te kunnen komen. Het betreft morgen een bijeenkomst op uitnodiging. Die uitnodiging is niet aan u gericht en een aanmelding en/of inloop is derhalve niet aan de orde.

Uiteraard is en zal er ruimte zijn voor schriftelijke inbreng (en dat heeft ook al plaats gevonden) en voorafgaande aan de ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zal er een informatieavond worden belegd.

Met vriendelijke groet,

Wiebo van Riezen

Van Riezen Consult BV
Amstelvein 1
1096 HA Amsterdam
t 020 - 6257025

Van:
Verzonden: maandag 4 maart 2019 16:01
Aan:
CC:

Onderwerp: Re: Uitnodiging bijeenkomst ontwerpbestemmingsplan Oud-Valkeveen, antwoord
, mededeling van deelname, Rapport Buro Maas, Rijswijk, april 1974, kenmerk PB: 2018-GR-III-9

Geachte Heer



Via bijgaande rondzend e-mail van de Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken van 3 maart 2019 ontvang ik Uw uitnodiging voor de vergadering van morgenavond dinsdag 5 maart 2019 om 19:30 uur. Gaarne wil ik daarbij aanwezig zijn.

Ik treed daarbij op zonder last of ruggenspraak.

Ik wil U tevens wijzen op het volgende: In het kader van het ontwerp- bestemmingsplan Oud-Valkeveen is nog immer het **concept Basisplan voor de Openluchtrecreatie in natuur en landschap van het Gooi van het Buro Maas, Rijswijk, april 1974, uitgebracht in opdracht van het Gewest Gooiland, later Gooi en Vechtstreek van belang, 173 pagina's, alsmede de samenvatting van dat rapport, 31 pagina's.** Zie het deelgebied Bikbergerbos. Ik mag aannemen dat beide rapporten beschikbaar zijn bij de gemeente Gooise Meren. Kunt U mij daarover uitsluitsel geven? Hetzelfde geldt voor het Milieukundig Onderzoek van Het Gooi, door Drs. J.T. Wildschut en Drs. J.T de Smidt van juli 1974.

Enorm veel arbeid is in deze onderzoeken / rapporten c.a gestoken. Deze rapporten blijven actueel met grote voorspellende kracht. Zie de kaarten bij het Basisplan betreffende het Milieumodel versus het Trendmodel. Eerder heb ik bij de gemeente Gooise Meren deze rapporten onder de aandacht gebracht middels mijn verzoek ingevolge de Wet openbaarheid van bestuur van 5 februari 2019 aangaande de Coöperatieve Vereniging Gastvrije Randmeren en het eiland De Dode Hond en het Eemmeer. Zie Uw kenmerk: zaaknummer: 1221468 (bewijs van ontvangst van 6 februari 2019 van Wob-verzoek, persoonlijk bezorgd op 5 februari tegen bewijs van ontvangst). De inhoud van het Wob-verzoek dient hier als volledig overgenomen en ingelast te worden beschouwd ter voorbereiding van de vergadering van dinsdag 5 maart.

Zoals U weet beschik ik over ruime contacten ook met de VWGGooi en met de SBGH. Mijn ervaringen zal ik aan wie het aangaat doorgeven. Zie de hierboven geadresseerden.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

From:
Sent: Sunday, March 3, 2019 10:01 PM
To:
Cc:

Subject: Re: Uitnodiging bijeenkomst ontwerpbestemmingsplan Oud-Valkeveen

Beste

Hartelijk dank voor de uitnodiging voor de bijeenkomst aanstaand dinsdag 5 maart over het participatietraject rond de bestemmingsplan oud-valkeveen.

Helaas zijn er op deze avond verschillende activiteiten tegelijkertijd binnen onze vogelwerkgroep, waardoor het hoogstwaarschijnlijk niet lukt om iemand namens de vogelwerkgroep af te vaardigen. Maar wij willen graag participeren in het proces. Voornamelijk vanwege het grote belang voor vogels in en rond het (inter)nationaal belang van dit aangewezen N2000 gebied Gooimeerkust. Er zijn grote zorgen over berichten over de ontwikkelingen in dit gebied.

Graag worden wij volledig op de hoogte gehouden en sluiten wij graag aan bij de eerstvolgende bijeenkomst.

Met vriendelijke groeten,

voorzitter vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken



Op do 14 feb. 2019 om 15:25 schreef

Geachte dames en heren,

Hierbij treft u in de bijlage, namens het college van burgemeester en wethouders, de uitnodiging aan voor de eerste bijeenkomst met belanghebbenden met betrekking tot het nieuwe (ontwerp)bestemmingsplan Oud Valkeveen.

Ik zie uw reactie graag tegemoet.

Vriendelijke groet,

Adviseur communicatie Gooise Meren

Aanwezig op: maandag tot en met donderdag.

gn gooisemeren

Postbus 6000, 1400 HA Bussum

Bezoekadres Bussum

Algemeen nummer 035 207 00 00

<http://www.gooisemeren.nl>

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print



Wiebo van Riezen

Van: Wiebo van Riezen
Verzonden: dinsdag 19 maart 2019 16:31
Aan:
CC:
Onderwerp: aanmelding Klankbordgroep

Geachte mevrouw ,

Tot op heden heb ik nog geen aanmelding voor de Klankbordgroep mogen ontvangen, klopt dat?

Met vriendelijke groet,

Wiebo van Riezen

Van Riezen Consult BV
Amstelplein 1
1096 HA Amsterdam
t 020 - 6257025
m +31 654206226

Van: Wiebo van Riezen
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 15:33
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: tav. drs. en hr.

Geachte mevrouw ,

Uw bericht is in goede orde ontvangen en wordt bijgevoegd als inkomend stuk bij het werkdossier Oud Valkeveen.

De onderwerpen komen aan de orde in de klankbordgroep bestemmingsplan Oud Valkeveen waar u voor bent uitgenodigd en de aftrap afgelopen week heeft bijgewoond.

Ik hoop u weer in de volgende bijeenkomst te treffen.

Met vriendelijke groet,
Voorzitter Klankbordgroep

Wiebo van Riezen

Van Riezen Consult BV
Amstelplein 1
1096 HA Amsterdam
t 020 - 6257025
m +31 654206226



Van:

Verzonden: woensdag 6 maart 2019 09:41

Aan: secretariaat <bestuurssecretariaat@gooisemeren.nl>

Onderwerp: tav. drs. _____ en hr.

Dringend!

Geachte burgemeester en wethouder,

Inzake de problematische situatie omtrent attractiepark Oud Valkeveen wilde ik u het volgende kenbaar maken:

In de 33 jaar dat ik woon in Naarden Valkeveen zijn er in het verleden nooit problemen van overlast of gevaarlijke situaties geweest.

De speeltuin was opgezet voor de kinderen uit de regio en veel gezinnen kwamen op de fiets.

Het eigen parkeerterrein was daardoor toereikend.

En er ontstonden in de speeltuin geen gevaarlijke situaties omdat de aantallen bezoekers in verhouding waren met de (beperkte) oppervlakte v d speeltuin(!)

Sinds _____ het bedrijf in handen heeft gekregen is hij de speeltuin gaan inzetten als geldmachine: hij is gaan uitbreiden van speeltuin tot attractiepark en hij heeft door middel van zéér lage toegangsprijzen en reclame acties, zeer grote aantallen bezoekers uit het hele land aangetrokken.

Sindsdien is de verkeersoverlast enorm

en is de situatie in het park gevaarlijk geworden.

De files staan op zomerse dagen tot aan de Vesting en de auto's staan door de gehele Valkeveen en Flevowijk in de berm en voor de inritten geparkeerd.

In het park worden ongelimiteerde aantallen bezoekers toegelaten!

(Er arriveren dagelijks ook nog busladingen kinderen uit het gehele land)

Hr. ziet 'zijn' park als een Efteling. En dat op een zeer klein grondgebiedje.....

Het parkje is tegenwoordig dagelijks overbevolkt en daardoor ontstaan er gevaarlijke situaties.

Omdat het veelal kleine kinderen betreft ligt hier een dringende taak voor de gemeente:

een planologisch bureau zou moeten berekenen hoeveel vierkante 'kale' meters beschikbaar zijn in het park, buiten de gebouwen en attracties om, en zo bepalen hoeveel bezoekers/kinderen toelaatbaar zijn per 'kale/open' vierkante meter.

Zodat er een maximum aantal bezoekers kan worden vastgesteld per dagdeel.

(Bezoekers komen altijd minimaal voor een dagdeel en vaak voor een hele dag)

De parkleiding zal verplicht worden om een systeem te hebben bij de kassa, dat de aantallen vd bezoekers bijhoudt.

Zodra het maximum aantal bereikt is, is men verplicht om de toegang sluiten en een bord VOL plaatsen.

Uiteraard moet hier twee maal dagelijks toezicht op komen door politie en veldwachters.

Ik hoop echt dat u de ernst van deze onhoudbare situatie inziet en voordat er echt ernstige ongelukken gebeuren wilt ingrijpen.

Met vriendelijke groeten,

Aan dit e-mailbericht en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Stellingname door de gemeente Gooise Meren op aanvragen, kan alleen schriftelijk worden gegeven in antwoord op een daartoe strekkende en ondertekende brief. De informatie in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender. Verder verzoeken wij u in dat geval dit e-mailbericht te vernietigen. U mag onder geen enkel beding het bericht openbaar maken, verspreiden of vermeenigvuldigen. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor daarbij overgebrachte virussen.

Wiebo van Riezen

Van:
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 14:12
Aan: Wiebo van Riezen;

Bijlagen: 07032019.docx; ; 11032019, klacht, participatieproject Oud Valkeveen, gaarne hulp bij inzage dossier bestemmingsplan Oud Valkeveen, klacht tegen ambtenaar ; -VWGG, 12032019, Broedvogels van de Naardermeent en Oud Valkeveen, tussentijds verslag _participatieproject Oud Valkeveen, gemeente Gooise meren_door

Geachte Heer Van Riezen,

Op 26 maart zal ik aanwezig zijn. Gaarne verwacht ik Uw uitnodiging. van Gooise meren heb ik meerdere brieven gestuurd, waaronder op 8 maart, gericht aan B&W van Gooise Meren en aan hem zelf. Hij zal U deze stukken en verzoeken van mijn kant hebben doorgestuurd. Hij wil geen medewerking bverlenen aan inzage in het totale dossier. Zijn weigering acht ik klachtwaardig. Zulks heb ik aan de burgemeester bericht op 11 maart 2019, cc , zie bijlage 2.

Kent U zelf het dossier? Kent U de memo van Mr. , op die datum bezorgd aan B&W van Gooise Meren? kent U de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 22 november 2006. Daarin kunt U lezen hoe de gemeente heeft gefaald in het uitbrengen van een adequaat bestemmingsplan. Zie verder het memo van 10 april 2018 voornoemd. Ik zend U verder als bijlagen mijn schrijven aan B&W van Gooise Meren van 8 maart 2019, en mijn schrijven van heden, (12) 13 maart 2019 aan de VWG, tussentijds verslag van dit project. De inhoud van al deze stukken dient hier als volledig overgenomen en ingelast te worden beschouwd.

Gaarne verzoek ik U deze stukken ook te sturen naar de participanten van het overleg.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Mr.

Wiebo van Riezen

Van: Wiebo van Riezen
Verzonden: woensdag 3 april 2019 09:14
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: B&W Gooise Meren, Oud Valkeveen, notulen, di 26032019, bevestiging gesprek op zaterdag 30 maart 2019, Grote Kerk Naarden, ernstige ongerustheid over 'participatieproject Oud Valkeveen', verzoek ingevolge de Wob

Controleren: Geadresseerde Lezen

Gelezen: 3-4-2019 09:21

Geachte heer ,

Uw bericht wordt als ingekomen bericht aan de stukken toegevoegd. Ik noteer dat u de heer niet gekwalificeerd acht, die mening delen wij niet. Het juiste WOB bericht zal ik rondsturen bij de agenda.

Met vriendelijke groet,
Voorzitter Klankbordgroep

Wiebo van Riezen

Van Riezen Consult BV
Amstelplein 1
1096 HA Amsterdam
t 020 - 6257025

Van:
Verzonden: dinsdag 2 april 2019 21:58
Aan: Wiebo van Riezen
CC:

Onderwerp: Fw: -B&W Gooise Meren, Oud Valkeveen, notulen, di 26032019, bevestiging gesprek op zaterdag 30 maart 2019, Grote Kerk Naarden, ernstige ongerustheid over 'participatieproject Oud Valkeveen', verzoek ingevolge de Wob

Geachte Heer Van Riezen,

In aansluiting op mijn schrijven aan U van 22 maart 2019 stuur ik U hierbij een afschrift van mijn schrijven aan de burgemeester van 30 maart 2019, inclusief de door mij uitgewerkte notulen en mijn commentaar op de vergadering van 26 maart 2019. De inhoud daarvan dient hier als volledig overgenomen en ingelast te worden beschouwd.

Het door Van Riezen Consult BV aan mij gezonden "kort verslag" is te beknopt en onvolledig. Vergelijkt U zelf beide teksten.

de mededeling in het Korte Verslag, als zouden beide advocaten van Hemwood hebben ingestemd met de benoeming van Els en Linde als onderzoeksbureau is m.i. onjuist, althans onvolledig, daar waar alle gestelde vragen over dit bureau eerst op 16 april in een speciaal ingelaste vergadering aan de orde zullen komen.

Essentieel is de weglating in het korte verslag van de door mij gestelde vragen over de aantrekkende werking van bezoekers, die van elke (nieuwe) installatie van het Recreatiepark uitgaat, ook voor de nieuwe toestellen en wat dit betekent voor bezoekersaantallen en verkeersaantrekkende werking en parkeer belasting en verdere belasting van natuur, milieu en landschap buiten de inrichting. Zie pagina 7, alinea 3, en 12, derde alinea van onderen van mijn notulen.

Verder had U als voorzitter toegezegd dat mijn Wob –verzoek van 5 februari 2019 ter zake van Gastvrije Randmeren, waarin de recreatieve belasting van het Gooi in diverse door mij genoemde rapporten vanaf 1974 tot en met heden is genoemd, zou verspreiden onder de deelnemers. Die toezegging is niet nagekomen. U treft het hierbij nogmaals aan. Wel ben ik U erkentelijk voor doorgeleiding van mijn schrijven van vrijdag 8 maart 2019.

Onderzoek van mijn kant over ervaringen met het bureau Els en Linde onder gerenommeerde seniorleden van de VWG stemt somber. U noemt de heer 'ecoloog'. Dat is hij niet. Hij is er niet toe opgeleid, noch in het beroepsonderwijs, noch op een universiteit. Verder zij hier niets gezegd over mijn grote waardering voor dikwijls door veel van met mij bevriende onderzoekers geheel zelfstandig en uit eigen beweging verworven biologische en ook ecologische deskundigheid, waar ook de VWG en tal van organisaties op drijven. Zie echter over 'ecologische adviesbureaus in dit verband "Natura", jaargang 116, nr. 1, maart 2019, en de daar opgenomen waarschuwing over "ecologische adviesbureaus, die niet zelden een kritische analyse verdienen", (Tjalling van der Meer, pag. 20 e.v.), [of er nu academici of niet-academici bij betrokken zijn (mijn toevoeging, PB)].

Heer heeft de laboratoriumschoon gevolgd (in Amersfoort), waar op zich niets mis mee is, maar dat is geen ecologische opleiding. Hij is niet "de geestelijk vader van de stobbenwallen" in Nederland, zoals hij door Rijkswaterstaat, RWS per abuis meermalen in de jaren 1995-1996 (in: Natuur over wegen, Dienst Weg- en Waterbouwkunde (DWW), Delft, ISBN 90 36 93 7027) is aangeduid. Dat was de heer, senior –onderzoeker van de VWG en nationaal en internationaal bekend als ook pionier van het IJsvogelonderzoek etc. in Nederland naast zijn overige verdiensten. Niet, maar heeft in april (1993, PB) het plan tot een stobbenwal onder de A27 bij viaduct Zandheuvel ingediend namens Stichting Vrijwillig Natuur- en Landschapsbeheer. "Enkele maanden later was de stobbenwal een feit". Dat klopt in het hierna te noemen relaas van Heer. Heer weet dit ook, maar heeft het onjuiste bericht van RWS naar mijn beste weten niet tegengesproken. Zie ook het door zelf ingebrachte relaas ("Stobbenwallen blijken goede geleiders") in een brochure van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Dienst Weg- en Waterbouw, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, februari 2000, "Monitoring en evaluatie", documentatie in mijn bezit, afkomstig van de heer Harder. Het is een voorbeeld, dat mij werd gegeven. Van de heer kreeg ik te horen, dat bij uitstek de door mij geraadpleegde onderzoeker, "de heer" alles weet over de werkwijze van de heer vanwege zijn samenwerking met.

Ernstige bedenkingen zijn er gesteld door beide bronnen over de wijze van rapporteren en omgaan met collega's van een ander bureau van de "wederpartij", zoals ook de tweede bron beschreef, eveneens senior-onderzoeker, een man met groot gezag in natuuronderzoekend Nederland en binnen de VWG, om zijn verdiensten geridderd in de Orde van Oranje Nassau.

Niet zomaar heb ik op 26 maart 2019 in de vergadering gevraagd om een desgewenst geanonimiseerd rapport van de, bij voorbeeld over een project bij Weesp als tegendeskundige tegen naar ik mij herinner, Alterra uit de woorden van de heer. Verder werkt de heer

met ingeschakelde losse krachten/freelancers. Els & Linde BV is m.i. een éénmansbedrijf. Het bedrijf treedt op als ware het een makelaar. Zie ook de webside: els&linde.nl via Google. Een bureausamenstelling zult U daarop tevergeefs vinden en evenmin enige vermelding van de prestaties van deze BV.

Is er onderzoek naar de expertise van dit bedrijf gedaan? Ook door Van Riezen Consult BV? De gemeente kon er op 26 maart geen zinnig woord over zeggen, beter geen enkel woord. Zij had geen antwoord, ook niet over het budget. Men wist het niet. Zie ook mijn schrijven met de daarin gestelde vragen van 30 maart 2019 aan de burgemeester, inclusief de vragen die ik over Van Riezen Consult BV heb gesteld.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

From:

Sent: Saturday, March 30, 2019 10:49 PM

To: burgemeester@gooisemeren.nl

Subject: B&W Goolse Meren, Oud Valkeveen, notulen, dl 26032019, bevestiging gesprek op zaterdag 30 maart 2019, Grote Kerk Naarden, ernstige ongerustheid over 'participatieproject Oud Valkeveen', verzoek ingevolge de Wob

Persoonlijk in handen te stellen van de burgemeester

Geachte Heer _____, geachte burgemeester,

Hierbij stuur ik U persoonlijk de door mij opgemaakte notulen van de tweede vergadering van de klankbordgroep Oud Valkeveen van dinsdag 26 maart 2019, welk verslag is afgerond en **laatstelijk gewijzigd** op zaterdag **30 maart** 2019 om 21:30 uur als pdf. Dit verslag dient hier als volledig overgenomen en ingelast te worden beschouwd.

Gaarne verzoek ik U al mijn e-mails aan de heer _____, public relations ambtenaar, op te vragen en zelf in chronologische volgorde te lezen om te begrijpen welke zorgen ik gaandeweg heb gekregen over de wijze waarop het participatieproces is vormgegeven door Van Riezen Consult BV in nauwe samenwerking met Uw ambtenaren, c.q. de heer _____. Ik heb hierover ernstige bedenkingen. Ik weet dat U zich ten uiterste inspant en ingespannen heeft in dit dossier om de zorgen van de omwonenden te verlichten en weg te nemen en het vertrouwen in de gemeente te herstellen.

Ik meen tevens dat de prima Nota van Uitgangspunten niet uit de verf komt in de vergaderingen tot dusverre.

Ik ben U erkentelijk wanneer ik **de stukken en adviezen en de overwegingen van de Commissie van bezwaar van Goolse Meren** mag ontvangen, waarom toch eerder geweigerde vergunningen aan Speelpark Oud Valkeveen BV alsnog dienden te worden verleend. Heer _____ heeft aan dit verzoek om inzage in deze stukken en kennisname ervan geen gevolg gegeven. Eerst had hij geen dossier op 7 maart – “hij was geen ruimtelijke ordeningsman maar publiciteitsman”, toen was het dossier niet beschikbaar op vrijdagmiddag 8 maart, en uiteindelijk moest ik maar op 11 maart en daarop volgende een beroep doen op de Wet openbaarheid van bestuur. En tegelijk vraagt de gemeente aan mij en de participanten mee te

denken, zonder kennelijk deze overwegingen van de commissie van bezwaar te hoeven kennen. Bestudering werd mij onmogelijk gemaakt.

Mag ik ook van U het mandaatbesluit ontvangen in deze zaak aan Van Riezen Consult.BV. Waarom heer Van Riezen, als niet-ambtenaar, meent namens de gemeente volledig voorbij te kunnen gaan aan mijn klacht tegen heer _____, neergelegd in mijn schrijven aan U als burgemeester kan ik vanuit het oogpunt van behoorlijk openbaar bestuur niet begrijpen. Mag ik ook het contract met deze firma ontvangen, inclusief de financiële afspraken? Was er een aanbestedingsprocedure? Hoe is deze firma geselecteerd ter zake van expertise/deskundigheid, betrouwbaarheid en onpartijdigheid? Is deze firma gecertificeerd? mag ik alle stukken dienaangaande van U ontvangen?

Mag ik ook de overeenkomst ontvangen van opdrachtverlening aan "Els en Linde" om nader onderzoek te doen, inclusief financiële afspraken? Is er een openbare aanbesteding geweest? Wat zijn de afspraken over het budget? Is deze firma gecertificeerd? Is navraag gedaan over de deskundigheid, betrouwbaarheid en onpartijdigheid van de firma? Uit hoeveel personen bestaat deze firma? Wat zijn hun opleidingen en diploma's? Hoe staan zij in het veld onder deskundigen bekend? Hoe is gecontroleerd of deze firma haar conclusies in rapporten niet toesnijdt op de belangen van de opdrachtgever?

Nu Van Riezen mij gewezen heeft op de Wob terzake van mijn vragen om documenten, zoals ook hier geformuleerd, doe ik een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur om de hier gevraagde documenten aan mij zo spoedig mogelijk en binnen de wettelijke termijn aan mij toe te laten sturen. Gezien de tijdsdruk op het participatie proces stel ik het op prijs, als ik van U antwoord mag ontvangen voor 9 april 2019, datum van een ingelaste vergadering, waarbij Els en Linde geacht wordt vragen over haar expertise/deskundigheid, onpartijdigheid en onafhankelijkheid te beantwoorden.

Voor Uw inzet en medewerking ben ik U zeer erkentelijk. Ik wens geen antwoord te ontvangen van Van Riezen Consult BV, die ik ongeacht een eventueel mandaatbesluit niet bevoegd acht op te treden als ware zij gebonden aan de wetgeving, waaraan Uw gemeente ambtenaren zich met hun ambtseed hebben te houden. Deze "outsourcing"/privatisering ondermijnt onze democratie!

Met vriendelijke groet en hoogachting,

, zaterdag 30 maart 2019, 22:50 uur

!

Wiebo van Riezen

Van:
 Verzonden: donderdag 21 maart 2019 19:58
 Aan:
 CC:

Onderwerp: RE: verzoek tot afspraak met wethouder Jan Franx en de burgemeester

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
 Markeringsstatus: Voltooid

Geachte Heer Van Riezen, beste Wiebo,

Ik ben buitengewoon verbaasd en verontwaardigd mijn verzoek tot overleg met wijkwethouder en burgemeester om de discrepantie tussen College- en Raadsbesluit enerzijds en de uitwerking zoals die door jullie in gang gezet is anderzijds, te bespreken, door u beantwoord wordt.

Is het nu zo dat wij onze zorgen over het functioneren van het team dat het bestemmingsplan vorm moet geven, niet met jullie opdrachtgevers kunnen bespreken en we dat met jullie zelf moeten doen?

Graag wil ik in herinnering roepen hoe de vorige klankbordgroep onder leiding van mevrouw [naam] maanden met de buurt heeft gesproken en we nu achteraf weten, door de nodige WOB verzoeken, dat mevrouw [naam] ons letterlijk steeds heeft voorgelogen. Dus vertrouwen is er niet bij voorbaat en zal verdiend moeten worden en dat gaat op deze wijze totaal niet. Ik zal dat ook beargumenteren:

- Door een eenvoudig verzoek tot overleg met de beide bewindslieden niet direct te honoreren, maar er eerst een duidelijke motivatie moet worden gegeven, ben ik door de ambtenaren gedwongen mijn privacy inzake het speelpark volledig los te laten. Want mijn mailen komen uiteraard bij het speelpark terecht. Is het niet rechtstreeks, dan is het wel via een WOB verzoek. Dat is niet aangenaam.
- U heeft tijdens de eerste presentatie herhaaldelijk aangegeven dat u geen advocaten in de klankbordgroep wenst. Wat blijkt: er komt nu een advocaat en u beargumenteert dit als zijnde juist. Maar het is niet juist, het is krom en u toont hier geen rechte rug. Verwacht u nu van ons dat we vertrouwen hebben in een persoon die meteen bij het eerste de beste probleempunt dat zich voordoet, de betreffende ondernemer zijn zin geeft? In de klankbordgroep bent u de persoon die aanspreekbaar is, maar als we de gehanteerde uitgangspunten willen toetsen met de bewindslieden, bent u geen gesprekspartner voor ons.

Wiebo, het spijt me dat ik even zo van start moet gaan, maar willen we serieus met elkaar in gesprek, zullen we respect voor elkaar moeten hebben en voor elkaars mening. Het zal een hele klus zijn om het vertrouwen van de buurt te winnen gezien de wijze waarop je begonnen bent.

Namens het bestuur van de Stichting De Limieten en Valkeveen,

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Van: Wiebo van Riezen

Verzonden: woensdag 20 maart 2019 16:36

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: verzoek tot afspraak met wethouder en de burgemeester

Geachte heer

U geeft in uw bericht aan dat u zou willen overleggen over onderwerpen die samenhangen met het bestemmingsplan Oud Valkeveen.

Namens de gemeente kan ik u als volgt berichten.

Door de raad zijn voor het tot stand komen van het nieuwe bestemmingsplan kaders gesteld met de Nota van Uitgangspunten en het Participatieplan. In dat verband is er intern een organisatie opgetuigd en heeft er recent overleg plaats gevonden waarbij u aanwezig was en is een klankbordgroep ingesteld. Het verdere proces is geschetst. In deze fase van de planvorming vindt de communicatie plaats via de klankbordgroep. De inhoud komt in de komende bijeenkomsten aan de orde. Dat is ook het moment en de plek om te reageren op voorstellen en suggesties in te brengen. Een parallel overleg met bestuurders past niet binnen de aanpak en gestelde termijnen. Uw bericht wordt uiteraard wel als ingekomen stuk meegenomen.

Tot in de klankbordgroep van de 26^e.

Met vriendelijke groet,

Wiebo van Riezen,
coördinator van het participatietraject

Van Riezen Consult BV
Amstelplein 1
1096 HA Amsterdam
t 020 - 6257025
m +31 654206226

Van:

Datum: 19 maart 2019 om 17:43:28 CET

Aan: secretariaat <bestuurssecretariaat@gooisemeren.nl>

Kopie:

Onderwerp: Antw.: □ verzoek tot afspraak met wethouder en de burgemeester □

Beste Mensen van het Bestuurs- en Directiesecretariaat,

Per mail van vrijdag 15 maart verzocht u mij aan te geven welke onderwerpen we met de wethouder willen bespreken. We hebben daar inmiddels intern overleg over gehad in het bestuur en willen graag ons verzoek uitbreiden tot een gesprek met Burgemeester en wijkwethouder samen. Het onderwerp is Oud Valkeveen, het nieuwe bestemmingsplan en de flankerende maatregelen, zoals een verkeersbesluit.

Ons belangrijkste bespreekpunt is onze zorg over de discrepantie tussen College- en Raadsbesluiten en de uitwerking daarvan op ambtelijk niveau. Daarbij geef ik u graag een voorbeeld.

- In de 'Nota van Uitgangspunten Bestemmingsplan Oud Valkeveen 2019' wordt op pagina 7 onder 2.1.4. gesproken over 'conserverend van aard', op pagina 16 onder 3.3.3 gesproken over 'conserverend bestemd' en op pagina 18 onder 3.3.7 gesproken van 'De conserverende regelingen zoals zijn voorgesteld in deze Nota van Uitgangspunten maken uitbreiding van (toestellen op) het speelpark niet bij recht mogelijk ...'.
- Ondanks deze duidelijke conserverende uitgangspunten, die overigens ook de uitgangspunten zijn van het vigerend bestemmingsplan van 2005 met de 1^e herz. 2008 wordt tijdens de klankbordgroep met de aanwezigheid van burgemeester en wethouder door de ingehuurde externe projectleider Wiebo van Riezen en het betreffende ingehuurde bureau (naam werd niet duidelijk meegedeeld) de volgende tekst gepresenteerd, die duidelijk een ander doel dienen dan vanuit de eerder genoemde vastgestelde uitgangspunten:

<image008.jpg>

Het lijkt er op dat de bedrijfsvoering van het speelpark de grootste zorg is van de makers van het nieuwe bestemmingsplan. Als dat zo is gaat het de verkeerde kant op en dient dit in een zo vroeg mogelijk stadium te worden uitgesproken.

- Bij het verkeersbesluit inzake het parkeren op de Valkeveenselaan gebeurt hetzelfde. Een genomen besluit wordt vervangen door een besluit dat in grote mate tegemoet komt aan de wensen van de betreffende ondernemer.

Het lijkt er op dat College- en Raadsbesluiten anders worden uitgevoerd dan de achterliggende intentie en dat baart ons zeer grote zorgen.

Gaarne vernemen we van u wanneer we een gesprek kunnen hebben met beide bewindslieden.

Namens de Stichting De Limieten en Valkeveen,

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Van: secretariaat [<mailto:bestuurssecretariaat@gooisemeren.nl>]

Verzonden: vrijdag 15 maart 2019 11:10

Aan:

Onderwerp: RE: verzoek tot afspraak met wethouder

Geachte heer ,

Bedankt voor uw bericht. In uw e-mail geeft u aan dat u graag samen met het bestuur van de Stichting LeV een afspraak wil maken met wethouder inzake het genomen verkeersbesluit Valkeveenselaan van 13 maart 2019.

Voordat wij overgaan tot het inplannen van een afspraak met de wethouder, ontvangen wij eerst graag meer informatie over wat u precies met de wethouder wil bespreken. Zo kunnen wij ook bezien of de wethouder de aangewezen persoon is voor het door u gewenste gesprek of dat een andere portefeuillehouder of ambtenaar u mogelijk verder kunt helpen.

Met vriendelijke groet,

Bestuurs- en Directiesecretariaat

<image010.jpg>

Bezoekadres Brinklaan 35, 1404 EP Bussum

<http://www.gooisemeren.nl>

Denk aan het milieu voordat u dit bericht print

Van:

Verzonden: woensdag 13 maart 2019 15:46

Aan: secretariaat <bestuurssecretariaat@gooisemeren.nl>

CC: .

Onderwerp: verzoek tot afspraak met wethouder

Geachte Mensen van het secretariaat,

Graag wil het bestuur van de Stichting LeV een afspraak maken met wethouder inzake het genomen verkeersbesluit Valkeveenselaan.

Aan het gesprek zullen van onze kant deelnemen: en ondergetekende.

U kunt mij telefonisch bereiken voor het maken van een afspraak op (geen bereik op de , dus alleen bereikbaar als ik niet op kantoor/thuis ben).

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Aan dit e-mailbericht en bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend. Stellingname door de gemeente Gooise Meren op aanvragen, kan alleen schriftelijk worden gegeven in antwoord op een daartoe strekkende en ondertekende brief. De informatie in dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Wanneer u dit bericht per abuis ontvangt, verzoeken wij u contact op te nemen met de afzender. Verder verzoeken wij u in dat geval dit e-mailbericht te vernietigen. U mag onder geen enkel beding het bericht openbaar maken, verspreiden of vermenigvuldigen. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor onjuiste, onvolledige dan wel ontijdige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht, noch voor daarbij overgebrachte virussen.

<https://www.gooisemeren.nl>



Wiebo van Riezen

Van: Wiebo van Riezen
Verzonden: woensdag 24 april 2019 14:21
Aan:
Onderwerp: RE: Geluidsoverlast OVV

Geachte mevrouw ,

Als volgt kan ik u antwoorden.

Dhr. van Oud Valkeveen heeft niet gezegd dat hij geen klachten heeft ontvangen; hij heeft wel gesteld dat niemand zijn mobiele telefoon heeft gebeld om klachten door te geven. Dat nummer heeft hij beschikbaar gesteld om direct te kunnen reageren als er sprake van overlast is.

De bij de gemeente binnengekomen schriftelijke reacties zijn als bijlage aan het verslag van de laatste klankbordgroep toegevoegd.

Voorts heb ik niet gesteld, dat de buitenshows buiten het onderzoek moeten blijven. U veronderstelt zelfs dat het er niet eerlijk aan toe zou gaan. Wellicht dat onderstaand kort tussenverslag van M+P u enigszins gerust kan stellen:

Wij hebben vorige week woensdag, 17 april uitgebreid met de heer de gesproken over de activiteiten op het speelpark en ook geluidsmetingen uitgevoerd aan alle toestellen en attracties.

- Wij hebben ook een buitenshow gedurende de gehele lengte van de show gemeten (20 minuten), waarbij circa 30 kinderen aanwezig waren. Wij extrapoleren dit naar 100 kinderen, die maximaal bij de show zitten. Tijdens de meting heeft de showmaster heel erg zijn best gedaan om de kinderen zo hard mogelijk te laten schreeuwen.*
- Wij hebben sinds vrijdag 19 april een meetpost ingericht op het terrein bij mevrouw die alle geluid registreert tot dinsdag 30 april. Indien er buitenshows worden gehouden en als dit hoorbaar is bij mevrouw zal dit blijken uit onze metingen. Hierbij zullen met name de piekgeluiden, naar verwachting goed zijn te bepalen.*
- Volgens meneer is het weer bepalend voor de beslissing of de theatershow buiten of binnen wordt gegeven. Gezien het mooie weer deze dagen zal dat naar ik aanneem ook buiten zijn.*

Naar ik aanneem zijn er in het drukke Paasweekeinde ook buitenshows geweest. Dat zal dan in de metingen zijn geregistreerd.

In ons overleg van 7 mei zal er een tussenrapportage van het onderzoek worden gegeven, tot dan.


Met vriendelijke groet,
Voorzitter Klankbordgroep

Wiebo van Riezen

Van Riezen Consult BV
Amstelplein 1
1096 HA Amsterdam
t 020 - 6257025

Van:
Verzonden: dinsdag 23 april 2019 00:34
Aan: Wiebo van Riezen
Onderwerp: Geluidsoverlast

N.a.v. de bijeenkomst met de klankbordgroep dd. 16 april stuur ik U als eerste mijn eerste klacht over geluidsoverlast van 2019 dd. 25 maart per e-mail aan Dhr. . Het feit dat hij n.a.v. mijn vraag



tijdens de bijeenkomst beweerde dat hij GEEN klachten heeft ontvangen maakte mij enorm boos. Het spijt mij dat ik me niet zo diplomatiek heb uitgedrukt maar ik vind dat liegen hierover geen constructieve houding aangeeft. Binnen het proces om tot een nieuw bestemmingsplan te komen dient de informatievoorziening eerlijk en helder te zijn. Hierom stuur ik U ook een verklaring van mijn directe buurtgenoten die ook niet accepteren dat er binnen het proces gesproken wordt over het ontbreken van klachten over geluidsoverlast. Alsmede de wens voor een rechtvaardige meting en gang van zaken. Zie verder de bijlage.

Als derde bijlage stuur ik U mijn brief aan het College van Burgemeester en wethouders en de gemeenteraad. Aangezien ik van U niet mocht eisen dat de buitenshows ook gemeten hoorde te worden om tot een eerlijk metingsonderzoek te komen verwacht ik op deze manier aandacht te krijgen voor de belangen van ons Kindervakantiehuis die hier ook al sinds 1930 haar onderneming heeft. Voor ons is de natuurbeleving de basis van onze exploitatie en wij eisen een rechtvaardig proces waarin onze belangen en dat van onze buurtgenoten op een eerlijke manier meegewogen wordt.

In de uitnodiging voor deelname aan het participatietraject wordt gevraagd om met een constructieve, positief kritische houding deel te nemen en "het uitgangspunt van dit plan is om transparante processen in te richten om zo tot invulling van het nieuwe bestemmingsplan te komen". U bent aangewezen om het participatieproces te begeleiden en ik vraag U met klem om ook constructief te zijn en kritisch op te treden tegen de mensen die bewust en aantoonbaar een onjuiste voorstelling van zaken doen. Tevens verzoek ik U om nog eens naar de mogelijkheden te kijken van de geluidsmetingen. Aangezien het Speelpark ervoor heeft gekozen om geen buitenshows te houden gedurende de metingen zullen de versterkte microfoons niet zichtbaar zijn in de resultaten. En aangezien het meten van de sterkte van de boxen echt onvoldoende is om de overlast te bepalen willen wij een meting en beoordeling die recht doet aan de situatie zoals het Speelpark gewoon is en zich ook wenst (ze maken immers reclame over hun buitenshows, zie bijlage ... waarin tot mijn schrik te lezen valt dat we dit jaar tot wel 5 shows kunnen verwachten op drukke dagen ... weer meer ...).

Graag verneem ik van U wat U met deze input gaat doen. Voor vragen en of opmerkingen ben ik ten alle tijden bereid om uitleg of toelichting te geven.

Met vriendelijke groeten,

Kindervakantiehuis Valkeveen
"Gustav Brieglebhuys"
Roelofslaantje 6
1411 HA NAARDEN

Stichting De Limiten en Valkeveen

Aan de Raadsleden van de Gemeente Gooise Meren

Brinklaan 34, 1404 EP Bussum

raadsleden@raadgooisemeren.nl

griffie@gooisemeren.nl

cc. het College van B&W - bestuurssecretariaat@gooisemeren.nl

cc. Wethouder , verkeer, vervoer en parkeren gemeente Huizen

gemeente@huizen.nl

Naarden, 3 mei 2019

Betreft: onnodige verkeer- en parkeeroverlast door disproportionele verkeersintensiteiten.

Geacht Raadsleden,

In tegenstelling tot een redelijk verlopen Paasweekend van 19 t/m 22 april is vorige week op 23 en 24 april en deze week op 29, 30 april en 1 mei in het Valkeveense gebied sprake geweest van verkeer- en parkeeroverlast door disproportionele verkeersintensiteiten. De verkeersveiligheid, bereikbaarheid en (be)leefbaarheid liet ernstig te wensen over.

Het speelpark lijkt geen idee te hebben hoeveel (extra) gemotoriseerd verkeer naar het speelpark komt. De geconstateerde verkeersintensiteiten van afgelopen dagen zijn disproportioneel in relatie tot het karakter en de functie van het buitengebied. In de bijlage vindt u een klachtenbrief aan het college dd. 3 mei 2019 met observaties van genoemde dagen.

Het landelijke zandpad Meentweg/Oud Huizerweg langs het vogelrust- en broedgebied, langs bos en begraafplaats verandert sluipenderwijs in een twee richting verkeersweg met meer dan 1.000 verkeersbewegingen op een drukke dag. De Valkeveenselaan verandert regelmatig van een karakteristieke en idyllische oude landweg in een personen- en goederenverkeersweg met verkeersbewegingen van + 2.000. Verkeersveiligheid voor autoloze gebruikers, de bereikbaarheid en de (be)leefbaarheid lijkt steeds vaker van ondergeschikt belang. Wat ligt nog in het verschiet?

Een ander beleid voor gemotoriseerde bezoekers naar het speelpark meer in balans met de gehele omgeving is een keuze die gemaakt kan worden. Het speelpark heeft verschillende mogelijkheden om sturing te geven aan de bezoekersstroom. Het op zijn beloop laten heeft ernstige gevolgen voor het Valkeveense gebied in zowel Gooise Meren als Huizen.

Anno 2019 zijn er voldoende digitale en technische middelen (o.a. App) om gemotoriseerde bezoekersstromen te beheersen dan wel te reguleren. Verkeer- en parkeeroverlast van speelpark bezoekersvoertuigen en dominantie daarvan in het buitengebied is niet nodig.

Een ander digitaal boekingssysteem voor entreekaart met parkeerkaart per dag geeft sturing aan een "normaal" en beheersbaar verkeer- en parkeerpatroon zonder inboeten aan plezier en ontspanning gedurende een speelparkseizoen/jaar op het speelpark.

Stichting De Limiten en Valkeveen

Een evenwichtiger spreiding van bezoekers per dag over het seizoen/jaar kan er toe leiden dat er minder druk in het speelpark, op het strand(je) en in/op de diverse speelvoorzieningen/attracties ontstaat waardoor ook kleine kinderen zonder stress plezier kunnen hebben. Vele ouders en begeleiders zullen daar blij van worden. Tegelijkertijd ontstaat minder druk op de omgeving.

Via (lokale) buienradar is van te voren goed in te schatten wat de weersomstandigheid gaat worden waardoor bezoekers nauwelijks risico lopen dat ze in onbehaaglijke kou of regen terechtkomen.

Allemaal keuzes die op voorhand gemaakt kunnen worden en meer balans voor alles en iedereen kan brengen.

Er is geen valide reden waarom de verkeer- en parkeeroverlast moet voortduren en voor de geconstateerde abnormale (dagelijkse) verkeersintensiteiten een prachtig en uniek buitengebied in het Gooi met kwetsbare natuur (flora en fauna) opgeofferd moet worden. Graag verwijzen wij naar uw NvU waarin staat:

2.3.1 Economische visie "Ruimte voor ondernemerschap"

Speelpark Oud Valkeveen ligt in een prachtig natuurgebied. Dit gebied willen we graag (onaangetast) behouden vanuit het oogpunt van natuurrecreatie voor de in de visie genoemde doelgroepen zoals wandelaars, fietsers, sporters en fotografen.

Conclusie

Vanuit economisch perspectief is één van de doelstellingen om werk en werkgelegenheid te stimuleren en te behouden. Die doelstelling dient echter te worden afgezet tegen andere belangen zoals bovengenoemde doelstellingen en overwegingen uit onze economische visie. Aantasting van deze leefomgeving door het aanleggen van meer parkeerplaatsen en het genereren van meer verkeer- en parkeerbewegingen ten behoeve van het speelpark staat op gespannen voet met de genoemde doelstelling uit de visie.

Balans in dit gebied door beheersing dan wel regulering van dagelijkse verkeer- en parkeerstromen naar het speelpark is niet in strijd met de economische visie.

De gemeente zal geen invloed kunnen hebben op de gekozen bedrijfsvoering van een onderneming. Maar wij verwachten van de gemeente meer respect voor het landschap, natuur, het karakter en de functie van dit buitengebied. Wij verwachten dat de gemeente zich bewust is dat er keuzes zijn om de balans te herstellen, duurzaam, veilig en voor alle gebruikers (verkeer)beleid vorm te geven en tegen te gaan dat het unieke karakter en de kwaliteit van het buitengebied van zowel Gooise Meren als Huizen sluipenderwijs teloor gaat.

Graag verwijzen wij u naar de quote van de heer Jacques Wallage, voorzitter Raad voor het Openbaar Bestuur, die ons uit het hart gegrepen is:

"Er is teveel papier, teveel ritueel en te weinig betekenisvolle verbinding met de bewegelijke werkelijkheid buiten".

De quote staat voor uw plan voor betere communicatie, meer interactie en een eigenstandige raad, vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 7 december 2016.

Graag vernemen wij uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

Stichting De Limiten en Valkeveen mede namens buurtbewoners,

voorzitter

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Van:

Verzonden: zaterdag 4 mei 2019 20:21

Aan: raadsleden@raadgooisemeren.nl; griffie@gooisemeren.nl

CC: bestuurssecretariaat@gooisemeren.nl; gemeente@huizen.nl

Onderwerp: klachtenbrief inzake situatie Valkeveense gebied Naarden en Huizen

Geacht College van B&W, Raadsleden van de gemeente GooiseMeren en geachte wethouder van de gemeente Huizen,

Hierbij willen wij u op de hoogte brengen van de situatie in het Valkeveense gebied in de beide gemeentes GooiseMeren en Huizen, ook na de opening van het overloopparkerterrein is de situatie verre van houdbaar. Deze brief is aan alle Collegeleden en alle Raadsleden van de gemeente GooiseMeren gestuurd en we verzoeken u deze dan ook aan de Collegeleden en Raadsleden te doen toekomen. We verzoeken tevens om een ontvangstbevestiging.

Met vriendelijke groet / Kind regards,

Stichting De Limiten en Valkeveen

Wiebo van Riezen

Van:
Verzonden: maandag 6 mei 2019 15:30
Aan: Wiebo van Riezen; Falco Bruens
Onderwerp: RE: klachtenbrief inzake situatie Valkeveense gebied Naarden en Huizen

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

De waarnemingen stroken aardig met wat we zelf hebben waargenomen, behalve de constatering dat op 7 april het parkeerterrein achter begraafplaats gesloten zou zijn geweest. Dat is niet juist. Die was wel open (het grote nieuwe overloopterrein echter niet).

De grootste problemen lijken zich echter toch weer voorgedaan te hebben op dagen dat we er zelf niet zijn geweest. Daarover twee opmerkingen:

- Bewijs ontbreekt. Ik heb geen reden om aan te nemen dat men dingen verzint, maar de problemen worden waarschijnlijk wel wat aangedikt, bijvoorbeeld: "gasten van kindervakantie huis op Roelofslaantje en bewoners hebben meer dan half uur nodig om op plaats van eigen bestemming te komen". We hebben expliciet gevraagd om stellingen te onderbouwen met foto's of filmpjes (als de tijdsduur van de gebeurtenis een belangrijke rol speelt). Ik hoop dat dit alsnog kan gebeuren.
- En er is een grote samenhang met welke parkeerlocaties nu open gesteld worden en wanneer. De situatie dat een parkeerterrein dat hard nodig is om problemen op te lossen, maar 20 dagen per jaar mag worden gebruikt, is voor niemand goed. De ondernemer weet niet wat hij moet doen en wacht zo lang mogelijk met open stellen van het terrein, de bewoners krijgen daardoor toch weer te maken met onwenselijke situaties.

Met vriendelijke groet,

Senior adviseur Verkeer & Ruimte



Goudappel Coffeng BV | Snipperlingsdijk 4 | 7417 BJ Deventer | Postbus 161 | 7400 AD
Deventer | www.goudappel.nl

Goudappel Coffeng is onderdeel van de Goudappel Groep. Wij werken vanuit Amsterdam, Den Haag, Deventer, Eindhoven, Leeuwarden en via partners in het buitenland.

Van:
Verzonden: 6 May, 2019 13:32
Aan: Wiebo van Riezen
Onderwerp: FW: klachtenbrief inzake situatie Valkeveense gebied Naarden en Huizen

Beste Mensen,

Door een misverstand is deze mail niet bij jullie terecht gekomen. Sorry.



Van:
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 15:57
Aan: Wiebo van Riezen
CC:
Onderwerp: Re: uitnodiging en agenda klankbordgroep 7 mei

Geachte heer Van Riezen,

dank voor uw berichten. Hierbij op de valreep, waarvoor mijn verontschuldigingen, het volgende:

Al vóór de vorige bijeenkomst wilde ik u een en ander voorleggen, maar het kwam er toen niet van. Ook nu ontbreekt me de tijd om alles wat er naar mijn idee niet klopt dan wel scheef zit, te belichten. Vandaar hier dan ook slechts een signalering van naar mijn idee enige onjuistheden en wellicht een paar (hopelijk nuttige) suggesties.

Vooropgesteld: het mag toch niet zo zijn dat een stelletje blèrende omwonenden – als men de presentielijsten nader bestudeert slechts 15 à 16 huishoudens (de rest is van organisaties) waarvan een flink aantal ook nog eens recentelijk is neergestreken – een speelpark met jaarlijks meer dan 200.000 bezoekers aan alle kanten aan banden wil leggen.

Mijn opmerkingen voor dit moment:

- het parkeren op het weiland zou mijns inziens niet tot 20 dagen beperkt dienen te zijn, maar gedurende de openstelling van het park. De eventueel broedende dieren zullen meer gevaar lopen als er een flink aantal dagen tussen een “piekmoment” en het daarop volgende zit omdat zij in de tussentijd wellicht al een nest gebouwd hebben. Dit risico is kleiner als met regelmaat duidelijk is dat dit niet het ideale gedeelte van het weiland is om te gaan broeden.

Overigens: ik ben een kijkje gaan nemen op eerste Paasdag en alles bleek fantastisch te functioneren.

- wat betreft de parkeermogelijkheid aan de oostzijde (op het voormalige terrein van harddraverij Willem Geersen ter informatie: <https://www.archiefndr.nl/HtmlFotoBanen/Hilversum.htm>)

Omstreeks 1934 braken er moeilijke tijden aan voor de Hilversumse drafbaan. Men probeerde van alles om meer publiek naar de baan te krijgen, zoals het organiseren van struisvogelrennen in 1935. Het mocht niet baten en de harddraverijvereniging ging in 1935 ter ziele. Ook trainer Willem Geersen verliet in het voorjaar van 1935 Hilversum en vestigde zich op een mooi nieuw entrainement in Oud-Valkeveen. Er werd 2 jaar niet gekoerst in Hilversum.

Pas na beëindiging van het *entrainement* ontstond het “bos” dat, zoals beaamd door Staatsbosbeheer, slechts uit sprietjes bestaat.

De oostzijde lijkt mij geschikter en minder storend voor het oog dan het weiland.

- als men meent te mogen spreken over 48 of iets dergelijks “piekdagen” op de “Kalender 2018” (door wie opgesteld?) met de vermelding dat dat “dagen (zijn) dat er auto’s geparkeerd staan in de Valkeveenselaan en er mensen lopen van/naar de auto’s”, vraag ik me ernstig af hoe men dergelijke tendentieuze berichtgeving zou kunnen verantwoorden.

- als bovendien tijdens de vorige bijeenkomst een pas sinds kort "bestuurslid" van de (helaas door mij op 26 augustus 2008 opgerichte) stichting LeV – die niet eens de naam van de "eigen" stichting juist weet te spellen – meent te mogen debiteren dat de Oud Huizerweg iedere twee maanden geëgaliseerd wordt, hetgeen ik inmiddels als pure duimzuigerij heb kunnen ontzenuwen, vraag ik me af of de oude praktijken van deze "stichting" van verzinsels, misleidingen en wat dies meer zij, nu weer door een geheel ander bestuur doorgevoerd worden. Op z'n minst de heer – u welbekend, neem ik aan - zijn van mijn bezwaren tegen deze verdachte club (om met Trump te spreken: *fake*-stichting) op de hoogte.

- mooi dat in uw laatste bericht de geschiedenis van Oud Valkeveen ten tonele wordt gevoerd. Misschien dat dit tot enige relativiteitszin bijdraagt.

- de Valkeveenselaan is niet een doodlopende weg, maar mondt uit (afgezien van Oud Valkeveen) in de Oud Huizerweg (waarover wij als kind – ca. 60 jaar geleden – de sport beoefenden (eerst met vader achter het stuur) om met de auto met zo groot mogelijke snelheid om alle - toen écht aanzienlijke - kuilen heen te laveren) en de Meentweg.

- een mogelijk parkeerverbod op het Huizer gedeelte van de Valkeveenselaan lijkt me volstrekt onzinnig, want hier is nooit sprake van verkeersgevaarlijke situaties. Als dan misschien eens in de zoveel jaren een keer iemand zich vergist en voor een uitrit parkeert, is er altijd de mogelijkheid om via het fietspad of (aan de ander kant) ruiter-/wandelpad weg te rijden – zelfs met een SUF (sic). Helaas is de heer (behandelend ambtenaar van de gemeente Huizen) onvindbaar en inmiddels met vakantie en kan me dus op dit moment niet nader informeren. Zijn collega is ook sinds drie weken onvindbaar..

- de "kwestie zwerfvuil" werd (geheel onterecht overigens) geëntameerd door iemand die zelfs vóór z'n eigen huis de gemeenteberm weet te bevuilen / beschadigen. De waard en de gasten.. (gelieve dit tussen ons te houden)

- weinig van doen hebbend met een bestemmingsplan Oud Valkeveen, maar volledigheidshalve: het is maar helemaal de vraag of, zelfs als de bermen ten noorden van het brugje privéterrein zouden zijn, men op een manier zoals de laatste jaren is ontstaan daarmee mag omspringen. Ik ben al sinds jaren van plan om het Kadaster een en ander (opnieuw) in kaart te laten brengen, maar tot nu toe ontbreekt me de tijd daartoe en bovendien kost het in dit geval een fikse duit.

In de hoop dat het gezonde verstand zal prevaleren boven het geblèr van "arme rijken" (zij hebben immers niets) en dat zoveel mogelijk (het liefst arme) kindertjes van dit unieke park mogen blijven genieten, teken ik met hartelijke groet – en tot vanavond – ,

cc

From: Wiebo van Riezen
Sent: Thursday, May 2, 2019 10:40 AM
To:
Cc:
Subject: uitnodiging en agenda klankbordgroep 7 mei

Geachte leden van de klankbordgroep, beste mensen,

8

Wiebo van Riezen

Van:
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 14:48
Aan: Wiebo van Riezen; burgemeester@gooisemeren.nl;
bestuurssecretariaat@gooisemeren.nl
CC:
Onderwerp: Re: uitnodiging en agenda klankbordgroep 7 mei, opzegging deelname klankbordgroep

Geachte Heer Van Riezen,

Hierbij bericht ik U dat ik afzie van verdere deelname aan de klankbordgroep. De VWG behoudt zich alle rechten voor.

Geen vertrouwen bestaat er van mijn kant in Uw competenties en bevoegdhedentoedeling door de gemeente Gooise Meren. De burgemeester en anderen heb ik zulks reeds bericht.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

From: Wiebo van Riezen
Sent: Thursday, May 2, 2019 10:40 AM
To:
Cc:
Subject: uitnodiging en agenda klankbordgroep 7 mei

Geachte leden van de klankbordgroep, beste mensen,

Bijgaand de agenda voor ons komende overleg van **7 mei 19.30 -22.00 uur**.

Het verslag en aanvullende stukken heb ik reeds bij mijn vorige bericht gevoegd.

Onder agendapunt voortgang zullen de onderzoekers een korte presentatie van de bevindingen (tussenstand) in de afgelopen periode geven.

Voorts bijgaand voor wie daar nog niet over beschikt uit het kadasterarchief uitsneden van oudere kaarten.

Let op, locatie is anders dan eerdere aangegeven: niet in de voorhal van de Besant Hall, maar in **Ashrama** op hetzelfde terrein, zie bijgaand

Met vriendelijke groet,
Voorzitter Klankbordgroep

Wiebo van Riezen

Van Riezen Consult BV
Amstelplein 1
1096 HA Amsterdam

Van: Wiebo van Riezen

Verzonden: woensdag 24 april 2019 13:50

Aan:

Onderwerp: verslag klankbordgroep 16-04 en bijlagen

Geachte leden van de klankbordgroep, beste mensen,

Bijgaand het verslag van ons extra overleg op de 16^e met de presentatie en tevens de presentatie van Voorts de factoren bij het natuuronderzoek en een overzicht van de bij de gemeente binnengekomen klachten.

Voor ons volgende overleg op **7 mei** volgt nog een agenda. In dat bericht zal ook een emailadres zijn opgenomen waar de aanvullende (uw eigen) onderzoeksgegevens naar kunnen worden gezonden.

Het wordt naar verwachting dezelfde locatie als afgelopen keer, dus in de voorhal van de Besant Hal Meentweg 7 Naarden.

We beginnen dan weer op de gebruikelijke tijd om **19.30 uur**.

Met vriendelijke groet,
Voorzitter Klankbordgroep

Wiebo van Riezen

Van Riezen Consult BV
Amstelplein 1
1096 HA Amsterdam
t 020 - 6257025



24 apr 2019 / 000008



Stichting Vakantie Kinder Feest

aanpak

T.a.v. Burgemeester en wethouders en gemeenteraad van Gemeente Gooise Meren
Postbus 6000
1411 HA BUSSUM

23 - 04 - 2019

Betreft: Bestemmingsplan Oud Valkeveen 2019

Geachte college van Burgemeester en wethouders en gemeenteraad van Gemeente Gooise Meren,

Sinds 1930 wordt ons groepshuis verhuurt aan mensen voor wie de natuurbeleving de belangrijkste reden is om hier te komen. Middenin de bossen vrij spelen en genieten van het groen en de beesten. Dat is het buitenleven die helpt te ontspannen en te ontladen. Wij hebben bewust geen WiFi, televisie of computers ... en dat werkt ... want dit zorgt juist voor betere verbindingen ... onderling, met de natuur en ook met zichzelf. Dat er de afgelopen jaren steeds meer geluid van het speelpark kwam verstoortte de ritme, dynamiek en beleving van ons mooie natuurgebied. Steeds meer, langer en harder stroomde de buurman vooral het geluid van zijn buitenshows het bos door. Het raakt en irriteert onze gasten en dus ook onze onderneming.

Als Stichting willen wij blijven vasthouden aan de zo belangrijke natuurbeleving. Zeker voor de kinderen die te weinig buiten spelen. En gelukkig is het Speelpark inmiddels bereid om zich te houden aan de wettelijke regels die er zijn m.b.t. geluid en is de muziek niet meer hoorbaar. Het geblèr door de microfoon echter wel. Dit mag (voorlopig) omdat daarvoor een bedrijfsduurcorrectie op wordt toegepast zoals dat bij wet geregeld is. Het geproduceerde piekgeluid wordt verrekend en gecompenseerd met de dagperiode. En dit is voor ons niet fijn. Het gaat namelijk echt om een hoge piekbelasting, het geblèr is tot ver in de omtrek letterlijk te volgen, zelfs binnenshuis bij bepaalde wind. Dit geluid ondermijnt de doelstelling die wij als Stichting hier in Valkeveen sinds 1930 hebben. Wij zijn al jaren bezig om de geluidsoverlast te beperken en nog liever te voorkomen door dit te bespreken met het Speelpark. Dit, afhankelijk van de parkmanagers of dienstdoenden, met wisselend resultaat.

Schokkend was het dan ook dat wij een schrijven onder ogen kwamen van de advocaat van het speelpark Mevr. aan U allen va dd. 11 januari 2019 ref. JH/1120/Mgr
betreffende Bestemmingsplan Oud Valkeveen 2019. Hierin deelt zij mede dat er geen klachten over de geluidsoverlast te vinden zijn en dat er aldus een onderbouwing ontbreekt over de stelling in de Nota van Uitgangspunten dat er in toenemende mate sprake is van geluidsoverlast ...

Dit is een manier van informatievoorziening die een triest dieptepunt vormt binnen het proces om te komen tot het nieuw te maken bestemmingsplan. Bij verschillende belangen zal, leuk of niet, toch eerlijke en heldere informatie het uitgangspunt moeten vormen om tot besluiten te komen. Als bijlage sturen wij jullie in ieder geval een verklaring over de gemaakte klachten die onze directe burens en wij wel degelijk hebben gedaan. Op verzoek kunnen wij dit lijstje nog verder uitbreiden, dit kost echter meer tijd.

Wij zijn in ieder geval wel verheugd dat er is besloten om geluidsonderzoeken uit te voeren. Meten is weten en wij hebben hiervoor ons terrein ook direct beschikbaar gesteld. Maar, zoals in de bijgevoegde verklaring ook staat, heeft het Speelpark er voor gekozen om geen buitenshows te houden. De metingen t.a.v. het gebruik van de versterkte microfoons zullen aldus niet zichtbaar zijn. Een indicatieve meting van alleen de sterkte van de boxen is echt onvoldoende om de overlast te bepalen en wij willen jullie hierbij verzoeken om hier bij de beoordeling rekening mee te houden dan wel de metingen rechtvaardig te laten verlopen.

U heeft in het nieuwe bestemmingsplan de ruimte en de keuze om vanwege de unieke natuur hier Alle geluid te reduceren tot 50 decibel. Dus ook geen microfoonversterking meer toe te staan. Wij hopen dat deze informatie bijdraagt aan een eerlijke afweging van de verschillende belangen.

Wij horen graag wat U met onze informatie van plan bent te doen. En wij zijn graag bereid om een en ander van onze visie over de gevolgen van de plannen van onze directe buurman op dit natuurgebied en onze onderneming nog eens aan U toe te lichten.

Hoogachtend,

Met vriendelijke groeten,

Namens het bestuur:

Secretaris Stg. Vakantie/Kinder Feest

Roekofslaantje 6
1411 HA NAARDEN

Tel.: 035-52 52 269

E-mail: valkeyveen@planet.nl

GELUIDSOVERLAST

Verbijsterd waren wij dat in de hoorcommissie t.b.v. de vergunning van de nieuwe achtbaan Gravity Coaster dd. 11/10-2018 Mevr. _____ vertelde dat er maar 3 meldingen over geluidsoverlast waren. Ontsteld waren we toen we na de bijeenkomst van de klankbordgroep op dd. 28/3-2019 het schrijven ontvingen dat Mevr. _____ dd. 11/1-2019 bleek te hebben verstuurd naar de raadsleden van de Gemeente Gooise Meren. Dit schrijven was m.b.t. de betrokkenheid bij het nieuw te maken bestemmingsplan. Hierin schrijft ze dat ze (weer?) het aantal klachten heeft opgevraagd en dat daar géén klachten over geluidsoverlast waren ... Aangezien Dhr. _____ tijdens de klankbordgroepsbijeenkomst dd. 16/4-2019 ook nog eens meldde dat hij géén telefoontjes heeft gehad over geluidsoverlast willen alle ondergetekenden verklaren dat zij de afgelopen jaren op enigerlei wijze (telefonisch, e-mail, face-to-face) diverse parkmanagers en medewerkers van het speelpark, alsmede de politie, hebben benaderd om te proberen de muziek en showmasters tot rust te manen. Spelen met het aantal klachtencijfers is ongehoord en staat een rechtvaardige (participatie) procedure in de weg. Wij verzoeken U om hier tegen op te treden.

Gelukkig is het speelpark sinds vorig jaar bereid om zich aan de wet te houden en is de muziek niet meer hoorbaar. Het geblèr door de microfoon van de showmasters is echter nog steeds letterlijk te volgen ... 2 à 3 shows per dag, gedurende ongeveer een half uur, 7 dagen in de week, gedurende het seizoen ...

Wij vinden het ongepast en ongewenst om in een natuurgebied zoveel geluid rond te strooien. Het tast de natuurbeleving en het woongenot aan. Aangezien het wettelijk ook mogelijk is om alle geluid te reduceren tot 50 decibel (dus ook geen microfoonversterking meer toe te staan) willen wij dat deze afweging ook wordt meegenomen voor het nieuw te maken bestemmingsplan. Ook dit heeft te maken met een rechtvaardige procedure.

Evident hiervoor is dat er tijdens het lopende geluidsonderzoek niet alleen wordt gekeken naar het vermogen van de boxen maar ook de buitenshows worden gemeten. Dat het speelpark er nu voor kiest om, ondanks de drukke paasdagen, geen buitenshows op te voeren lijkt een strategische keuze. Mevrouw _____ gaf in haar schrijven van januari al aan dat het park een bijzondere positie heeft binnen het proces van het nieuw te maken bestemmingsplan, maar het is niet aanvaardbaar dat ze niet meewerken om alle geluid die ze wensen te produceren helder in de metingen te krijgen. Er zijn nu eenmaal verschillende belangen binnen het gebied Valkeveen en we zijn op zoek naar de balans. Het is van belang dat iedereen zich daar constructief in opstelt. Ook het speelpark. Wij verzoeken U erop aan te dringen dat de geluidsmetingen rechtvaardig verlopen.

Naam

Handtekening

Adres

e-mail adres

[illegible]

Bewijs van ontvangst

Ondergetekende,

Medewerk(st)er van het Klant Contact Centrum verklaart op 23-11-2016 om 15:45 uur een brief, gericht aan Gemeenteraad (2x) te hebben ontvangen van:

B en W (2x)
Naam : Stichting VKF
Adres : Boelalslaantje 6
Postcode en woonplaats : 1411 HA Naardlen
Telefoonnummer : 035 5252269

Mobiel nummer :

E-mail adres :

Onderwerp van de brief : Geluidsoverlast en parkeren

Ondergetekende zorgt er voor dat deze brief ter registratie wordt aangeboden, waarna de brief zo spoedig mogelijk in behandeling wordt genomen door de desbetreffende afdeling.

Hoogachtend,



Medewerk(st)er Klant Contact Centrum



Wiebo van Riezen

Van:
Verzonden: zaterdag 18 mei 2019 00:36
Aan: verkeerspeelpark@gooisemeren.nl
CC: Wiebo van Riezen
Onderwerp: Groot alarm in Valkeveen op vrijdag 17 mei 2019!
Bijlagen: IMG_1316.jpg; IMG_1315.jpg; IMG_1313.jpg

L.S,

Om ca. 09.30 uur op vrijdag 17 mei 2019 wordt er groot alarm voor brandweer en politie gegeven in het Valkeveense gebied, er worden straten afgesloten en sommige bewoners worden verzocht hun huizen te verlaten. Oorzaak van al dit tumult is de vorming van schadelijke gassen die zijn ontstaan bij het onderhoud aan een zwembad van een bewoner aan de Valkeveenselaan, waar verschillende chemicaliën met elkaar in aanraking kwamen en een ongewenste reactie veroorzaakten. De betreffende bewoner was niet thuis en één van de werklieden die het zwembad schoonmaakten is in de ziekenwagen behandeld tegen de ingeademde gassen.

De Meentweg, Valkeveenselaan en Vogellaantje werden geheel dan wel gedeeltelijk afgesloten terwijl de bezoekers van de speeltuin Valkeveen toestroomden. 10 Touringcars werden via het Eikenlaantje in Huizen en de Oud Huizerweg, door de bossen en over onverharde wegen omgeleid om het beloofde land van Van der Kuit toch maar te kunnen bereiken. Heb zelf mogen aanschouwen hoe deze colonne van bussen in enorme stofwolken de speeltuin bereikte. Bijzonder irritant voor het Kindertehuis, begraafplaats en de bewoner van de Valkeveenselaan 60. Later werden geen bussen meer doorgelaten en moesten de kinderen met hun begeleiders vanaf de kruising Meentweg / Naardersstraat en Flevolaan te voet via de Meentweg naar de speeltuin Valkeveen lopen. Vervolgens werd de toegang via de Meentweg richting het speelpark voor touringcars geheel afgesloten omdat er een totale verkeersinfarct ontstond nu alle verkeer van zowel omwonenden, de speeltuin (niet zijnde bussen), tractoren die de weilanden maaien etc. over de smalle en onoverzichtelijke Meentweg moesten. Kortom er ontstond nu al een enorme puinhoop (zie de bijlagen) terwijl het verkeer vergeleken met de hoogtij dagen op het speelpark bescheiden was. Je moet er niet aan denken wat er zou kunnen gebeuren door een calamiteit op de hoogtijdagen van de speeltuin, waarvoor de bewoners inmiddels de gemeente oncindig vaak gewaarschuwd hebben ! Als het kalf verdronken is, dempt men de put !



Wiebo van Riezen

Van: --
Verzonden: zondag 19 mei 2019 23:31
Aan: Wiebo van Riezen
CC:

Onderwerp: Re: agenda en locatie extra klankbordgroep 21 mei
Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Geachte heer van Riezen,

A.s. dinsdag ben ik (opnieuw) verhinderd, maar 28 mei kan ik wel bij het overleg aanwezig zijn.

Ook als ik niet aanwezig kan zijn wil ik mij goed kunnen voorbereiden. Bij de agenda miste ik stukken die voor de bijeenkomst belangrijk zijn zoals: notulen van de vorige bijeenkomst, een overzicht van de relevante regelgeving, documentatie met onderbouwing van de verschillende scenario's, een lijst met bespreek - en beslispunten etc.

Zou deze documentatie alsnog kunnen worden toegestuurd?

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet,

From: [Wiebo van Riezen](#)
Sent: Wednesday, May 15, 2019 1:10 PM
To:
Cc:

Subject: agenda en locatie extra klankbordgroep 21 mei

Geachte leden van de klankbordgroep, beste mensen,

Graag nodig ik u weer uit voor ons volgende overleg.

Bij de extra bijeenkomst van volgende week is het onderwerp de uitwerking van het bestemmingsplan in regels (bestemmingen en bouwen) en verbeelding (plankaart).

Dat zal ondersteund worden met een presentatie over de mogelijke uitwerking van de verschillende onderwerpen in het bestemmingsplan.



Derhalve:

- Opening
- Presentatie & vragen/opmerkingen/suggesties
- Korte pauze
- Vervolg presentatie & vragen/opmerkingen/suggesties
- Afronding

In de reguliere bijeenkomst van 28 mei nemen we dan het gehele plan door dat daarna wordt afgerond en gereed gemaakt voor besluitvorming in B&W en daarna ter inzage als ontwerpbestemmingsplan op 20 juni.

Deze beide bijeenkomsten (21 en 28 mei) zijn weer mogelijk in het gebouw **Ashrama; 19.30 – 22.00 uur**.

Nb. uw waarnemingen over verkeer graag uiterlijk **2 juni digitaal** aanleveren zodat deze nog kunnen worden verwerkt door Goudappel Coffeng

Met vriendelijke groet,
Voorzitter Klankbordgroep

Wiebo van Riezen

Van Riezen Consult BV
Amstelplein 1
1096 HA Amsterdam
t 020 - 6257025

Van: Wiebo van Riezen

Verzonden: woensdag 8 mei 2019 13:18

Aan:

Onderwerp: nieuwe datum 21 mei en presentatie klankbordgroep 7 mei

Geachte leden van de klankbordgroep, beste mensen,

We hebben afgesproken om over 14 dagen al bij elkaar te komen en dan vooral de mogelijke uitwerking van het bestemmingsplan te bespreken.

Bijgaand de presentatie, de mogelijke uitwerking in het BP zal verder worden voorbereid en kom in het volgende over aan de orde.

Ons komende overleg staat gepland op **21 mei 19.30 -22.00 uur**.

De locatie is nog niet bepaald. Die info volgt.

Voor het toesturen van de bruikbare gegevens kunt naar onderwerp u de volgende emailadressen gebruiken:

natuurspeelpark@gooisemereren.nl

verkeerspeelpark@gooisemereren.nl

geluidspeelpark@gooisemereren.nl

Met vriendelijke groet,
Voorzitter Klankbordgroep

Wiebo van Riezen

Van Riezen Consult BV
Amstelplein 1
1096 HA Amsterdam
t 020 - 6257025

Reactie van Stichting De Limiten en Valkeveen op de

“Toekomstvisie Speelpark Oud Valkeveen te Naarden”.

Opgesteld door van der Reest Advies in Maart 2019.

Naarden. 20-05-2019

Op 17-05-2019 hebben stichting De Limiten en Valkeveen (LeV) en buurtbewoners kennis kunnen nemen van dit rapport waarvoor wij het speelpark erkentelijk zijn. Vernemen wat wensen zijn en ontdekken waar de verschillen zitten kan betekenis hebben voor een evenwichtig en breed gedragen bestemmingsplan, waar de opdracht van de Nota van Uitgangspunten van de gemeenteraad in besloten ligt. Er zijn raakvlakken en verschillen van inzicht. In week 21 zullen LeV en buurtbewoners hun inbreng geven en met stakeholders delen.

Wat opvalt is dat het rapport van Van der Reest meer lijkt op een brancheverkenning voor dagrecreatie in het algemeen waarin de ontwikkelingswensen van het speelpark in het nieuwe bestemmingsplan geïncorporeerd worden dan een visie over de toekomstige functie en het gebruik van het speelpark in relatie tot de omringende fysieke leefomgeving in het buitengebied van Gooise Meren en Huizen.

Het rapport verwijst naar de economische visie van Gooise Meren die streeft naar een zo klein mogelijke voetafdruk. Het rapport bestaat uit nogal imperatieve “statements” en ontbeert daardoor een samenhangende visie over de voetafdruk die het speelpark achterlaat op zijn omgeving. Er wordt niets vermeld over de veiligheid op het speelpark en daarbuiten, de op drukke dagen te grote verkeersstromen en de onveiligheid die dat met zich meebrengt voor de op de rijbaan aanwezige voetgangers (niet zijnde speelparkbezoekers) en langzaam verkeer en hoe het speelpark omgaat met de begraafplaats, naastgelegen instituten zoals het kindervakantiehuis, het ITC, natuurliefhebbers en omwonenden.

Opvalt dat, alhoewel het speelpark zwarte cijfers schrijft, het speelpark kennelijk moet groeien om haar continuïteit te kunnen waarborgen. Deze stelling wordt helaas niet onderbouwd, leunt tegen ondernemingsretoriek aan en staat in contrast met de Nota van Uitgangspunten voor een conserverende aard van het bestemmingsplan en de conserverende aard van het vigerend bestemmingsplan Buitengebied 1^e herz. 2008.. De argumenten zijn veelal gericht op winstmaximalisatie. Opvalt dat het speelpark haar “unique selling points” van natuurlijke ambiance in het buitengebied, landschapswaarde, kleinschaligheid, nostalgisch zonder oudbolligheid, geen lawaai enzovoort zelf lijkt te ondermijnen.

In de hiernavolgende chronologische uitwerking treft u de reactie aan van Stichting De Limiten en Valkeveen en buurtbewoners inzake de toekomstvisie van Van der Reest Advies zonder de pretentie te hebben dat deze reactie volledig is en/of als vaststaand gezien kan worden. .

++++

1 Inleiding

Van der Reest Advies	Reactie LeV
Op 15 februari 2019 is een Memo bij de gemeente neergelegd.	Dit Memo is nog niet gedeeld met andere stakeholders. Er is hierdoor een ongelijk speelveld. Met toezending kan dat worden rechtgetrokken De toekomstvisie van Van der Reest is nog niet voldoende om gewenste veranderingen, uitbreidingen in functie en gebruik van het speelpark goed te kunnen beoordelen..

2 Uitgangspunten

Van der Reest Advies	Reactie LeV
Doelgroep peuters, kleuters en kinderen tot een jaar of 10-12	Het speelpark is een grote speeltuin geweest. Er is een behoorlijk verschil tussen kleine kinderen en lagere schoolkinderen uit de hoogste groep(en) en in een enkel geval brugklassers. Gezien het soort, volume en hoogte van de bouwvoorvragen en recent verleende vergunningen lijkt het accent meer op de laatste doelgroep te liggen,

3 Het huidige park in vogelvlucht

Van der Reest Advies	Reactie LeV
In 1926 werd de stal een pannenkoekhuis en in jaren dertig verrees een speeltuin	Van verleden naar het heden; van limonade met een rietje met pannenkoek naar een blikje fris met pannenkoek; van speeltuin naar speelpark.
20 vaste medewerkers en 200 vakantiekrachten	Graag zien wij onderbouwing van dit punt. Het zomers karakter van het speelpark wordt met vakantiekrachten onderstreept
De jaarlijkse nettowinst wordt weer geïnvesteerd	Herinvestering genereert in veel gevallen groei
Nimmer subsidie ontvangen	Het speelpark als commerciële inrichting en een winstorgaan draagt niet evenredig bij aan de infrastructuur, onderhoud en de operationele kosten voor afwikkeling m.b.t. de verkeersintensiteit in het buitengebied van Gooise Meren en Huizen. Toeristenbelasting zoals dat van toepassing is in dit buitengebied voor B&B inrichtingen wordt niet geheven.
Op het oostelijk deel was een draverij/renbaan/motorraces	Dit was een (illegaal) gebruik uit de tijd (1916) van de toenmalige eigenaar Geersen. Daaraan kunnen geen rechten meer worden ontleend. In het bestemmingsplan Buitengebied1 ^e herz 2008 is dit gebied bestemd als Bosgebied in de NNN.
De grote kanovijver diende in de winter als verlichte schaatsbaan	In 1934 werd een kanovijver aangelegd ter vervanging van een vrijwel dichtgeslibde met riet begroeide 17 ^e /18 ^e eeuwse vijver zoals beschreven in "Oud Valkeveen, van hofstede tot uitspanning" (Henk Schaftenaar 1990). In het van toepassing zijnde vorige bestemmingsplan Valkeveen e.o. was als regelgeving opgenomen dat uitsluitend in de vijver motorisch aangedreven speelattributen waren toegestaan. Als het speelpark zou willen teruggrijpen naar het verleden dient die regelgeving ook te herleven. De vijver is verkleind ten gunste van droge speelvoorzieningen.
In de krant wordt gerept over 3,500 autobussen 500.000 bezoekers in 1960	Validering uit het verleden ontbreekt. Overgeslagen wordt dat toenmalige bezoekers met openbaar vervoer van trein en tram "de Gooise Moordenaar" naar Valkeveen kwamen. Vervolgens gingen de bezoekers te voet vanaf de Naarderstraat over de Valkeveenselaan naar het speelpark. De tramverbinding is in 1958 opgeheven. Het particulier autobezit in die jaren was beperkt. Indien het speelpark meer bezoekers ambieert zou zij zich kunnen inspannen het openbaar vervoer (elektrisch aangedreven pendelbusjes/tram/trein) herin te laten voeren zodat de

2 Reactie van stichting De Limieten en Valkeveen op de toekomstvisie Speelpark Oud Valkeveen

	verkeersintensiteit van gemotoriseerde voertuigen in balans is met de beperkende infrastructuur van het buitengebied van Gooise Meren en Huizen.
Het park heeft niet de pretentie om door te dringen tot de top 10 van meest bezochte dag attracties. Dreigende gebruiksbepierking door onjuiste beeldvorming.	Volgens opgave van NBTC marketing heeft nummer 10 in 2016 een bezoekersaantal van 1.352.699, tendens groeiend. Een beeldvorming over grootte heeft het speelpark zelf geïntroduceerd om vervolgens deze beeldvorming a la carte te exploiteren.. De buurt wenst een veilig en in balans met de fysieke leefomgeving mooi speelpark. Respect voor de kwetsbare omgeving en andere gebruikers is de sleutelfactor voor balans in het buitengebied.
Parkeervraagstuk; In een goede opvang van voertuigen dient te worden voorzien. De benodigde ruimte is beschikbaar maar moet planologisch geregeld worden	De parkeeroplossing wordt gezocht in Natura 2000 gebied en NNN-gebied. Het is de weg van de minste weerstand. Kwetsbare natuur opofferen en de fysieke leefomgeving van Gooise Meren en Huizen opzadelen met te grote verkeersstromen. Idyllische oude landwegen transformeren op drukke dagen in een Rijksweg met in colonne rijdend gemotoriseerd verkeer. Deze voertuigen komen niet geruisloos, reukloos en onzichtbaar aanvliegen om op het parkeerterrein neer te dalen. Het zou zinvol zijn voor de balans in het buitengebied als het speelpark zich inspannt om te grote verkeersintensiteit te reguleren door een ander beleid. Creatieve ideeën genoeg. Het is een keuze.
Gloeifende Gerrit indoor weersbestendig maken	Het gebouw is al indoor weersbestendig

4, Beleid en Markt

Van der Reest Advies	Reactie LeV
De economische visie Gooise Meren past als een warme jas voor het bedrijf.	Dit doet denken aan cherry picking. Het speelpark neemt a la carte af wat haar aanstaat. De speerpunten van "de warme jas" zijn nauwelijks van toepassing op het speelpark zelf. In de Nota van Uitgangspunten valt te lezen: <i>2.3.1. Economische Visie "Ruimte voor ondernemerschap"</i> <i>Speelpark Oud Valkeveen ligt in een prachtig natuurgebied. Dit gebied willen wij graag (onaangetast) behouden vanuit het oogpunt van natuurrecreatie voor de in de visie genoemde doelgroepen zoals, wandelaars, fietsers, sporters en fotograven. Conclusie: Vanuit economisch perspectief is één van de doelstellingen om werk en werkgelegenheid te stimuleren en te behouden. Die doelstelling dient echter te worden afgezet tegen andere belangen zoals bovengenoemde doelstellingen en overwegingen uit onze economische visie. Aantasting van deze leefomgeving door het aanleggen van meer parkeerplaatsen en het genereren van meer verkeer- en parkeerbewegingen ten behoeve van het speelpark staat op gespannen voet met de genoemde doelstelling uit de visie</i>
Het nieuwe bestemmingsplan zal betrekking hebben op de percelen	Het karakteriseert een stapsgewijs versluiserde uitbreidingswens van terreinen ten gunste van het speelpark maar ten koste van kwetsbare natuur terreinen.

van Staatsbosbeheer oostelijk en westelijk van het park	Het westelijke weiland is gehuurd van SBB voor vijf jaar met een verlengingstermijn vanaf vijf jaar. Er is een tijdelijke parkeervergunning voor tien jaar. Het speelpark wil graag een oostelijk deel van de Eem- en Gooikust Oud Valkeveen, met bestemming Bosgebied verkrijgen en toevoegen aan het speelpark. Er zijn voor het westelijk weiland onvoldoende garanties in de parkeervergunning. Er zijn geen sancties voor overschrijding van de houdbaarheid van een bestemmingsplan. Koppeling van de vergunning(en) en het bestemmingsplan is een tombola zonder garanties en/of sancties. Er spreekt geen ambitie uit om tot een verantwoorde parkeeraccommodatie te komen, behalve de fysieke leefomgeving, landschap en natuur definitief op te offeren.
Geen transitie van speelpark naar attractiepark	Graag zien wij een adequate omschrijving van de (toekomstige) activiteiten op het speelpark. Welke veranderingen in functie en gebruik dan wel uitbreiding heeft het speelpark voor ogen? Verbreding, uitbreiding gebruik horeca/restaurant? Verblijfsrecreatie? Verbreding/uitbreiding indoor speelcentra? Wonen/doelgroep(en)? Kerst- en winterevents? Zomer evenementen? De lijst kan eindeloos zijn voor creatieve geesten. Buurtbewoners en LeV wensen ook geen oubollige speeltuin naast de deur. Inwoners/buurt komen zelf ook met kinderen en kleinkinderen op het speelpark.
Standaard bedrijfsindeling van het CBS 93.211; Pret en Themaparken	Heeft geen invloed op het nieuwe bestemmingsplan
Stilstand leidt snel tot achteruitgang Verzadiging van de markt dreigt Steeds kortere product levenscyclus	Branche gerelateerde betogen die los staan van een bestemmingsplan. Het gevaar bestaat dat bij (ongebreidelde) groei van het speelpark in breedste zin de omgeving belast kan worden, na sluiting van het speelpark, met een gapende wond in het gebied. Ratrace to the bottom en gevaar voor verwording van de waarden die nu gehanteerd worden
Personeel is sleutel tot succes	Mee eens. Wellicht kan een onderzoek naar het personeelsbeleid in de andere recreatieve ondernemingen van Nedstede een goede verbreding van de visie op dit punt zijn.
Seizoenskarakter is onlosmakelijk verbonden met de sector.	Mee eens. Seizoen van 1 april t/m 31 oktober zoals al jaren van toepassing voor het speelpark.
Conclusie samengevat; Innovatie en groei in kwaliteit en belevingswaarde. Spelen in een natuurlijke setting en een familiale ambiance	Mee eens. Streven naar kwaliteit, belevingswaarde d.m.v. innovatie wordt onderschreven door buurtbewoners en LeV. Maar daar moet het dan ook bij blijven.

5.Ontwikkelingsvisie

Van der Reest Advies	Reactie LeV
De Gloeiende Gerrit is niet conform het bestemmingsplan.	Het (witte) gebouw kadastraal Naarden B 1508 van 450 m2 is door de uitspraak van de RvS in 2009 teruggevallen in

4 Reactie van stichting De Limieten en Valkeveen op de toekomstvisie Speelpark Oud Valkeveen

Tenten	het oude bestemmingsplan Valkeveen e.o. Het gebouw staat fysiek op het speelparkterrein, dat is niet anders geweest. Het gebouw met ondergrond heeft een bestemming Artikel 24 recreatieve doeleinden II met een gebruik dagrecreatie, café – restaurantbedrijven, theehuizen, open terreinen en parkeerplaatsen. Feitelijk wordt het gebouw gebruikt als dagrecreatie/indoorspeelruimte, bios/theater/ PlayMobiel, Tenten worden conform het vigerend bestemmingsplan niet aangemerkt als gebouwen.
Oostelijk overloopparkerterrein en het westelijk overloopparkerterrein gedurende 20 dagen verminderen de parkeerdruk in de omgeving.	Het speelpark heeft geen controle over de opkomst en lijkt vaak verrast te zijn. Het speelpark is zuinig op de max. 20 dagen omdat zij weet dat dit gemakkelijk overschreden kan worden waardoor openstellen van de overloopplaats alleen in het uiterste geval gebeurt.. Dat veroorzaakt overlast en gevaar voor fietsers en wandelaars op de kruising Meentweg- Oud Huizerweg en stagnatie in de Valkveenselaan. Een veilige tijdelijke oplossing is een stopverbod op de kruising Meentweg/Oud Huizerweg en Valkeveenselaan, een rotonde op het park zelf om de verkeersstromen via hun eigen terrein naar de parkeerplaatsen te leiden en wanneer de parkeerplaatsen vol zijn de voertuigen terug te sturen de Valkeveenselaan op. Om deze stroom te kunnen beheersen zouden matrixborden op aanvoerroutes moeten aangeven of er plaatsen beschikbaar zijn en/of het vol is. Niemand weet wat gaat gebeuren nadat de 20 dagen van het overloopparkerterrein bereikt zijn en het zou het speelpark sieren wanneer zij aangeeft hoe zij dat zal gaan sturen/beheersen. .
Als parkeerterrein A halfvol is dan wordt de overloopparkerplaats C geopend	Dit is onjuist Eerst A dan B dan achter de begraafplaats en uiteindelijk C. Op deze wijze blijft C zo lang mogelijk vrij van parkeren.
De mensen die parkeren op terrein C lopen veilig over parkeerterrein B naar de ingang van het park.	Dit is onjuist. Men loopt van C over het fietspad en zandpad heen en weer tussen fietsers, brommers en auto's. Dit blijkt uit een evaluatie van verkeersbureau Goudappel. En observaties van buurtbewoners en LeV aan raadsleden en B&W
Permanente parkeergelegenheid voor 500 auto's in overleg met Staatsbosbeheer.	Dit is in schril contrast met het huidige conserverende bestemmingsplan en de conserverend aard voor het nieuwe bestemmingsplan. Het is niet duidelijk hoe het speelpark de natuurlijke omgeving een belangrijke rol wil laten spelen terwijl die natuurlijke omgeving opgeofferd gaat worden voor parkeeraccommodatie. Een nogal tegengesteld standpunt.
Het is lastig om op de volgende onderdelen genuanceerd te reageren omdat alles onderling verbonden is en een concessie op het één ongewenst kan zijn wanneer het ander niet gerealiseerd wordt. Daarom moet het bestemmingsplan veelomvattend zijn om duidelijkheid voor de onderneming en andere stakeholders te scheppen.	
Geen dwingend vastgelegde parkinrichting	Kan bespreekbaar zijn. Zonering van geluid(overlast) van het buitentheater en van lawaai veroorzakende activiteiten is wel noodzakelijk. Maatvoering parkeeraccommodatie op eigen terrein vastleggen.

Bebouwingspercentage en geen bouwvlakken	Er is in het vigerend bestemmingsplan een gezamenlijke maximum oppervlakte voor gebouwen van 2.600 m2. Het (witte) gebouw kadastraal Naarden B 1508 is 450 m2. Het gezamenlijke maximum oppervlakte van gebouwen, de goot- en nokhoogte mag niet worden overschreden gezien het conserverend karakter voor het bestemmingsplan. Flexibiliteit voor bouwvlakken kan bespreekbaar zijn als er duidelijkheid is over gewenste veranderingen van functie, gebruik, uitbreiding enzovoort.
Gloeierende Gerrit bij het geheel betrekken. Overdekte speelruimte Winkeltje onzelfstandige detailhandel	Dit (witte) gebouw kadastraal Naarden B 1508 van 450 m2 is door de uitspraak van de RvS in 2009 teruggevallen in het oude bestemmingsplan Valkeveen e.o Het gebouw ligt fysiek op het speelparkterrein, dat is niet anders geweest. Het gebouw en ondergrond heeft een bestemming Artikel 24 recreatieve doeleinden II met een gebruik dagrecreatie, café – restaurantbedrijven, theehuizen, open terreinen en parkeerplaatsen. Het gebouw is indoor weersbestendig voor dagrecreatie. In contrast met de natuurwaarde in de familiale omgeving lijkt er weinig toegevoegde waarde voor een winkeltje..
Vossehol/pannenkoekenhuis een zelfstandige horeca bestemming geven	Dit gebouwencomplex is sinds jaar en dag onderdeel van het speelparkterrein en sinds een paar jaar in eigendom bij de eigenaar van het speelpark. De functie en het gebruik dient dagrecreatie met lichte horeca ten dienste van het speelpark. Geen zelfstandig restaurant. Dat het complex buiten de hekken staat is niet relevant voor de functie en het gebruik.
Woonbestemming toestaan	Zie Notitie van stichting LeV 2018 12 27 blz 19. Er is in het vigerend bestemmingsplan geen positieve woonbestemming. (Nota Inspraak en overleg art 10 Bro vastgesteld door B&W Naarden dd 9 september 2003 (Sector Grondgebied afd ROBM augustus 2003) Blz 19 inspraakreactie 19: (...) en het feit dat er sprake is van een conserverend bestemmingsplan[...] In het onderhavige geval zijn op het betreffende perceel reeds 4 woningen aanwezig die geen positieve woonbestemming hebben. De woonruimtes staan sinds vorig jaar leeg. Er kan alleen sprake zijn van bedrijfswoning(en). Dat gebruik geldt conform het vigerend bestemmingsplan Artikel 1 lid 12: <i>een woning in of bij een gebouw en of op een terrein ,kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) van een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bestemming van het gebouw of het terrein noodzakelijk is.</i> Verblifsrecreatie of wonen voor een andere doelgroep dient uitgesloten te zijn. Het speelpark heeft een dagrecreatief gebruik specifiek voor kinderen.. Avondgebruik of “-activiteiten” enzovoort horen niet thuis in dit buitengebied waar stilte en rust essentieel is. Begraafplaats, stiltecentrum ITC, kindervakantiehuis, vogelbroed en rustgebied Naardermeent.
Beperkte uitbreiding van het bouwvolume met 10%. Comfort in de vorm van overdekte speelruimte en facilitaire gebouwen	De gezamenlijke maximum oppervlakte voor gebouwen, goot- en nokhoogte is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan. Een conserverend bestemmingsplan betekent geen vergroting van dit maximum. Voor

	<p>bouwwerken geen gebouwen zijnde is geen maximum oppervlakte en/of volume.</p> <p>Waar blijft de buitenbeleving en het seizoen ritme alsindoorspeelruimte een groter doel wordt?</p>
--	--

Samenvatting en conclusie

Het is lastig om genuanceerd te reageren omdat alles onderling verbonden is. Gezien de ervaringen uit het verleden is het niet verwonderlijk dat buurtbewoners en LeV kritisch en waakzaam zijn over de mogelijke strategie van het speelpark. Daarom moet het glashelder zijn wat achter de wensen voor verruiming zit en de wensen voor verandering van functies en gebruik. Wanneer dat niet duidelijk wordt dan moet er heel dicht bij het conserverende vigerende bestemmingsplan worden gebleven.

LeV reageert daarom als volgt op de wensen van het speelpark die door Van der Reest Advies verwoord zijn.

Van der Reest Advies/Speelpark	Reactie LeV
Zomer en winter openblijven	Alleen zomeropenstelling. Seizoen van zeven maanden.
Flexibiliteit voor attracties. Zonering van het speelpark is denkbaar	Flexibiliteit voor attracties is denkbaar. Zonering van geluid(overlast) van het buitentheater en van lawaai veroorzakende activiteiten verdient aandacht. .
Natuur en water onlosmakelijke onderdelen van het speelpark en niet afzonderlijk bestemmen	Onduidelijk is wat hier wordt bedoeld. Het terrein van het speelpark (in eigendom) heeft geen afzonderlijke bestemming voor natuur en water. Naast het speelpark terrein is een stuk grond met bestemming Waterbouwkundige doeleinden Artikel 22 en een stuk grond met bestemming Natuurgebied Artikel 5. Deze twee stukken grond zijn eigendom van SBB en worden door het speelpark gepacht. De regelgeving van Artikel 22 en Artikel 5 zijn op deze twee stukken grond van toepassing.
Opname van pannenkoekenhuis, witte gebouw en vijf woningen in hetzelfde bestemmingsplan	Conform het bestemmingsplan 1 ^e herz 2008 (plankaart) is het gebouwencomplex waarin het pannenkoekenhuis en de niet positieve bestemde woningen zijn opgenomen, onderdeel van het terrein van het speelpark. Het (witte) gebouw kadastraal Naarden B 1508 ligt in het bestemmingsplan Valkeveen e.o. maar ligt fysiek op het speelparkterrein.
Het meer weersonafhankelijk maken van het park mag niet worden belemmerd	Zomeropenstelling en buitenspelen in dit prachtige buitengebied met strandje aan het Gooimeer is een "unique selling point". Uitbreiding is niet in lijn met een conserverend bestemmingsplan.
Horecabestemmingen verdienen aandacht	Het gebruik op het speelparkterrein in de gebouwen is horeca ten dienste van het speelpark. Geen zelfstandige horeca/restaurant. Dit dient te worden gehandhaafd. Op dit moment mogen meegebrachte etenswaren genuttigd worden. Dit kan met een pennenstreek veranderen.
Winkeltje als onzelfstandige detailhandel toevoegen	Nauwelijks toegevoegde belevingswaarde. Wat is de toegevoegde kwaliteit.
Bebouwingspercentage of M2 volstaat voor een goede ruimtelijke ordening	De gezamenlijke maximum oppervlakte voor gebouwen, goothoogte en nokhoogte is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan. Een conserverend bestemmingsplan betekent geen vergroting van dit maximum. Voor bouwwerken geen gebouwen zijnde is er geen maximum oppervlakte en volume.

Een bestemming voor het park inclusief de gebouwen op en rond het terrein	Er dient bij het opstellen van het nieuwe conserverend bestemmingsplan veel aandacht te zijn voor uitbreiding, verandering van de bestemming, de functie en het gebruik van de gebouwen op en vooral voor gebouwen rond het terrein, Wat zijn de bedoelingen en de consequenties?
Parkeerterrein met P-aanduiding	Bij een nieuw bestemmingsplan hoort een parkeernorm. De richtlijnen van CROW kunnen maatgevend zijn. Aan het begin van de aanvoerwegen kunnen matrixborden het aantal beschikbare parkeerplaatsen aangeven en aangeven wanneer het vol is.
Verruimen parkeerplaats	Het speelpark heeft de mogelijkheid tot parkeren verkleind van circa 700 naar circa 500 parkeerplaatsen.
Geen onderscheid in soorten attracties	Speelvoorzieningen, waarvan niet meer dan 10% mechanisch aangedreven worden.
Enige verruiming maximale bouwoppervlak	De gezamenlijke maximum oppervlakte voor gebouwen is vastgelegd in het vigerend bestemmingsplan. Een conserverend bestemmingsplan betekent geen vergroting van dit maximum. Voor bouwwerken geen gebouwen zijnde is er geen maximum oppervlakte.
Flexibele bestemming horecafuncties op het park. Gloeiende Gerrit, Vossehol, Hoofdgebouw, Smulplein.	Het gebruik op het speelparkterrein in de gebouwen betreft horeca ten dienste van het speelpark. Geen zelfstandig restaurant/horeca. Dit dient te worden gehandhaafd. Op dit moment mogen meegebrachte etenswaren genuttigd worden. Dit kan met een pennenstreek veranderen.

+++++



Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 09:34
Aan: Wiebo van Riezen; Falco Bruens
Onderwerp: BIJEENKOMST GISTEREN

Goedemorgen Wiebo & Falco,

Ik schrijf jullie deze mail onder mijn eigen naam en niet uit naam van de klankbordgroep, buurt of stichting.

Ik hoop dat jullie iets kunnen/willen doen met het (schijnbaar) breed gedragen idee om de parkeerplaats op het eigen terrein van Oud Valkeveen te realiseren en het gehele park naar achteren te concentreren. Zie bijlage Los van alle verkeersproblemen die je daarmee oplost en de rust die dat in de Valkeveenselaan en Oud Huizerweg oplevert omdat het verkeer in een keer kan doorstromen naar de parkeerplaats, krijgt de natuur daarmee ook weer lucht. Het door vdK aangekochte weiland zou dan met Staatsbosbeheer kunnen worden geruild.

Het in de plattegrond in het roze aangegeven stuk zou eventueel door Staatsbosbeheer ook als onderhandelingsstuk kunnen worden gebruikt.

Met vriendelijke groeten,

Wiebo van Riezen

Van:
Verzonden: vrijdag 17 mei 2019 16:50
Aan: Wiebo van Riezen;
Onderwerp: FW: Toekomstvisie Oud Valkeveen
Bijlagen: Raadleden Gooisemereren aanbieding Toekomstvisie 17-5-2019.pdf; Van Reest Toekomstvisie Speelpark Oud Valkeveen te Naarden.pdf

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Dag allen,

Ter informatie treffen jullie als bijlage aan de e-mail met bijlagen die ik heden aan de raadsleden van de gemeenteraad van Gooisemereren en de advocaat van Stichting De Limiten heb toegezonden.

Met vriendelijke groet,

Janike

Janike Haakmeester Advocatuur

Postbus 4
3740 AA Baarn

T 036-54 31 333
F 036-30 34 248
M 06-14 46 96 49

E janike@haakmeesteradvocatuur.nl

Dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Openbaring van deze informatie kan strafbaar en/of onrechtmatig zijn. Als u dit bericht door een vergissing hebt ontvangen, wordt u verzocht dit te vernietigen, de inhoud niet te gebruiken, niet te verspreiden en ons te informeren. Janike Haakmeester Advocatuur B.V. is een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, gevestigd in Baarn en aldaar ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 57649774. Op alle werkzaamheden zijn de algemene voorwaarden van Janike Haakmeester Advocatuur van toepassing, waarin een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. Deze voorwaarden zijn te raadplegen via www.janikehaakmeesteradvocatuur.nl.



Samenwerkende Advocaten
Omgevingsrecht

Van: Janike Haakmeester
Verzonden: vrijdag 17 mei 2019 16:12



Aan: gemeenteraad@raadgooisemerem.nl

Onderwerp: Toekomstvisie Oud Valkeveen

Geachte raadsleden,

Oud Valkeveen heeft een toekomstvisie opgesteld, die 2 doelen dient. Allereerst om aan iedereen duidelijk te maken dat Oud Valkeveen zich wil blijven richten op jonge kinderen en de beeldvorming weg wil nemen als zou het een "Efteling" willen worden. Belangrijk is verder dat u de belangen van Oud Valkeveen bij de beslissing over het bestemmingsplan moet betrekken, deze belangen zijn verwoord in deze visie. In deze visie staat (kort samengevat) dat Oud Valkeveen:

- Zich marktconform wil blijven ontwikkelen binnen bestaande grenzen en de bestaande formule;
- Geen transitie naar een Efteling of Walibi wenst, maar ook geen oubollige speeltuin wil zijn die alleen herinnert aan voorbijgaande tijden en die kinderen van nu geen speelplezier bezorgt;
- Het onderscheid tussen attracties en speeltoestellen daarom niet wenselijk vindt;
- Zomer en winter open wil kunnen zijn;
- Een goede oplossing voor parkeren zoekt, voor circa 1000 auto's;
- Flexibiliteit wenst ten aanzien van de locatie en de te plaatsen speeltoestellen en attracties om in te kunnen spelen op de wensen van bezoekers;
- Enige flexibiliteit ten aanzien van de functies van de huidige gebouwen wenst, zodat deze flexibel kunnen worden ingezet;
- Conform de huidige planregeling de horeca wil laten bestemmen, dat wil zeggen een zelfstandige horeca-bestemming (restaurant) voor het pannenkoekenhuis dat voor de hekken staat, voor de overige horeca een aan het park ondergeschikte horeca-bestemming.

Voor meer achtergrondinformatie wil ik u graag naar de bijgevoegde visie verwijzen. Oud Valkeveen is graag bereid om haar visie nog eens mondeling aan u toe te lichten. Ik wacht uw uitnodiging daartoe af.

Met vriendelijke groet,

Janike Haakmeester

Janike Haakmeester Advocatuur

**Postbus 4
3740 AA Baarn**

T 035-54 31 333

F 035-30 34 248

M 06-14 46 96 49

E janike@haakmeesteradvocatuur.nl



Wiebo van Riezen

Van:
Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 10:14
Aan: Wiebo van Riezen
CC:
Onderwerp: Re: Kwaliteit Klankbordgroep

Geachte heer van Riezen,

Dank voor uw reactie.

Van de gesprekken en het rapport met de "Toekomstvisie Speelpark Oud Valkerveen" waren wij tot 17-05-2019 niet op de hoogte.

Al onze uitingen en inspraakstukken zijn bij het park wel bekend.
Daarom vinden wij dit geen gelijk speelveld.

Het park stelt dat haar belangen groter zijn dan die van de bewoners, daar zijn wij het totaal niet mee eens.
U pretendeert open te zijn, maar vlak voordat wij een WOB wilden indienen hebben wij het rapport ontvangen.

Dat pleit niet voor de noodzakelijke transparantie in het door u aangestuurde proces.

Vanmiddag krijgt u onze reactie op het rapport dat hetzelfde lot treft als de boerderijen in schootveld (Les Limites) van Naarden Vesting.

Groet,

Stichting Limiten en Valkerveen


Op di 21 mei 2019 om 09:46 schreef Wiebo van Riezen <wvr@vanriezenpartners.nl>:

Geachte heer ,

De onderzoeksfase loopt en er zijn geen keuzes gemaakt, maar verkenningen uitgevoerd. De klankbordgroep is daarvan op de hoogte gesteld en de bijeenkomsten dienden ervoor dat te bespreken. Vanavond zal aan de hand van een presentatie ingegaan worden op de mogelijke uitwerking van de uitgangspunten in de regeling binnen het nieuwe bestemmingsplan.

Om kennis te kunnen nemen van de wensen van het speelpark in relatie tot de inperking van hun rechten ten opzichte van het oude bestemmingsplan zijn gesprekken gevoerd, maar geen afspraken gemaakt en evenmin verslagen gemaakt. Wel is er nu recent door het speelpark haar visie aan het gemeentebestuur en de raad gestuurd. Ik stuur u dat alvast toe en dit bericht in bcc naar de leden van de klankbordgroep. Van het overleg met het speelpark is in de klankbordgroep melding gemaakt.

Er is derhalve geen sprake van enig achterkamertjescultuur.



Ook is er nog geen plan A waar een plan B op zou moeten volgen. Wellicht lukt het ons om gezamenlijk tot een plan C te komen.

Tot vanavond,

Met vriendelijke groet,

Voorzitter Klankbordgroep

Wiebo van Riezen

Van Riezen Consult BV

Amstelplein 1

1096 HA Amsterdam

t 020 - 6257025

e wvr@vanriezenenpartners.nl

Van:

Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 09:14

Aan: Wiebo van Riezen

Onderwerp: Kwaliteit Klankbordgroep

Geachte heer Van Riezen,

Buurtbewoners en stichting De Limiten en Valkeveen (LeV) waarderen vanzelfsprekend de inzet van u en uw medewerkers voor de taak - het opstellen van een nieuw bestemmingsplan Oud Valkeveen - die u door de gemeente Gooise Meren is toegewezen en half juni gereed moet zijn voor publicatie.

Naar aanleiding van de bijeenkomst van 7 mei jl. en voorgaande bijeenkomsten menen wij onze bevindingen nogmaals onder uw aandacht te brengen.

Graag verwijzen wij ook voor het gemak naar onze onderstaande mail van 16 april waarin wij al eerder onze zorgen uitten over het ontbreken van een evenwichtige en objectieve belangenafweging. Dat kwam nogmaals voor het voetlicht op 7 mei jl. toen bij uw presentatie over bestemmingen door uw bureau werd aangegeven dat er ruimte moest zijn om met bouwlocaties en volumes te kunnen "schuiven" en ook te kunnen uitbreiden. Er werd aangegeven dat een dergelijke regeling in het bestemmingsplan toch geen probleem zou zijn en voordelen zou opleveren.

Een subjectieve redenering. Buurtbewoners en LeV verwachten neutraliteit in behartiging van belangen van alle stakeholders.

Een opmerking van bureau Goudappel Coffeng (GC) over de overlast gevende te grote verkeersintensiteit ontbeerde tevens neutraliteit. De kwestie betrof een suggestie van buurtbewoners en LeV in een brief aan de gemeenteraad over het maken van keuzes voor betere sturing door het speelpark m.b.t. te grote verkeersintensiteit in relatie tot de kwetsbare omgeving en beperkte infrastructuur. Het was ongepast dat GC aangaf de suggestie van buurtbewoners en LeV geen goed idee te vinden en dat (te grote) gemotoriseerde verkeersstromen naar het speelpark niet gestuurd kunnen worden. Door GC werd een vergelijking gemaakt tussen niet te sturen verkeer naar het speelpark en een niet te sturen bezoek aan een bakker.

Een dergelijk subjectieve mening is geen constructieve methode om alle belangen evenwaardig af te wegen.

Het is voor buurtbewoners en LeV inmiddels duidelijk dat er voorafgaand aan, dan wel tijdens, de klankbordgroep bijeenkomsten gesprekken zijn geweest tussen de gemeente, uw bureau en het speelpark gezien de bijzondere positie, zoals de advocaat van het speelpark in haar schrijven van 11 januari 2019 verwoordde.

Op zich niet zo verwonderlijk, maar het onthouden van duiding van deze gesprekken naar andere stakeholders draagt niet bij aan een open, transparante burgerparticipatie en geeft de sfeer van een achterkamerljes cultuur.

Graag ontvangen wij in dit verband ook de Memo van 15 februari 2019 van de advocaat van het speelpark die door de gemeente is ontvangen.

En tevens de verslagen van de gesprekken tussen gemeente, u en speelpark.

Het is duidelijk, gezien de presentatie van 7 mei jl. dat door de gemeente en uw bureau al keuzes zijn gemaakt over bestemming toewijzingen en dergelijke in het op te stellen bestemmingsplan.

Keuzes van buurtbewoners en LeV zullen niet zijn/worden ingebracht simpelweg omdat ons niet is gevraagd welke keuze wij willen maken met betrekking tot bestemmingsregelgeving.

Wij zijn van mening dat een evenwichtig participatieproces uitsluitend succesvol kan zijn als alle partijen de kans krijgen hun keuzes in te brengen.

Dat betekent dat er alternatieven moeten zijn. Een plan A en een plan B.

Dat betekent dat bij verschillen van inzicht tussen speelpark en buurt er twee varianten uitgewerkt worden, een plan A (speelpark) en een plan B (buurt) en dat deze neutraal aan de raad worden voorgelegd voor een keuze. Daarover kan dan gesproken worden om uiteindelijk tot een evenwichtige participatieproces en bestemmingsplan te komen.

Tot nu toe lijkt het erop dat u, uw bureau en het uitwerkende bureau steeds keuzes maken en die als de oplossing beschouwen, ook al maakt de buurt daar bezwaar tegen.

Gezien bovenstaande zullen buurtbewoners en LeV zo spoedig mogelijk hun visie geven (plan B) voor een evenwichtig (conserverend) nieuw bestemmingsplan waarin de belangen van het speelpark en de omgeving moeten zijn meegenomen.

Graag mogen wij u nogmaals verwijzen naar onze eerdere mail van 15 april jl. over de door uw bureau verstuurde verslagen. De aan ons verstuurde verslagen worden voor kennisgeving aangenomen maar hebben generlei waarde in het gevoerde participatieproces. Van het vastleggen van afspraken van de kant van buurtbewoners en LeV zoals in de verslagen aangegeven is geen sprake.

Met vriendelijke groet,

Stichting De Limiten en Valkeveen mede namens buurtbewoners

Groet,

Geachte heer van Riezen,

In mijn wereld ga ik oprecht uit van wat mensen mij vertellen. Maar in het contact met het Speelpark heb ik echter geleerd dat dat niet verstandig is ...

Aangezien U niet van mij aannam dat de overloopparkerplaats naast de begraafplaats eerst wordt volgezet vóórdat de wei opengaat en er dus dagen zijn geweest dat ze allebei! vol stonden ... en aangezien U zei dat het Speelpark keurig heeft doorgegeven wanneer ze de parkeerplaatsen gebruiken en dat ik, ondanks dat ik er 30 meter vandaan woon, dus geen gelijk had ... wil ik U bij deze een aantal feiten, cijfers en omstandigheden voorleggen. Hier vanuit is ons perspectief ontstaan en onze visie gevormd op de overlast die Speelpark Oud Valkeveen de laatste jaren in steeds sterkere mate heeft gecreëerd in de openbare ruimte van buitengebied Valkeveen. En hier vanuit komen onze zorgen over de mate van zorgvuldigheid en duidelijkheid in definiëring van de regels in het nieuwe bestemmingsplan.

Ik woon 40 jaar naast het park en al 20 jaar zorg ik professioneel voor onze 6 ha bos en wei. Ik deel die rijkdom graag en leer mijn gasten en bezoekers over de natuur en het belang er van voor ons bestaan. Dus hopelijk is het begrijpelijk dat onachtzaamheid, vervuiling en onnodige schade aan de natuur ons raakt en dat wij de natuur en de bestaande situatie goed geborgd willen zien in het nieuwe bestemmingsplan. De vernedstedelijking die onze buurman al heeft gerealiseerd mag niet leiden tot onomkeerbaar verlies van ons bijzondere en mooie buitengebied, waar rust, stilte en de dynamiek van de natuur vol beesten en groen nog te beleven en te ervaren valt. Wanneer een conserverend bestemmingsplan juist wordt geformuleerd kunnen we hier met z'n allen nog van blijven genieten. Wanneer er onbedoelde en ongewenste ruimte blijft, is onze ervaring dat onze creatieve buurman die zal gebruiken om door te gaan met het verder ontwikkelen van het park ... Ik wil U vragen om de volgende feiten rustig door te nemen en hopelijk inspireert het U tot dezelfde vragen die wij ons stellen. Het nieuwe bestemmingsplan zien wij als onze laatste strohalm om het gebied en ons bedrijf te beschermen tegen de overlast die de wijze van exploitatie van het Speelpark heeft veroorzaakt op het gebied van veiligheid, bereikbaarheid, parkeerproblemen, geluidsoverlast, zwerfafval en oneigenlijk gebruik van natuur.

Groeiende aantallen bezoekers:

12 maart 2003 verschijnt het volgende bericht in de krant "Gooi en Eemlander":

Berichten uit
De Gooi en Eemlander

(gepubliceerd naar aanleiding bericht in jaarboek)
Speelpark Oud Valkeveen verstoort
N.A.A.G.E.N. 3 december 2003. Speelpark Oud Valkeveen bij Naardelo is verbleekt aan Nederveen, een Amsterdamse van groenlandse woonwijk. Deze, met 15 ha, heeft van de Kuit wil het speelpark uitblijven en de speeltuin ook 's winters openhouden. Het is een mooi park, maar wel een beetje ingesloten. We zien vol met planten en bomen nog steeds op een verhoogde, naar het Naardelo toe.
Nu, in de laatste twee jaar in gesprek geweest met de vorige eigenaar, Kuit. Hij wilde in september nog met veel over de onderhandelingen heeft. Het Amsterdamse bedrijf koopt van de ramer al bij Naardelo aan met het plan het speelpark te verhuizen naar het Naardelo. Dat werd toen afgevoerd, omdat het te groot was en te veel verkeer zou aantrekken.
Volgens Van de Kuit is verplaatsing nog steeds een optie. Oud Valkeveen heeft een lokaal karakter en dat willen we ook behouden, alleen denken we dat het beter tot zijn recht komt in het Naardelo. Het speelpark is daar beter bereikbaar en krijgt er een groter strand. Het strandje bij Oud Valkeveen ligt nu nuca wel al heel smal en. We blijven dan ook in gesprek met de gemeente, ook omdat we denken dat het met de toestroom van verkeer wel mee zal vallen."

Van de Kuit wil het speelpark, nieuwe ingebouwen geven. De moet er straks niet alleen kunnen spelen, maar er ook iets kunnen leren. Een stukje geschiedenis van Naardelo bijvoorbeeld. Verder willen we regelmatig thema's aan het park verbieden, die op dat moment in zijn. Zoals nu bijvoorbeeld Graaf Floris V. Als je dat regelmatig wisselt, blijft het park voor de kinderen interessant."

In een e-mail dd. 8 maart 2008 van _____ aan _____ geeft de heer _____ aan dat Oud Valkeveen al gedurende ca. 15 jaar een gemiddeld jaarlijks bezoekersaantal van ca. 180.000 bezoekers geeft.

Het park heeft de afgelopen 15 jaar circa 180.000 bezoekers per seizoen gehad. Dit is afhankelijk van het weer geweest. Vanaf het moment dat ik het park heb overgenomen is het bezoekersaantal licht gestegen in het jaar 2006 maar dit was te danken aan het weer. In het jaar 2007 was het bezoekersaantal lager. De doelgroep waar het park zich op richt zijn kinderen tot 13 jaar, hun ouders en grootouders.

Alles staat in het teken van "spelen".

Vanuit een notitie van de gemeente Naarden 'Beantwoording vragen n.a.v. Voorronde ontwerp '1e herziening bestemmingsplan Buitengebied'. Openstaande vragen vanuit de voorronde 16-4-08' worden de volgende feiten genoteerd:

2.

Bezoekersaantallen navragen bij Speelpark Oud Valkeveen.

Er is op 6 mei gesproken met de heer _____ (bedrijfsleider Oud-Valkeveen) en de heer _____ (eigenaar speelpark Oud Valkeveen). De laatste vijf jaar zijn er jaarlijks circa 130.000 bezoekers geweest. Het speelpark heeft geen behoefte aan uitbreidingen. De bestaande speeltoestellen worden vervangen en aangepast aan de eisen van de huidige tijd (veiligheid, wensen van bezoekers).

26.

Zienswijze 17, punt g (betreft speelpark Oud Valkeveen)

"... ..dit geen uitbreidingsmogelijkheden heeft, wordt er geen intensivering van de bedrijvigheid verwacht"

Het restaurant is slechts 1 van de vele activiteiten op dit terrein.

Zoals aangegeven door de indieners van de zienswijze op dit punt heeft er de afgelopen jaren een gestage toename van de bedrijvigheid plaatsgevonden en de verwachting is dat dit nog niet geëindigd is. Deze toename van activiteiten heeft een nog grotere toename van het aantal bezoeker tot gevolg gehad.

Waarop baseert het college zich als men deze verwachting uitspreekt?

Uitleg:

De laatste vijf jaar zijn er gemiddeld 130.000 bezoekers geweest. Op bepaalde dagen waren er piekmomenten met circa 2000 bezoekers. Volgens de ondernemers is dit ook maximaal voor het park. Meer bezoekers worden niet verwacht en wordt ook niet naar gestreefd. Tevens worden de huidige attracties vervangen voor nieuwe en veiligere attracties.

Geconstateerd wordt dat de ondernemer via gesprekken met de gemeente Naarden heeft aangegeven geen groeiambities te hebben in 2008.

Tijdens de inspraak bijeenkomsten in 2017 van de door de gemeente Gooise Meren gefaciliteerde 'Werkgroep Oud Valkeveen', waarin een aantal buurtbewoners en het speelpark in de persoon van de heer _____ zijn vertegenwoordigd en onder voorzitterschap van gemeente ambtenaar mevrouw _____, heeft de heer _____ steeds aangegeven dat het speelpark geen groeiambitie heeft¹:

¹ Besprekingsverslag Werkgroep Oud Valkeveen dd. 31 oktober 2017

Bijna alle bewoners in de werkgroep maken zich grote zorgen en vinden dat het extra parkeerterrein (welland west) een vrijbrief kan zijn voor het speelpark om uit te breiden tenzij er afspraken gemaakt worden over begrenzing, het aantal gebruiksdagen en aantal parkeerplekken. De heer [] geeft aan dat het speelpark niet de ambitie heeft om uit te groeien tot een groot pretpark en dat dit ook niet past bij de formule die gebruikt wordt.

De eerder genoemde bewoners hebben geen vertrouwen in een mondelinge toezegging en willen dat de heer [] of de gemeente dit vast legt in de omgevingsvergunning.

Op de vraag van enige werkgroep leden, of zij over het welland in overleg is met Provincie en andere instanties antwoordt de voorzitter dat zij hier geen direct overleg over voert (dat doet Oud Valkeveen) maar via reguliere kanalen wel betrokken is bij de voortgangsbewaking.

Bovengenoemde uitspraken en feitelijke weergaven van gesprekken, maken niet duidelijk waarom het speelpark sinds enkele jaren een enorme groei in geparkeerde auto's doormaakt. Ieder jaar wordt de verkeersdruk op aan- en toevoerwegen in de gemeente Huizen en de gemeente Gooise Meren en op de Valkeveenselaan groter met negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid, bereikbaarheid, fysieke leefomgeving.

De diverse uitspraken en notities geven geen duidelijkheid en eenduidigheid over de werkelijke bezoekersaantallen van de afgelopen jaren en geven al helemaal geen beeld van recente bezoekersaantallen.

Het is noodzakelijk om daar een goed inzicht in te krijgen.

Onderstaand een evaluatie van genoemde en beschikbare gegevens. Er blijken markante verschillen te zitten in de door de eigenaar en manager(s) van het speelpark genoemde aantallen per dag en/of per jaar.

Bezoekers per dag:

- 2003 t/m 2007: maximaal **2000** op piekdag (genoemd door eigenaar [] in verslag 1^e herziening BP buitengebied Memo 28 mei 2008)
- 2016: gemiddeld **2500** op piekdag **4000** (genoemd door [] in gemeente verslag Werkgroep 28/11-2016)
- 2017: **5200** (melding van verkeersregelaar gesproken met [], wat natuurlijk geen officieel cijfer is, maar wel een indicatie waarop de verkeerregelaars ingewerkt worden)
- 2017: gemiddeld **2500** en maximaal **4000** (genoemd door [] in gemeente verslag Werkgroep 4/1-2017)

Bezoekers per jaar:

- 1973: **500.000** (genoemd door [] in gemeente verslag Werkgroep 28/11-2016). Het betreft een periode van ondernemer [] en is het aantal dat is genoemd in een niet geverifieerd krantenartikel destijds.
- 1993 t/m 2008: **180.000** e-mail [] aar [] 9-3-2008
- 2003 t/m 2007: **130.000** (genoemd door manager [] en eigenaar [] in verslag 1^e herziening BP buitengebied) *Het aantal wijkt dus met 50.000 bezoekers af van wat [] aan de gemeente heeft laten weten*
- 2003: **170.000** (genoemd door [] in verslag WG 28/11-2016)
De uitspraak wijkt respectievelijk **10.000** en **40.000** bezoekers af van wat [] en [] hebben genoemd in hun gesprekken met de gemeente Naarden
- 2016: **200.000** (genoemd door [] in gemeente verslag Werkgroep 28/11-2016)

Aantal (benodigde) parkeerplaatsen in relatie tot het aantal bezoekers:

- Volgens: In gemeente verslag Werkgroep 4-1-2017 heeft het speelpark zelf **494** parkeerplaatsen
- Volgens: in gemeente verslag Werkgroep 4-1-2017 hebben er op piekdagen/overlooptdagen **254** auto's op de Valkeveens laan en **191** auto's op de Naarderstraat gestaan. Het gaat dus om gemiddeld **1000** auto's in het gebied.
- In gemeente verslag van Werkgroep 7-2-2017 stelt (gemeente Gooise Meren) dat het een goede oplossing is als er **500** auto's op het speelpark kunnen staan en **500** in het weiland van de Naardermeent. Dus totaal **1000** auto's in het gebied.
- In memo van 26-3-2017 stelt hij (ineens) dat het speelpark **1000** parkeerplaatsen in het weiland van de Naardermeent wil realiseren (i.p.v. de steeds geopperde 500)

Bij ons roept het de volgende vragen op:

Hoe aannemelijk is het nou dat het speelpark niet wil en gaat groeien in bezoekersaantallen?

In het verslag van 8-4-2008 1^e herziening BP buitengebied valt te lezen dat:

"er de laatste vijf jaar (dus 2003 t/m 2007) gemiddeld **130.000 bezoekers** zijn geweest. Op bepaalde dagen waren er piekmomenten met circa **2000 bezoekers**. Volgens de ondernemer is dit ook maximaal voor het park. Meer bezoekers worden niet verwacht en wordt ook niet naar gestreefd."

Hoe anders is de situatie anno 2018:

Geruisloos gegroeid naar ruim **200.000 bezoekers** en zo'n **4000/5000 op piekdagen**.

50 %! meer bezoekers en **verdubbeling op piekdagen**. En, hoe opvallend, tijdens de besprekingen voor het nieuwe bestemmingsplan beweert de ondernemer wéér dat het park een hobby is en dat ze niet verder willen groeien ...

Hoe aannemelijk is het nou dat het speelpark de koers niet blijft aanpassen en bijstellen?

Wat is nu daadwerkelijk de ambitie en het streven van het speelpark voor de toekomst?

Verder spreekt zich in het gemeente verslag van Werkgroep 28-11-2016 er over uit dat "aan **uitbreiding van het park gewerkt wordt**". En in het verslag van Werkgroep 9-3-2017 stelt dat het park de groei al heeft beperkt ... "Het **maximaal aantal te bouwen attracties is bereikt** omdat het maximaal aantal m2 dat hiervoor gebruikt mag worden is bereikt ... ". Maar inmiddels weten we dat er in 2018 in no time 9 extra attracties zijn aangevraagd, 2 hiervan zijn al gerealiseerd. Bedenk dat er ook 3 attracties gepland staan op de nu al te kleine parkeerplaats! De parkeerplaats die overigens een aantal jaren geleden al is teruggebracht van 700 naar 500 parkeerplaatsen ... dus:

Wat doet het Speelpark nou zelf aan het oplossen van de door hen gecreëerde overlast op het gebied van parkeren?

Wij zien het niet ... en vragen ons dan ook serieus af waarom de gemeente zich geroepen voelt om extra parkeerplaatsen te faciliteren. Dit is een keuze voor de raad, het is geen wettelijke verplichting en al helemaal geen verplichting om prachtige gronden die vallen onder Natura 2000 en /of het NNN buiten het park positief als parkeerplaats te bestemmen.

Dat er nu een parkeerverbod geldt op het noordelijke deel van de Valkeveenselaan (voorheen oprijlaan en wandelpad naar de ingang van het park) is voor de veiligheid de allerbeste keuze die er was! Dat hiermee mogelijke parkeerplaatsen voor het Speelpark ook zijn verdwenen is jammer, maar geeft geen compensatierecht. Want dan kunnen wij het bos ten oosten van het park ook wel gaan claimen. Onze kinderen lopen er al jaren hun speurtocht. En als dat straks niet meer kan, dan zou ik van de gemeente een vervangende plek kunnen eisen!? Zo blijven we aan de gang! In de afgelopen 40 jaar gaf parkeren op de Valkeveenselaan nooit problemen voor de veiligheid. Het is de door het Speelpark zelf veroorzaakte intensivering en slechte doorstroom die het onveilig heeft gemaakt ... wanneer ze de exploitatie in balans met de omgeving hadden gehouden was een verbod niet eens nodig geweest.

Inmiddels is, op afspraak van de gemeente, het voormalig vogelbroed- en rustgebied vergund om, gedurende 10 jaar, maximaal 20 dagen per jaar te gebruiken als overloopparkeerplaats. Speelparkmanager dacht dat die 20 dagen voldoende waren. Inmiddels blijkt dat bij Langen na niet genoeg te zijn ...

Wat doet het Speelpark nou zelf om hun aantallen bezoekers en parkeerders beter in te schatten en aan te sturen?

Om de overlast door te grote verkeersintensiteit op te lossen is inzicht en beheersing van aantallen bezoekers een vereiste. Wanneer de parkmanagers die beheersing niet blijken te hebben is het in onze moderne tijd gelukkig uitstekend mogelijk om bijvoorbeeld m.b.v. ITC boekingsystemen aantallen bezoekers en parkeerfaciliteiten te reguleren en af te stemmen en zo te komen tot een evenwichtigere spreiding van bezoekers. Ook weersomstandigheden kunnen tegenwoordig via Buienradar bijvoorbeeld bekeken worden en mag niet langer gelden als excuus dat bezoekersaantallen niet te voorspellen zijn. Wanneer je marktconform wilt blijven ontwikkelen, zoals in de toekomstvisie staat van het Speelpark, horen dit soort ontwikkelen daar dus ook bij ... Dit voorkomt problemen door de ontoereikende oplossingen zoals de 20 dagen parkeren in de wei. Er moet gewerkt worden aan definitieve oplossingen. En dan niet alleen door de gemeente ...

Groeiende aantallen attracties:

Vanuit een notitie van de gemeente Naarden 'Beantwoording vragen n.a.v. Voorronde ontwerp 1^e herziening bestemmingsplan buitengebied'. Openstaande vragen vanuit de voorronde 16-4-2008 worden de volgende feiten genoteerd:

2.

Bezoekersaantallen navragen bij Speelpark Oud Valkeveen.

Er is op 6 mei gesproken met de heer (bedrijfsleider Oud-Valkeveen) en de heer (eigenaar speelpark Oud Valkeveen). De laatste vijf jaar zijn er jaarlijks circa 130.000 bezoekers geweest. Het speelpark heeft geen behoefte aan uitbreidingen. De bestaande speeltoestellen worden vervangen en aangepast aan de eisen van de huidige tijd (veiligheid, wensen van bezoekers).

In 2008 waren er 20 speeltoestellen en in 2018 blijkt dat toch geruisloos uitgebreid tot 36 speeltoestellen en attracties. Ruim 50% meer!

Hoe geloofwaardig is het nog wanneer het Speelpark momenteel wéér aangeeft dat het enkel de bestaande toestellen wil kunnen vervangen en aanpassen aan de huidige tijd?

Wat verstaat Speelpark Oud Valkeveen eigenlijk onder vervangen van oude of verouderde attracties en speeltoestellen?

Hieronder een klein overzicht van de 8-banen die er in de afgelopen 10 jaar hebben gestaan of nog aanwezig zijn. Let hier op de groei in omvang, grootte en hoogte ... terwijl het toch allemaal onder de categorie achtbaan blijft vallen.

De 8-banen zijn van oppervlakte BxLxH = 13m x 28m x 4m en tracklengte 132 meter geruisloos gegroeid naar oppervlakte BxLxH = 12,5 m x 25 m x 5m en tracklengte 220 meter. En bij de van rechtswege vergunde 8-baan Family Gravity Coaster gaat het alweer om BxLxH = 26m x 30 m x 6m en een ons nog onbekende tracklengte. Ondanks de onbekende parameters is het duidelijk dat er tóch sprake is van uitbreiding in oppervlakte, lengte en hoogte.

Big Apple/Wacky Worm in gebruik van 2005 t/m 2009



Tracklengte: 132 m

BxLxH: 13 m x 28 m x 4 m



Snelheid: 15 km/h

Big Apple/Wacky Worm in gebruik van 2007 t/m 2012
iets groter ...



Minicoaster Apple in gebruik van 2013 t/m 2018

Tracklengte: 220 m

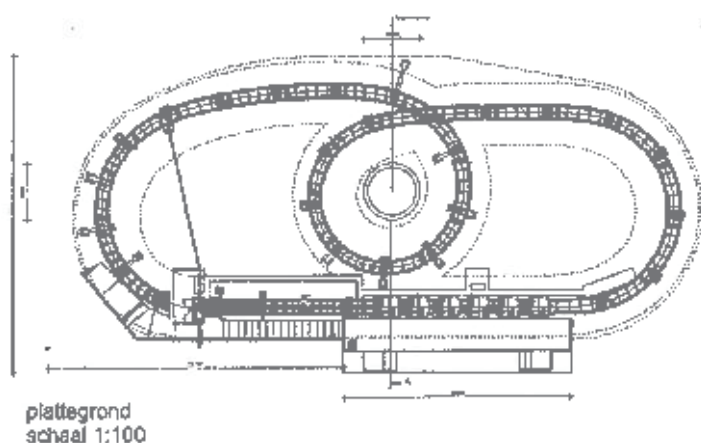
BxLxH: 12,5 m x 25 m x 5 m



Family Gravity coaster in gebruik vanaf 2019

Tracklengte : onbekend

BxLxH: 26 m x 30 m x 6 m



Ik zou willen stellen dat mijn creatieve buurman het vervangen van zijn attracties op ruime manier heeft geïnterpreteerd ... Maar resultaten uit het verleden zijn geen garantie voor de toekomst. Dat in de nota van uitgangspunten staat dat het aantal en omvang van de speeltoestellen en attracties gelimiteerd gaat worden stelt mij gerust. Het vervangen van de bestaande toestellen voor weer hogere en grotere exemplaren zal namelijk nog meer overlast gaan geven in ons natuurgebied. Toch wil ik, gezien het verloop van het participatieproces, het belang van uiterst zorgvuldige, duidelijke en nauwkeurige definiëring en afbakening middels voorgaande voorbeelden nog eens benadrukken. De ondernemer ziet altijd meer ruimte die hij kan en gaat nemen. Wanneer dit niet de bedoeling en insteek is zal er duidelijkheid en meer onderzoek en ondervraging met scherpste moeten komen vanuit de gemeente.

Bedankt voor uw aandacht en met vriendelijke groeten,

, beheerder Kindervakantiehuis Valkeveen

Naarden, 23 mei 2019

Memo van buurtbewoners en stichting De Limieten en
Valkeveen (LeV) m.b.t. nieuw bestemmingsplan Oud
Valkeveen

Vanaf het begin hebben buurtbewoners en LeV aangegeven dat het dient te gaan over conservering van het BP gezien het voorbereidingsbesluit en de daarop volgende Nota van Uitgangspunten.

In deze door de gemeenteraad genomen besluiten zijn de bestaande rechten benoemd. Dinsdag jl. kwam dat bij de bespreking over bestemmingen wederom aan de orde.

Kort samengevat is er een bestaand recht voor een gezamenlijk maximum oppervlakte voor gebouwen, nok- en goothoogte, aan-, uit- en bijgebouwen (bij een bedrijfswoning) voor 1 speelpark.

Er is een gebruiksrecht in de gebouwen voor horecadoeleinden, dienstverlening, speelvoorzieningen, detailhandel, bedrijfswoning, sanitaire voorzieningen, onderhoud en beheer. Er is een ongelimiteerd recht bouwwerken geen gebouwen zijnde op te richten tot een maximum van 25 meter hoog. Zonder volledig te zijn, betekent dit dat deze bestaande (mits legaal) rechten gerespecteerd dienen te worden. Daar is iedereen het over eens.

Maar in plaats van als eerste onderwerp de focus te leggen op deze bestaande rechten in relatie tot een nieuw conserverend BP is er een allesbehalve concrete route gekozen voor (langere termijn) uit te voeren onderzoeken.

Wat is er nu de afgelopen weken/maanden gebeurd.

Tijdens de afgelopen 4 bijeenkomsten zijn omstandig allerlei te voeren milieuonderzoeken uitgelegd. Onderzoeken die, zoals naar voren kwam, binnen het tijdschema voor het publiceren van het ontwerpbestemmingsplan waarschijnlijk niet volledig zijn omdat waarnemingen over een langere periode niet haalbaar zijn.

Buurtbewoners en LeV hebben van meet af aan aangegeven dat er voor een conserverend bestemmingsplan milieuonderzoek niet strikt nodig is maar een deugdelijk verkeersonderzoek wel gewenst is m.b.t. verkeersintensiteiten in relatie tot leefomgeving en infrastructuur gezien de gestage toename van gemotoriseerde voertuigen op steeds meer drukke dagen.

Een toename die overigens, zoals ook door het speelpark werd aangehaald, niet zozeer ontstaat door groei van aantallen attracties en/of speelvoorzieningen maar ontstaat door meer reclame, marketing, kwaliteitsverbetering, "evenementen" en beleving door innovatie.

Een conserverend bestemmingsplan ziet op het in stand houden van legaal aanwezige bebouwing en het legaal aanwezige gebruik. Dat ligt besloten in de betekenis van het woord conservering. Conservering betekent niet dat er geen flexibiliteit mogelijk is. Flexibiliteit voor verbeteren, renoveren, verplaatsen, innovatie ligt binnen de reikwijdte van conservering mits er niet verruimd of vergroot wordt.

Nu het aankomt op de invulling van bestemmingen/regelgeving met een nieuwe plankaart wordt duidelijk dat er een tegengestelde uitleg aan conservering wordt gegeven; namelijk uitbreiding van gronden door o.a. links en rechts gedeeltes van natuurgebieden voor parkeeraccommodatie in te brengen in het BP.

Het opnemen van het tijdelijke parkeerterrein (links van het speelpark in het weiland van SBB) in het nieuwe BP is ongewenst, omdat niet duidelijk is wanneer een structurele oplossing wordt gevonden. Voorts schept een (tijdelijke) positieve bestemming bepaalde rechten voor het speelpark, die volgens de buurtbewoners en LeV ongewenst en niet noodzakelijk zijn. Dat geldt tevens voor het bestaande bosgebied rechts van het speelpark.

Vanaf het begin hebben buurtbewoners en LeV aangegeven dat er moet worden gekeken naar parkeeraccommodatie op eigen terrein. Er waren 700 parkeerplekken tegen 500 anno nu. Dat zou hersteld moeten worden. Meer parkeeraccommodatie in de omringende natuur is niet de oplossing. Er is een grens aan gemotoriseerd verkeer in relatie tot de fysieke leefomgeving, (be)leefbaarheid en de omringende beperkende infrastructuur.

Tijdens de afgelopen bijeenkomst van 21 mei leek het besef door te dringen dat zonder een ander beleid m.b.t. gemotoriseerd verkeer de verkeersintensiteit op enig moment onbeheersbaar wordt.

Met betrekking tot conservering is het wijzigen van de waterbouwkundige bestemming tevens contrair aan conservering van het BP. Het feit dat het speelpark deze grond met bestemming Artikel 22 in beperkte mate als recreatief medegebruik in gebruik heeft laat onverlet dat deze grond niet zonder meer geannexeerd kan worden door er wellicht zonder nadenken, onderdoken een speelparkbestemming op te leggen.

Ook het feit dat de doelstelling van Waterbouwkundige Doeleinden wellicht achterhaald is kan er niet toe leiden de grond zonder meer te annexeren als speelparkbestemming.

Als er met een meer open blik naar het totale grondgebruik was gekeken en de opmerkingen van buurtbewoners en LeV op waarde waren geschat had het alternatief van grondgebruik als optie (Plan V) zoals op 21 mei jl aan de orde kwam eerder bekeken kunnen worden. Het kan gezien worden als een compromis. Geven en nemen. Afgelopen dinsdag 21 mei is gesteld dat het voor deze optie te laat is als alternatief omdat er geen (milieu)onderzoek naar is geweest of kan worden gedaan voor de publicatiedatum van 20 juni a.s.

Wederom stellen buurtbewoners en LeV dat zo'n onderzoek voor de betreffende gronden niet primair nodig is. De betreffende gronden aan de noordkant van het speelpark worden al decennia lang mederecreatief gebruikt, wat is toegestaan. In vroeger tijden is alles vergraven of afgegraven of met zand opgehoogd. De oorspronkelijke natuurwaarden, landschappelijke- en cultuurhistorische waarden zijn verdwenen. Op of in de aanliggende gronden is nagenoeg niets gewijzigd. Het is feitelijk een keuze die gemaakt kan worden. SBB, speelpark en gemeente zouden daartoe gezamenlijk kunnen besluiten. Maar wel met de voorwaarde dat een dergelijk besluit het uitsluitend parkeren op eigen terrein omvat en vastlegt.

Conclusie

Participatie zou in de eerste plaats moeten gaan over de concrete inbreng van stakeholders. Wat zijn hun wensen binnen het kader zoals omschreven in de NvU voor een conserverend BP en binnen het kader van bestaande rechten vanuit een conserverend vigerend BP. Dan wordt duidelijk waar de overeenkomsten en verschillen liggen. Daarmee kan vervolgens d.m.v. interactie tussen stakeholders en overheid naar een uitkomst gewerkt worden waarbij de overheid de taak heeft gekregen wetgeving,

regelgeving en bestaande rechten te implementeren. Een dergelijk proces is helaas niet uit de verf gekomen.

De essentie voor alle belanghebbenden is de regelgeving van een bestemmingplan. Voor het speelpark bepalend voor hun exploitatiemogelijkheden. Voor het kindervakantiehuis, het ITC, buurtbewoners maar ook voor de begraafplaats, natuurliefhebbers, wandelaars, fietsers enzovoort bepalend hoe de fysieke leefomgeving en de (be)leefbaarheid de komende tien jaar beïnvloed gaat worden.

Naar nu blijkt wordt datgene wat essentieel is voor buurtbewoners en LeV niet opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan omdat de bovengenoemde alternatieve optie (Plan V) niet uitgewerkt dan wel ingebracht kan worden voor 20 juni a.s.

Onderstaand nogmaals het standpunt van buurtbewoners en LeV en ideeën van inwoners n.a.v. een nieuwsbrief over leefbaarheid in het buitengebied van Gooise Meren en Huizen. In de nieuwsbrief is opgeroepen met ideeën te komen.

Bereikbaarheid/ontsluiting

De wegen in het buitengebied van Gooise Meren en Huizen trechteren naar het speelpark toe maar zijn niet voor die hoeveelheid verkeer bedoeld – de zandpaden al helemaal niet. Het buitengebied van beide gemeenten is niet berekend op zoveel gemotoriseerd verkeer. De idyllische oude landwegen transformeren op steeds meer drukke dagen door grotere verkeersintensiteiten in "Rijkswegen" met in colonne rijdende voertuigen. Niet voor niets werd door Goudappel Coffeng in de voorlaatste bijeenkomst aangegeven dat de verkeersoverlast een te grote vorm heeft gekregen.

Standpunt LeV en buurtbewoners.

Parkeren op het eigen speelparkterrein

De advocaat van het speelpark heeft aangegeven dat het management van het speelpark al jaren op zoek is naar parkeerruimte. Nergens in de buurt kon het management een geschikte en ook permanente oplossing vinden voor het parkeerprobleem. De huidige oplossing van het overloopterrein ten westen van het park en het stuk achter de begraafplaats is in beide gevallen tijdelijk. Verdere verzoeken ter uitbreiding van het parkeren in beschermde natuurgebieden dienen aan SBB, Provinciale Staten en de Staat te worden voorgelegd. De kans op een permanente toewijzing is gering.

Het speelpark is nu eenmaal omringd door beschermde natuurgebieden, begraafplaats, een kindervakantiehuis, een spiritueel stilte centrum ITC enzovoort. Het buitengebied heeft de functie van natuurbeleving, rust en stilte. Dat geeft beperkingen. Het is de vraag of het speelpark alle vergunde attracties kan of wil plaatsen omdat het daarmee mogelijk ook in eigen voet schiet.

De paradox komt naar voren dat het faciliteren van parkeeraccommodatie een toename van verkeersintensiteiten van meer bezoekers bevordert.

De optie (Plan V) als compromis. Het speelpark opschuiven in noordelijke richting zodat aan de zuidkant bij het zandpad Meentweg/Oud Huizerweg de parkeercapaciteit op eigen terrein vergroot kan worden.

Aan de noordkant van het speelpark is er een grote vrije ruimte tussen het strandje en de kadastrale erfgrens van het speelpark. Het bestaand gebruik van deze gronden is

toegestaan als in beperkte mate recreatief medegebruik onder bepaalde voorwaarden van de vigerende bestemmingen van Artikel 5 en Artikel 22. De gronden zijn eigendom van SBB en worden gepacht door het speelpark. De twee bestemmingen kunnen als compromis gewijzigd worden. Het idee zou nader uitgewerkt kunnen worden.

Uit reacties van inwoners zijn ideeën naar voren gekomen. Enkele ideeën zijn al eerder geuit maar worden hier voor het gemak herhaald. Vooropgesteld dat deze ideeën niet direct haalbaar zijn maar wellicht een aanzet kunnen zijn voor de toekomst.

- Een meer efficiënte indeling van het eigen parkeerterrein en een andere opstelling van voertuigen. (Noot: een concept van het idee is bij LeV bekend)
- Herinvoering openbaar vervoer
- Vervoer over water met een hovercraft/amfibievoertuig
- Pendeldiensten vanuit een P+R terrein aan de buitenkant van de gemeenten (zoals in wintersportgebieden wordt toegepast) Het kan tevens voor evenementen in Huizen, Vesting Naarden, Muiden gebruikt worden.
- Een tram of treintje vanaf een P+R terrein (elektrische tram bij Huizen)
- Parkeeraccommodatie op een (afgesloten) gedeelte van het terrein van Givaudan
- Matrix borden op aanvoerroutes
- Verplaatsing van speelpark. Combinatie golfbaan met speelpark aan noordwest kant. Aansluiting voor aan- afvoeroute A6.
- Online entreekaartje met parkeerkaart of via App.

Naarden 25 mei 2019

Inbreng van buurtbewoners en stichting De Limiten en Valkeveen (LeV) m.b.t. het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan Oud Valkeveen in balans met het buitengebied van Gooise Meren en Huizen

Voorbereidingsbesluit.

Op 27 juni 2018 heeft de gemeenteraad van Gooise Meren besloten dat een nieuw bestemmingsplan dient te worden voorbereid. Daaruit volgt de:

Nota van Uitgangspunten.

Op 10 januari 2019 heeft de gemeenteraad Gooise Meren een Nota van Uitgangspunten (NvU) vastgesteld. (Versie 2). De nota verwijst naar de economische visie van Gooise Meren 2040 met o.a.:

*** 2.3.1 Economische visie "Ruimte voor ondernemerschap.**

Speelpark Oud Valkeveen ligt in een prachtig natuurgebied. Dit gebied willen wij graag (onaangetast) behouden vanuit het oogpunt van natuurrecreatie voor de in de visie genoemde doelgroepen zoals wandelaars, fietsers, sporters en fotografen.

Conclusie: Vanuit economisch perspectief is één van de doestellingen om werk en werkgelegenheid te stimuleren en te behouden. Die doelstelling dient echter te worden afgezet tegen andere belangen zoals bovengenoemde doelstellingen en overwegingen uit onze economische visie. Aantasting van deze leefomgeving door het aanleggen van meer parkeerplaatsen en het genereren van meer verkeer- en parkeerbewegingen ten behoeve van het speelpark staat op gespannen voet met de genoemde doelstelling uit de visie. "

Toekomst-, ontwikkelingsvisie speelpark.

Samengesteld voor het speelpark door Van der Reest Advies (20 maart 2019) De volgende thema's en wensen komen kort samengevat naar voren:

- Een fijn speelpark voor peuters, kleuters en kinderen tot 12 jaar;
- Herkenbare profilering, professionele bedrijfsvoering, marktgerichte oriëntatie, concurrerende positie;
- Marktconform blijven ontwikkelen, inspelen op tijdgeest, op huidige locatie rekening houdend met omgevingsfactoren (locatie, beschikbare ruimte, natuur, buurt);
- Belangrijke rol van natuurlijke omgeving en familiere ambiance waaraan het speelpark haar kracht ontleent (Unique Selling Points (USP's));
- Veel interactie met publiek d.m.v. dagelijkse shows;
- Flexibel gebruik van ruimte door o.a. verbreding en verruiming indooraccommodatie voor weersafhankelijke mogelijkheden;
- Flexibiliteit t.a.v. functies en gebruik gebouwen en locatie en plaatsen attracties;
- Zomer en winter openstelling;
- Zelfstandige horeca voor pannenkoekenhuis 't Vossenhol, los van het speelpark;
- Alles draait om kwaliteit, belevingswaarde, innovatiekracht, creativiteit.
- Knelpunt parkeren oplossen door de beschikbare ruimte planologisch te regelen.
- Ruimte voor circa 1000 auto's om te parkeren.

Inbreng buurtbewoners en stichting LeV voor Oud Valkeveen in balans met het buitengebied:

De volgende thema's en wensen komen kort samengevat naar voren:

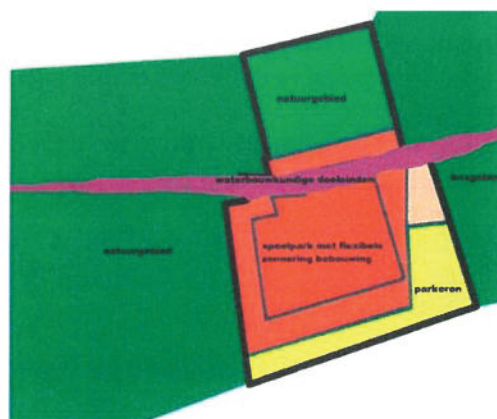
- Behoud en beschermen van het bijzondere karakter van het buitengebied van Gooise Meren en Huizen.
- Respecteren belang van natuurschoon, extensieve buitenrecreatie zoals wandelen en fietsen, beleving van natuur in (relatieve) rust en stilte;
- Respecteren belangen van begraafplaats, kindervakantiehuis, spiritueel rust en stilte centrum ITC, leefbaarheid en woongenot buurtbewoners;
- Veiligheid voor op de rijbaan aanwezige voetgangers, fietsers (bewoners, kinderen, wandelaars, bezoekers) op aanvoer-, land-, en zandwegen;
- Sturen en beperken van massale gemotoriseerde verkeersstromen op drukke dagen in relatie tot het karakter en infrastructuur van het buitengebied van Gooise Meren en Huizen;
- Een veilig, groen speelpark voor jonge kinderen in balans met de kwaliteit van de omgeving;
- Respecteren van bestaande rechten van het speelpark, maar tevens wijzend op de verantwoordelijkheid van eigenaar/gebruiker oog te hebben voor ruimtelijke kwaliteit en voor de belangen die anderen hebben bij die kwaliteit. De overheid heeft daarbij een zorgplicht voor een goede woon-, leef-, en werkomgeving en de taak om te voorkomen dat het collectieve belang van ruimtelijke kwaliteit sneuvelt onder de voorkeuren en belangen van een (particuliere) eigenaar zonder daarbij de, in de toekomstvisie van Van der Reest Advies genoemde, maatschappelijke functie van het speelpark te deprecieëren;
- Uitvoering geven aan kader stellende beleidsnota's; - werken en welzijn - groen, creatief, monumentaal; Structuurvisie Naarden-Bussum; behoud en beschermen landschap, natuur, cultuurhistorie.

Essentie:

- Voor het speelpark is bepalend hun exploitatiemogelijkheden de komende tien jaar;
- Voor het kindervakantiehuis, het ITC, buurtbewoners maar ook voor de begraafplaats, natuurliefhebbers, wandelaars, fietsers, is bepalend hoe de fysieke leefomgeving, de (be)leefbaarheid de komende tien jaar beïnvloed gaat worden;
- Voor inwoners van Gooise Meren en Huizen tast de te grote verkeersintensiteit op steeds meer drukke dagen de (be)leefbaarheid aan. Het gemotoriseerde verkeer zal niet afnemen door meer parkeeraccommodatie buiten het speelparkterrein te (blijven) faciliteren;
- Toename van gemotoriseerd verkeer van speelparkbezoekers ontstaat niet primair door groei van aantallen attracties en/of speelvoorzieningen maar ontstaat o.a. door (meer) reclame, marketing, kwaliteitsverbetering, "evenementen", interactie met publiek d.m.v. dagelijkse shows, beleving door innovatie en jaarrondopening i.p.v. seizoenopening;
- Er is een grens aan het gemotoriseerd verkeer in het buitengebied. Zonder een ander beleid zal de verkeersintensiteit op enig moment onbeheersbaar worden.



a. Plankaart vigerend BP 1° herz 2008



b. Concept plankaart met zonering in rood en lichtrood voor meer flexibiliteit. De paarse lijn is de vigerende bestemming 'Waterbouwkundige doeleinden'. Het licht groene vierkant vlak bovenin is de vigerende bestemming 'Natuurgebied'



c. Concept plankaart met links en recht van speelpark gearceerd uitbreiding voor parkeerplaatsen

De concept plankaart b geeft aan dat de vigerende bestemming 'Waterbouwkundige doeleinden' (paarse lijn) ongemarkeerd een speelparkbestemming krijgt. Het roze en gele deel rechts lijkt niet in overeenstemming met de vigerende plankaart wat betreft de Artikel 19 bestemming.

De conceptkaart c geeft aan dat links het natuurgebied (Natura-2000) en rechts bosgebied (NNN) als parkeeraccommodatie wordt opgenomen in het BP. Buurtbewoners en LeV verzetten zich tegen opoffering van natuur voor autoblik. Onderstaand op blz 5 is het compromis weergegeven

Thema's en wensen van buurtbewoners en stichting LeV met betrekking tot bestemmingen/regelgeving, zonder hierin volledig te zijn, in willekeurige volgorde:

1. Een conserverend BP ziet op het in stand houden van legaal aanwezige bebouwing en het legaal aanwezige gebruik;
2. De (gezamenlijke) oppervlakte en de hoogte (goot en nok) van gebouwen mag niet worden vergroot. Dit geldt ook voor aan-, uit- en bijgebouwen;
3. Het maximum gezamenlijk bouwoppervlak van gebouwen is 2.600 m²;
4. Flexibiliteit kan worden opgenomen voor uitwisselen van bouwoppervlaktes van gebouwen mits het maximum (gezamenlijk) bouwoppervlak van gebouwen niet toeneemt;
5. Flexibiliteit kan worden opgenomen voor het verbeteren, renoveren, innovatie van legaal bestaande gebouwen en legaal bestaande bouwwerken geen gebouwen zijnde;

6. Flexibiliteit kan worden opgenomen voor zonering van bouwvlakken/gebouwen/bouwwerken geen gebouwen zijnde onder nader te bepalen voorwaarden m.b.t. geluid en privacy;
7. De maximale hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde is 25 meter;
8. Voor 4,5 en 6 geldt dat er geen directe en/of indirecte hinder, schade, verlies aan woongenot of de fysieke leefomgeving mag ontstaan m.b.t. de functie, het gebruik, afstand tot erven, geluid, privacy, gebruikstijden en dergelijke. (ruimtelijke uitstraling/ruimtelijke relevante veranderingen);
9. Nieuwe (ruimtelijke) ontwikkelingen kunnen gezien de kwetsbaarheid van het Valkeveense gebied en de fysieke leefomgeving niet meer mogelijk worden gemaakt;
10. Duidelijke en eenduidige begrippen voor een speelpark voor jonge kinderen tot 12 jaar (met een onderscheid tussen attracties en speeltoestellen);
11. De begrippen duidelijk en eenduidig opnemen in een artikel met begripsomschrijvingen;
12. Het gebruik en de functie van gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, uitsluitend ten dienste van het speelpark voor jonge kinderen tot 12 jaar;
13. Het vrijstaande (witte) gebouw kadastraal Naarden B 1508 regeltechnisch liggend in het BP Valkeveen e.o. uit 1978/1986 (Artikel 24), maar tevens ingetekend op de plankaart binnen de bestemming van het speelpark van het BP Buitengebied 1^e herz. 2008 opnemen in het nieuwe BP onder dezelfde (gebruiks)voorwaarden;
14. De maximum oppervlakte van het vrijstaande bestaande (witte) gebouw is 450m². De bestaande oppervlakte en hoogte (goot en nok) mag niet worden vergroot. Dit geldt ook voor aan-, uit- en bijgebouwen;
15. Horecagebruik uitsluitend bestemd als lichte horeca en uitsluitend ten dienste van het speelpark voor jonge kinderen tot 12 jaar;
16. Het horecagebruik mag niet worden vergroot/geïntensiveerd. Alcohol is ongewenst in een speelpark voor kinderen, rookverbod;
17. De opening- en sluitingstijd van het speelpark is van 10.00 - 18.00 uur. Voor de zomervakantieperiode (juli/augustus) is de sluitingstijd 19.00 uur. Uitsluitend voor het bestaande pannenkoekenhuis 't Vossenhol is de uiterste sluitingstijd één uur na sluitingstijd van het speelpark. Seizoen eind maart/april t/m oktober/herfstvakantie. Deze seizoen-, opening- en sluitingstijden zijn al jaar en dag van toepassing;
18. Een zelfstandig Horecagebruik (los van het gebruik van het speelpark) voor het, op het terrein van het speelpark sinds 1926^{1*} aanwezige en in gebruik zijnde, pannenkoekenhuis 't Vossenhol is ongewenst. De functie en het gebruik dient te zijn gerelateerd aan het speelpark. *Noot: Dat sprake zou zijn van een bestaande legale situatie betekent niet dat in het geheel geen betekenis hoeft te worden toegekend aan de gevolgen van een horecavestiging en een terras voor de omgeving. Het laten voortbestaan van een bestaande, (legale) situatie kan onder omstandigheden in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening. In het algemeen kan gesteld worden dat aan een voorheen geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten kunnen worden ontleend. De gemeenteraad kan op grond van gewijzigde planologische inzichten en na afweging van alle betrokken belangen andere bestemmingen en regels voor gronden vaststellen. Dat geldt voor het gebruik van alle gebouwen.*

19. Een conserverend BP betekent dat de bestemmingen 'Natuurgebied', 'Waterbouwkundige doeleinden', 'Water' op dezelfde wijze als in het BP Buitengebied 1^e herz. 2008 worden bestemd. De gronden met de bestemming 'Bosgebied' ten oosten van het speelpark dienen op dezelfde wijze in het nieuwe BP te worden bestemd. Dit mede gelet op de precare milieusituatie ter plaatse (Natura-2000 en NNN);
20. Parkeren: het uitgangspunt moet zijn dat parkeren op eigen terrein plaatsvindt e.e.a. conform CROW-richtlijnen en het gemeentelijk parkeerbeleid. Dit uitgangspunt dient te worden verdisconteerd in een parkeerbestemming in het nieuwe BP;
21. Het speelpark had in het verleden circa 700 parkeerplaatsen op eigen erf, maar heeft dat aantal op enig moment vrijwillig verlaagd naar circa 500 parkeerplaatsen.

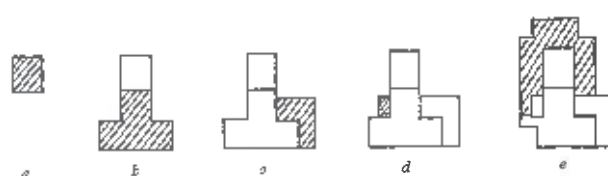
Compromis met betrekking tot parkeren:

- Buurtbewoners en LeV zijn als compromis bereid mee te werken aan meer parkeerplaatsen op eigen terrein, door de gronden met de bestemming 'Waterbouwkundige Doeleinden' en 'Natuurgebied' aan de noordkant van het speelpark gedeeltelijk te wijzigen in een bestemming 'speelpark'. Deze gronden zijn eigendom van SBB en worden door het speelpark sinds jaar en dag gepacht;
- Door het speelpark fysiek anders in te delen (het nieuwe BP zal op dit punt in flexibiliteit moeten voorzien) kan er zodoende aan de noordkant meer ruimte voor speelparkactiviteiten komen en aan de zuidkant, bij de zandweg Meentweg/Oud Huizerweg meer ruimte voor parkeren worden gerealiseerd (middels een bestemmingsplanbepaling);
- Er is op 11 december 2018 een omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een overloopparkerterrein ten behoeve van het speelpark op het weiland Naardermeent. (ten westen van het speelpark). De omgevingsvergunning voorziet in een tijdelijk overloopparkerterrein voor het incidenteel parkeren voor een periode van maximaal tien jaar in afwijking van het bestemmingsplan. In totaal mogen er per dag maximaal 500 auto's geparkeerd worden met een maximum van 20 dagen per jaar;
- Het weiland Naardermeent is in eigendom van SBB ^{2*} en maakt onderdeel uit van Natura-2000 gebied. Het opnemen van het tijdelijke parkeerterrein in het nieuwe BP is ongewenst omdat niet duidelijk is wanneer een structurele oplossing wordt gevonden. Voorts schept een (tijdelijke) positieve bestemming bepaalde rechten voor het speelpark, die volgens de buurtbewoners en LeV ongewenst en niet noodzakelijk zijn.

Nadere gegevens:

^{1*} Gebouwencomplex op plankaart BP Buitengebied 1^e herz. 2008 ontstaan door en met een stal uit 1880, een boerenwoning uit 1883, een verbouwing tot pannenkoekenhuis rond 1900 en een verbouwing uit 1926 en 1950.

De uitspanning Oud Valkeveen



BOUWFASSEN VAN HET PANNENKOEKENHUIS OP OUD VALKEVEEN

a. Stal ca 1880. b. Boerenwoning ca 1883. c. Pannenkoekenhuis ca 1900.
d. Verbouwing 1926. e. Verbouwing 1950.

Uit: Oud Valkeveen van hofstede tot uitspanning. Stichting Vijverberg Naarden/ Henk Schaftenaar 1990

pag. 5 Naarden 25 mei 2019

Inbreng van buurtbewoners en stichting De Limiten en Valkeveen

Correspondentie: info@limitenenvalkeveen.nl Valkeveenselaan 60, 1411GT Naarden

²*De huidige doelstellingen van Staatsbosbeheer richten zich, binnen de kaders van het Natuurpact (2013) en het Convenant EZ-Staatsbosbeheer (Convenant *Staatsbosbeheer, een maatschappelijke onderneming*, 4/12/2014), op de volgende prioriteiten:

a) Versterking van de positie van Staatsbosbeheer om te kunnen focussen op grotere ecologische systemen, op de ontwikkeling van robuuste aaneengesloten natuurgebieden en op vergroting van biodiversiteit.

b) Verdere vergroting van de maatschappelijke betrokkenheid door met de terreinen meer synergie te zoeken met andere maatschappelijke opgaven. Met als resultaat dat meer mensen de natuur beleven.

c) Ruimte om meer met de terreinen te ondernemen, waardoor meer private financiering mogelijk wordt. Het financieel betrekken van bedrijven en burgers bij duurzame ontwikkeling en instandhouding van onze natuur leidt tot een groter draagvlak en een efficiënter Staatsbosbeheer dat minder afhankelijk is van overheidsfinanciën.

d) Het professionaliseren en verzakelijken van bedrijfsprocessen en werkwijzen passend bij een excellente en efficiënte publieke organisatie, die werkt met markt en samenleving.

Bron: p. 7-8 Jaarverslag Staatsbosbeheer 2018

Kadastergegevens

NDN00 Naarden B1507 Aant. kad. object ontleend aan kwa verb HYP4 60828/136 dd. 5- 12-2011	gebouwcomplex met pannenkoekenhuis 't Vossenhol ingetekend op plankaart BP 1° herz. 2008 ^{1*}	2.005 m2
NDN00 Naarden B 1508 idem	vrijstaand (wit) gebouw ingetekend op plankaart BP 1° herz. 2008 regeltechnisch liggend in BP Valkeveen e.o. uit 1978/1986 (Artikel 24)	1.765 m2
NDN00 Naarden B 1509 Idem/opstalrecht uit 20-01-1989 van Ontspanningspark Oud Valkeveen BV uit Appelscha. einddatum 1-4-2019.	terrein	65.323 m2
NDN00 Naarden B 1497 Eigendom situatie niet bekend	parkeerterrein + loods + terrein oostkant / Noot: lijkt buiten de op de plankaart aangegeven bestemming Artikel 19 te liggen	8.815 m2
NDN00 Naarden B1495 Eigendom situatie niet bekend	stukje bosachtig terrein noord. / Noot: Niet duidelijk is of dit deel wel of niet binnen de vigerende bestemming Artikel 19 ligt	2.050 m2
Totaal		79.958 m2

Uit De Dienst van het kadaster en openbare registers

Parkeren op Oud Valkeveen

Inbreng van de VVG in de klankbordgroep van 28 mei 2019 t.a.v. het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan.

In het huidige bestemmingsplan 1^{ste} herziening buitengebied 2008 van de gemeente Naarden is de bestemming voor het speelpark geregeld in artikel 19, Doeleinden voor sport en recreatie.

Specifiek voor het speelpark geldt:

2. een speelpark, indien de gronden op de kaart zijn voorzien van de aanduiding "II"

met de daarbij behorende:

- specifiek voor het speelpark:
 - gebouwen ten behoeve van:
 - a. horecadoeleinden, dienstverlening, speelvoorzieningen en detailhandel;
 - b. een bedrijfswoning;
- voor alle doeleinden voor sport en recreatie:
 - 10. gebouwen ten behoeve van sanitaire voorzieningen en onderhoud en beheer;
 - 11. aan- en uitbouwen en bijgebouwen bij een bedrijfswoning;
 - 12. terreinen;
 - 13. wegen en paden;
 - 14. groenvoorzieningen en bebossing;
 - 15. parkeervoorzieningen;
 - 16. water;
 - 17. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

De bestemming voorziet dus in de bij het speelpark behorende voorzieningen, inclusief de parkeervoorzieningen.

Te constateren valt dat het speelpark in de bestaande vorm feitelijk voorziet in bij het speelpark behorende parkeervoorzieningen. In het vigerende bestemmingsplan zijn deze voorzieningen niet gekwantificeerd. Dat laat onverlet dat getoetst aan voor een dergelijk speelpark landelijk opgestelde richtlijnen (CROW), de parkeervoorziening in zijn huidige vorm voldoet. Zelfs nu de capaciteit van het parkeerterrein is verminderd van 700 naar 500

Postbus 3080
1270 BB Huizen

www.vriendenvanhetgooi.nl
info@vriendenvanhetgooi.nl

NL23 RABO 0939 9313 98
KvK 40516078



plaatsen. Het feit dat er ook tijdens het opstellen van het thans vigerende bestemmingsplan reeds richtlijnen van de CROW bestonden, waar ook toen het parkeerterrein van het speelpark ruim aan voldeed, geeft aan dat de regel dat “de gronden bedoeld voor een speelpark met de daarbij behorende parkeervoorzieningen” niet anders kan worden geïnterpreteerd dan dat het speelpark voorziet in de eigen parkeervoorziening. En dat met in achtname van de CROW norm in de huidige situatie daarin feitelijk ook is voorzien.

Het ligt dus in de rede dat voor het nieuw bestemmingsplan ook wordt geregeld dat het parkeren geschiedt op eigen terrein. Dit temeer daar door de gemeente Gooise Meren inmiddels een paraplubestemmingsplan parkeernormen is vastgesteld dat uitgaat van parkeren op eigen terrein, met gebruikmaking van de CROW norm. Nieuwe bestemmingsplannen dienen aan dat bestemmingsplan te worden getoetst.

Dat de bedrijfsvoering van het speelpark ertoe leidt dat er aanzienlijk meer auto's toestromen dan de huidige parkeervoorziening kan opvangen is niet verboden. Wel kan van de ondernemer verlangd worden dat hij dan zelf zorgt voor opvang van de extra te parkeren auto's. Waar eerder niets de ondernemer in de weg stond om de eigen parkeervoorziening te verkleinen, zolang werd voorzien in voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein, zou ook niets de ondernemer in de weg moeten staan om de parkeergelegenheid te vergroten als daarmee wordt voorzien en een grotere parkeerbehoefte, ook als die uitstijgt boven de norm. Het bestemmingsplan dient in die vrijheid te voorzien.

Voor de VVG is het in een bestemmingsplan opnemen van parkeermogelijkheden in beschermde natuurgebieden geen goede oplossing.

In de toelichting bij het paraplubestemmingsplan staat:

“De gemeente Gooise Meren wil de vraag naar parkeergelegenheid op zodanige wijze faciliteren dat de kwaliteit van de openbare gebied behouden blijft. Als aan een ruimtelijke ontwikkeling geen voorwaarden kunnen worden gesteld, dan wordt de parkeerbehoefte afgewenteld op het openbaar gebied. Omdat dit gebied hier vaak niet in kan voorzien, kan dit leiden tot overlast bij de bestaande gebruikers van de openbare ruimte. Door het stellen van parkeernormen wordt enerzijds voorkomen dat door nieuwe ontwikkelingen parkeeroverlast ontstaat (omdat wordt geregeld dat ontwikkelingen moeten voorzien in voldoende parkeergelegenheid) en anderzijds wordt de bereikbaarheid van de nieuwe functies gewaarborgd.”

Het parkeerprobleem rondom het speelpark Oud Valkeveen is exceptioneel.

Het oplossen van het probleem dat het speelpark structureel niet kan voorzien in de benodigde parkeergelegenheid kan worden opgelost door de oorzaak van de overmatige vraag naar parkeergelegenheid weg te nemen, door middel van de bedrijfsvoering van het speelpark of door het vergroten van de parkeervoorziening op eigen terrein. Ook dat is bedrijfsvoering.

Voorzitter

Postbus 1080
1270 BB Huizen

www.vriendenvanhetgooi.nl
info@vriendenvanhetgooi.nl

NL23 RABO 0339 9313 88
KvK 40516078



Wiebo van Riezen

Van:
Verzonden: dinsdag 4 juni 2019 09:24
Aan: Wiebo van Riezen;
CC:
Onderwerp: parkeerruimte en verkeersoverlast oud valkveen
Bijlagen: Parkeerruimte op Oud.docx

Mijne Heren,

Bijgaand treft u mijn persoonlijke bijdrage aan voor de oplossing van het parkeerdrama van Oud Valkeveen.

Groet,

Parkeerruimte en verkeersoverlast op Oud-Valkeveen

Opgesteld door

03-06-2019

Het gebruik van het Speelpark Oud Valkeveen leidt tot veel overlast in de buurt. Deze overlast is in twee onderdelen op te splitsen;

1. Overbelaste toegangsweg.
2. Parkeren op de openbare weg.

Overbelaste Toegangsweg

Al het verkeer naar het speelpark wordt over de Valkeveenselaan geleid. Deze weg heeft een capaciteit van 1.000 voertuigen per dag. Er zijn op de 3 piekdagen in april volgens de meting van Goudappel Coffeng meer dan 2.700 voertuigbewegingen per dag. Op 11 van de 23 gemeten dagen in april zijn er meer dan 1.000 voertuigbewegingen per dag. De norm wordt dus ruimschoots overschreden en veroorzaakt veel overlast bij de gebruikers van de Meentweg naar Oud Huizerweg in beide richtingen en de Valkeveenselaan zelf. De kwetsbaarheid en moeizame verkeersafwikkeling van het gebied bij calamiteiten is duidelijk aan het licht gekomen bij de overlast door zwembad chemicaliën op 17-05-2019.

Omdat het speelpark een te kleine parkeerplaats heeft voor haar huidige volume bezoekers en haar expansieve ambities wordt er veel overlast veroorzaakt door stilstaand en langzaam rijdend verkeer. Dit blokkeert langdurend de kruising Valkeveenselaan, Meentweg en Oud Huizerweg omdat het verkeer naar het park daar wordt opgevangen en verder geleid op de openbare weg door de verkeerswachten van het park. De toegang tot alle woningen, noordelijk van het bruggetje, ondervindt hiervan ernstige herhaalde overlast met wachttijden die gemakkelijk 20 minuten bedragen.

Out of the BOX Oplossing;

De enige en definitieve ontlasting van de Meentweg en de Valkeveenselaan kan alleen bereikt worden door een weg aan te leggen van de afrit op de A1 (Bastion Hotel) die dan oostelijk van de snelweg parallel aan en naast het strand naar het speelpark loopt. Deze weg mag alleen in de zomer worden gebruikt met dezelfde openstellingstijden als het zomerspeelpark en verstoort daardoor de winterverzamelplaats van de ganzen niet. De bewoners van de Meentweg zien en horen deze weg nauwelijks

Dilemma;

De gemeente Gooise Meren moet kiezen tussen het welzijn van zowel haar inwonenden en de haar bezoekende recreanten of een kleine verstoring van de natuur.

Parkeren Oud Valkveen

In het verleden leidde het parkeren op de openbare weg tot veel overlast op de noord- en zuidzijde van de Valkeveenselaan, De Oud-Huizerweg, de Meentweg, de Naarderstraat, de Flevolaan en het Flevokwartier. De Gemeente GM erkent dat deze situatie onhoudbaar is.

Het speelpark wenst haar parkeercapaciteit te vergroten teneinde haar groeidoelstellingen te kunnen realiseren. Op het park worden tot op heden op eigen terrein zuid 189 voertuigen geparkeerd en op eigen terrein oost 294; dit geeft een totaal eigen capaciteit 483 voertuigen. Opgemerkt moet worden dat voorheen er ook autobussen op eigen terrein geparkeerd werden, maar dat is sinds kort op piekdagen verboden. Deze terugkerende bussen geven veel overlast. Het speelpark gebruikt tot op heden ook permanent op drukke en piekdagen een parkeerterrein oostelijk van de begraafplaats met een grootte van 89 voertuigen. De toegangsweg naar deze parkeerplaats is tevens volkomen ongeschikt voor het desbetreffende aantal voertuigen.

Dit extra terrein is ook niet voldoende op piekdagen en het speelpark heeft daarop met SBB een tweede afspraak gemaakt om een tijdelijk parkeerterrein, groot 1 hectare, in het weiland westelijk van het speelpark te huren met een capaciteit van 500 voertuigen. Het gebruik ervan is op verzoek van het park gelimiteerd tot 20 dagen per jaar. De verkeersstroom naar deze parkeerplaats loopt over een stoffige onverharde weg; de Meentweg. Dit verkeer kruist het fietspad en de personen in deze voertuigen lopen over dit fietspad naar het park. Dit levert gevaarlijke situaties op met fietsers die meerdere fietsroutes volgen en recreëren in het Valkeveense gebied.

Gedurende de inspraakavonden bleek dat de gemeente Gooise Meren de expansie van het speelpark faciliteert door mee te werken aan de vergroting van de parkeercapaciteit van het park. Daarmee vergroot zij ook de problemen op de toevoerweg naar het park. Van Riezen Consult ziet eigenlijk maar één oplossing; creatie van één hectare parkeerplaats in het oude bos oostelijk van het speelpark.

Parkeeroplossingen voor Speelpark Oud Valkeveen

Gezien de teneur die werd gepresenteerd door de heer van Riezen van Van Riezen Consultants is het waarschijnlijk dat natuurgebied geofferd moet worden voor de creatie van parkeerplaatsen voor het Speelpark. Dat betreur ik en graag vestig ik uw aandacht op een aantal goede alternatieven.

Opschuiven oostelijk speelpark in noordelijke richting. Plan Veldhuis

De noordzijde van het oostelijk parkeerterrein op eigen terrein van het speelpark kan 20-25 meter naar het noorden worden opgeschoven. Dit creëert 2.000 M2 parkeerterrein met een capaciteit van 115 auto's. Daartoe moet de lawaaijige Zwierzwaai worden verplaatst naar het middenterrein conform de voorgestelde nieuwe normen van het bestemmingsplan en een deel van de vijver worden gedempt. De "Vallende Schuit" kan blijven staan.

Voordeel van deze aanpak is het dat het park parkeert op eigen terrein, zoals de stichting LeV wenst, en dat alles zeer compact blijft zonder natuurterrein op te offeren. En zonder grote kosten voor het park.

Opschuiven westelijk speelpark in noordelijke richting. Plan V

De noordzijde van het westelijk parkeerterrein op eigen terrein van het speelpark kan met 20-25 meter worden opgeschoven. Dit creëert 1750 M2 parkeerterrein met een capaciteit van 100 auto's.

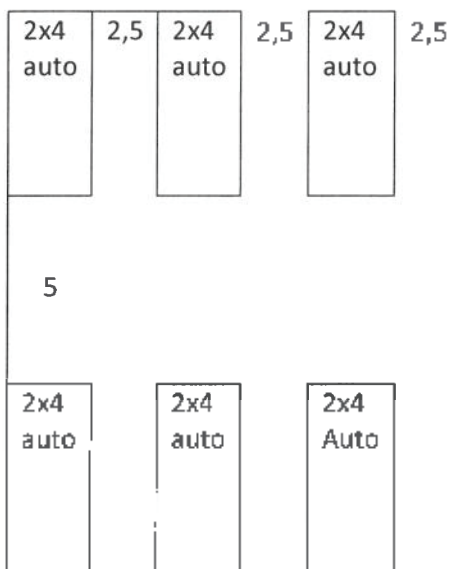
Daartoe moeten een klein aantal kleine speeltoestellen worden verplaatst en het personeel moet verderop op eigen terrein parkeren, daar is voldoende ruimte. Hieraan zijn geen grote kosten verbonden.

Voordeel van deze aanpak is het dat het park parkeert op eigen terrein, zoals de stichting LeV wenst, en dat alles zeer compact blijft zonder natuurterrein op te offeren.

Indeling parkeerterrein

Het is opvallend hoe slecht de huidige ruimte gebruikt wordt. Voertuigen komen aanrijden, worden geïnstrueerd op de kruising en worden doorgestuurd naar de oostelijke, westelijke of tijdelijke parkeerplaats naast het kerkhof. Daar worden ze naast elkaar een plaats aangewezen. Omdat de passagiers van beide voertuigen tegelijkertijd willen uitstappen wordt ruimschoots naast de voorgaande auto geparkeerd, vaak met afstanden van meer dan 2 meter. De tussenpaden zijn breed omdat haaks op de rijrichting geparkeerd wordt. De afstanden tussen de beide rijen auto's bedraagt vaak meer dan 5 meter.

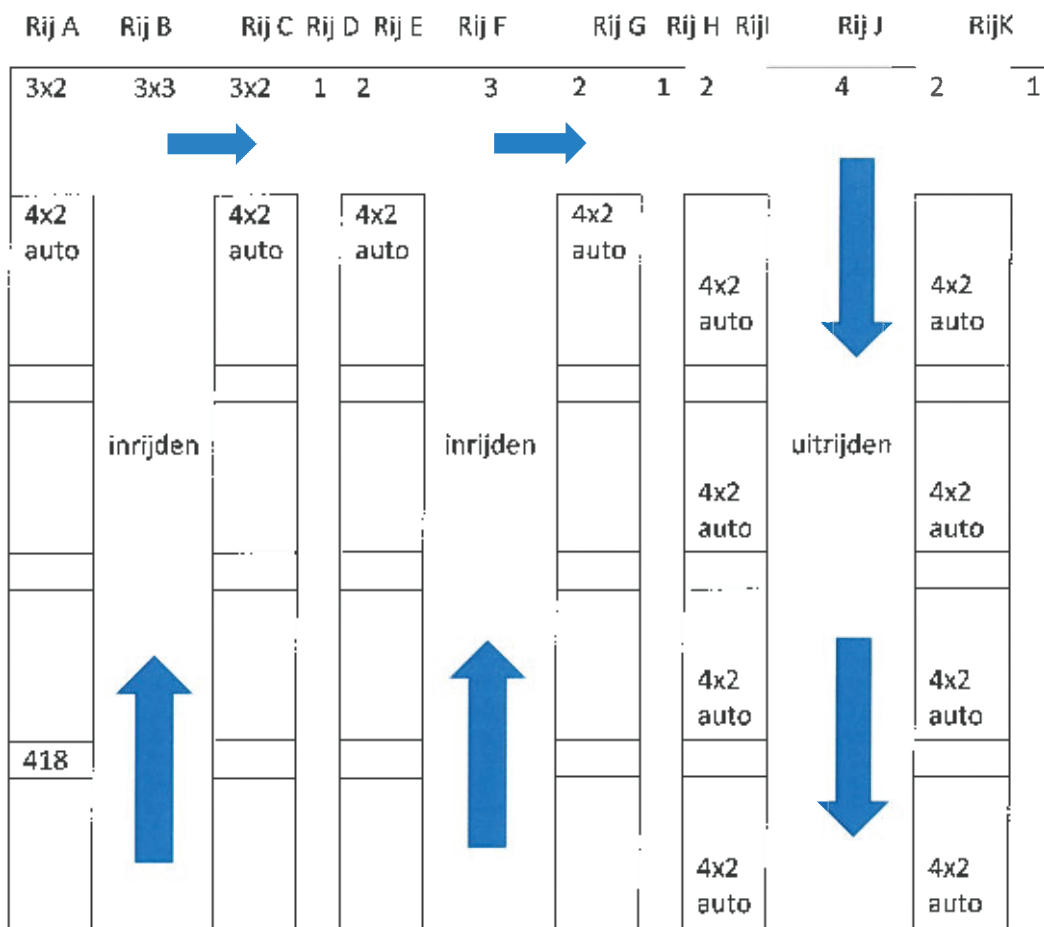
Schematische voorstelling van het huidige ruimtegebruik per auto;



Het huidige gebruik is voor 6 auto's $9 \times 19.5 = 175.5 \text{ M}^2$

Ofwel $175.5 \text{ M}^2 / 6 = 29.25 \text{ M}^2$ per auto

Schematische voorstelling van optimaal ruimtegebruik per auto;



Voorwaarden voor goed gebruik;

- De auto's rijden altijd vooruit en hoeven niet te manoeuvreren.
- De auto's in uitrijstrook staan in richting van de uitgang.
- De uitrijstrook zou kunnen worden geasfalteerd teneinde stofontwikkeling tegen te gaan.
- De parkeerstroken zouden kunnen worden aangelegd met open tegels waartussen gras kan groeien. De inrijstroken zouden ook met gras begroeid kunnen zijn. Alles voor een groener imago van het park, minder stofontwikkeling en de gewenste natuurbeleving.
- De afstanden tussen de auto's in de rij is 1 meter, maar dat kan ook 0,5 meter zijn wanneer de passagiers van de voorgaande auto weg zijn.
- De afstanden van de auto's tussen rij C/E en G/I zijn 1 meter en dus voldoende om een portier open te zetten.
- Standaard wordt hier met een lengte van 4 meter per auto gerekend, maar het is bekend dat het merendeel van de auto's in categorie kleine stadsauto's vallen en dus smaller en korter zijn.
- Nooit mogen auto's naast elkaar uitstappen dus rijen CD en GH mogen niet tegelijk worden gevuld tenzij er een groot hoogteverschil is.

Het ruimtebeslag voor 24 auto's is $19 \times 22 = 418 \text{ M}^2$ ofwel 17.41 M^2 per auto.

Dus op het huidige terrein kunnen niet 483 auto's staan maar $483 \times 29.25 / 17.41 = 811$ auto's.

Het is de verwachting dat hier en daar een boom om zal moeten gaan, maar dat weegt niet op tegen parkeren in natuurgebied. Een verkeersrotonde kan nu ook gemakkelijk op eigen terrein worden gerealiseerd.

CONCLUSIE

De extra behoefte van het park wordt door het park geschat op 500 parkeerplaatsen gedurende 20 piekdagen.

Door het verschuiven naar het noorden van een klein aantal attracties kan de capaciteit op eigen terrein worden vergroot met respectievelijk 115 en 100 auto's. Door een betere indeling op het park zelf kunnen 328 auto's meer geplaatst worden. **Een winst van 543 auto's permanent.** Als het park met 100 auto's minder ook genoeg neemt dan is dat haar keuze.

Dan is parkeren op eigen terrein een fluitje van een cent.

=====