

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

P&C product	Partij	Onderwerp	Omschrijving vraag	Antwoord
Voortgangsverslag	CDA	Tijdelijke huisvesting	In het tweede voortgangsverslag staat op blz. 18 een onttrekking van 500.000,- uit de reserve tijdelijke huisvesting voor gemaakte kosten in 2019. Welke kosten zijn er hiervoor gemaakt in 2019?	Voor de tijdelijke huisvesting basisonderwijs is bij de instelling van de reserve verondersteld dat er in 2019 € 500.000 uitgegeven zal gaan worden aan verbouwing bestaande locatie(s) dan wel huur van portocabins e.d. Op dit moment is nog niet exact bekend hoeveel die werkelijke uitgaven worden. Overigens worden de feitelijke uitgaven nu, zoals verwoord in het tweede Voortgangsverslag 2019, geactiveerd (en in 7 jaar afgeschreven). De daarbij behorende kapitaallasten bepalen uiteindelijk de werkelijke onttrekking aan die reserve in 2020 en verder.
Voortgangsverslag	CDA	Beslispunt	Onderstaande staat op blz. 19 van het tweede voortgangsverslag. Het tweede beslispunt lijkt niet juist te zijn, maar zou moeten zijn: “Door onttrekking de reserve Tijdelijke huisvesting met een bedrag van Euro 500.000 te verlagen” <i>Beslispunten:</i> <i>1. Een aanvullend krediet van € 5,3 miljoen voteren voor het IKC. (beslispunt f)</i> <i>2. De onttrekking aan de reserve Tijdelijke huisvesting onderwijs met een bedrag van € 500.000 verlagen.</i> Hoe kan het juiste beslispunt in stemming gebracht worden in de raad?	Wij hebben het beslispunt g n.a.v. opmerkingen hierover in de raadsvergadering van 15 oktober inmiddels aangepast in: De geplande onttrekking aan de reserve Tijdelijke huisvesting onderwijs van € 500.000 terugdraaien. (beslispunt g)
Voortgangsverslag	CDA	Verantwoording budgetten kleiner dan 70.000	10. Blz. 22 van het tweede voortgangsverslag: Diverse kleinere aanpassingen: <i>Door de gehele begroting heen vinden voor- en nadelige aanpassingen plaats van budgetten, die kleiner zijn dan € 70.000 (en niet politiek gevoelig).</i> Ze worden hier verder niet toegelicht. Wie heeft bepaald of het niet politiek gevoelig is? Is het niet aan de raad zelf om dit te bepalen?	In de financiële verordening is aangegeven dat het college o.a. zorg draagt voor een eenduidige toewijzing van taken aan afdelingen. Wat betreft de budgetten heeft het college daarom de budgethoudersregeling opgesteld. Daarin zijn de verantwoordelijkheden van o.a. budgethouders vastgelegd, waaronder de verantwoordelijkheden m.b.t. de budgetten.
Voortgangsverslag	VVD	Digitalisering archieven	Wat is de oorzaak van de tegenvaller van 45.000 (60%) op de voor 2019 begrote besparing van 75.000? Pag 7	In de businesscase van het digitaliseren van de archieven zijn is naar nu blijkt een fout gemaakt in de berekening. Het aantal te digitaliseren documenten is lager dan was aangenomen. Deze fout is nu hersteld.
Voortgangsverslag	VVD	Inhuur omgevingsvergunningen	Wat is de verhouding inhuur t.o.v. eigen mensen bij Omgevingsvergunningen? En is die verhouding gezond te noemen? Pag 11	Het percentage inhuur vergunningverlener is 30%. (1,8fte waarvan 1 tbv ziekte) dit is gezond. I.v.m. fluctuatie van aantallen aanvragen is een kleine schil noodzakelijk
Voortgangsverslag	VVD	Afvalstoffenheffing	I.v.m. de toevoegingen 347k + 99k, wat is - ongeveer - een gezond niveau voor de Voorziening Afvalstoffenheffing? Pag 14	De Egalisatievoorziening Afvalstoffenheffing is bedoeld om fluctuaties in de kosten van afvalverwerking te egaliseren om daarmee bovenmatige schommelingen in de tarieven van de afvalstoffenheffing te voorkomen. In de Programmabegroting 2020 is in het overzicht Stand en verloop van voorzieningen onder de door derden beklemden middelen met een specifieke aanwendingsrichting, het verloop van het saldo van de voorziening Egalisatie afvalstoffen weergegeven. In deze cijfers is rekening gehouden met de € 347K van het jaarrekeningresultaat 2018 van de GAD. Een gezond niveau wordt door het college als volgt gezien: In de in november 2018 vastgestelde nota reserves en voorzieningen is bij de Egalisatievoorziening Afvalstoffenheffing bij het onderdeel Gewenste/maximale omvang geen bedrag vermeld maar aangegeven dat het niveau zodanig moet zijn dat fluctuaties in de kosten geëgaliseerd kunnen worden en de voorziening niet negatief uitkomt. De in de programmabegroting 2020 gepresenteerde saldi voldoen aan deze voorwaarde.
Voortgangsverslag	VVD	Leerlingenvervoer	Wat is de achtergrond van de 50% kostenstijging van het leerlingenvervoer in kind/km? Hoe verhoudt zich dat tot omliggende gemeenten? Pag 17	Het oude tarief lag ver onder het marktconforme tarief. Ook bij een nieuwe aanbesteding zou het tarief flink verhoogd zijn. Dit is marktconform volgens de Regio. De omliggende gemeenten betalen hetzelfde tarief.
Voortgangsverslag	VVD	IKC	Kan de kostenstijging van het IKC inzichtelijk worden gemaakt, per stap in de tijd (3.2M naar 9.3M) met verduidelijking over de belangrijkste achtergrond van de kostenstijging/-daling? (24/1/2018: van 4.3 naar 7.2; nu: + 3 m naar 10.2, met optimalisatie naar 9.3). Pag 17	Oorspronkelijk krediet IKC Muiden = € 4,3 mln. (vóór 24/1/18) -> VNG Normbedragen Krediet IKC Muiden conform Integraal Huisvestingsplan = € 7.2 mln. (24/1/18) -> Het Bouwbesluit en de BENG-eisen (prijspeil 2017), zie IHP. Benodigd krediet na aanbesteding = € 9.3 mln. (stijging bouwkosten als gevolg van het economisch herstel).
Voortgangsverslag	VVD	Buurtsportcoaches	Waarom is het Rijk niet bereid om de kosten voor buurtsportcoaches cfm werkelijkheid te vergoeden? (gat is potentieel 125.000). Pag 20	Het Rijk werkt met een vastgesteld budget. Vanuit de systematiek van de rijksregeling is er een kans dat Gooise Meren niet het volledig aangevraagde bedrag toegekend krijgt, wanneer meerdere gemeenten een bijdrage aanvragen voor het maximale aantal fte en het budget van het Rijk hiervoor niet toereikend is.
Voortgangsverslag	VVD	Kapitaallasten	Welke zijn de belangrijkste verschuivingen in investeringen die de 458k verminderde kapitaallasten veroorzaakten?	De grootste afwijkingen zitten op: Schoolgebouw Graaf Florislaan (€ 78K), Openbare verlichting (62K), Onderwijshuisvesting basisscholen (56K), Tractie buitendienst (€ 53K) en Breeduit (€ 50K).

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Projectenboek	VVD	Keverdijk	Welke overeenkomsten en afspraken heeft de gemeente tot dusverre gemaakt met de VIGN betreffende de moskee? Is er nog sprake van risico's i.v.m. de VIGN?	Afspraken over de aan- en verkoop van gronden waarop gebouwd kan worden zijn rechtstreeks gemaakt tussen Dudok Wonen en de VIGN. Tussen de VIGN en de gemeente zijn hierover geen afspraken gemaakt en dat is ook niet nodig. De gemeente is geen risicodragende partij in de ontwikkeling van de beoogde nieuwe moskee. Het publiekrechtelijk risico op planschade is belegd bij de ontwikkelende partijen.
Projectenboek	VVD	Naarden buiten de Vesting	Naarden buiten de Vesting: is deze projectbeoordeling gemaakt voor of na de recente besluitvorming (RM)?	De projectbeoordeling heeft de standlijn september 2019. Het klopt dat de recente besluitvorming nog niet verwerkt is in het projectenboek.
Projectenboek	VVD	IKC	IKC: Is het mogelijk onderscheid aan te geven in harde vereisten (gemeentelijke verordening, wettelijke eisen) en wat niet vereist t.a.v. de investering IKC?	Dat is heel lastig, omdat het een integraal ontwerp van verschillende disciplines betreft. Dat geldt voor de eisen conform Bouwbesluit (minimaal), Frisse school klasse B en de BENG-eisen. De BENG-eis is een verplichting vanaf 1 juli 2020 bij aanvraag van de omgevingsvergunning. Gemeentelijke verordening is een zorgplicht onderwijshuisvesting met minimaal Bouwbesluit. De investering t.b.v. kinderopvang is geen zorgplicht.
Programmabegroting	D66	Kindbudget	De raad heeft nog niet ingestemd met de inhoud/tekst/argumenten van het voorstel om de PC-regeling op te heffen en te integreren in kindbudget. Wat is de stand van zaken; wanneer komt opnieuw in de raad?	Het Kinder- en jeugdbudget is een afsplitsing van het Doe-budget. De regeling is o.a. bedoeld om meer zicht te krijgen op de bestedingen van kinderarmoede. Het voorstel was om de middelen van de PC-regeling mee te nemen in het Kinder- en jeugdbudget. Hier is na bespreking met de raad van afgezien. Er komt op korte termijn geen nieuw voorstel richting de Raad. Verdere integratie van armoederegelingen voor kinderen kan wel opnieuw aan bod komen als onderdeel van het integraal jeugdbeleid. Daarnaast geeft het Kinder- en jeugdbudget meer inzicht in de bestedingen en kan hier doorontwikkeling op plaatsvinden.
Programmabegroting	CDA	Apparaatskosten	1. De apparaatskosten per inwoner zijn in 2020 begroot op € 616. De werkelijke kosten van de Jaarstukken 2018 geeft een bedrag aan van € 853. De begrote formatie FTE per 1.000 inwoners van 2020 is ongeveer gelijk aan de formatie uit 2018. Hoe kan de terug gang in apparaatskosten verklaard worden? In de veronderstelling dat de personele kosten de grootste kostenpost is in de apparaatskosten	In 2018 waren de kosten van gemeenschappelijke regelingen (zoals regio, veiligheidsregio en OFGV) ook meegenomen. Echter omdat in de bijdrages aan hen de apparaatskosten en uitvoeringskosten door elkaar lopen, geeft 2018 geenduidelijk inzicht. Daarom zijn voor 2020 alleen de eigen apparaatskosten genoemd.
Programmabegroting	CDA	Externe inhuur	2. In 2018 is de externe inhuur 19.2 % van de totale loonsom (inclusief kosten externe inhuur) In de begroting 2020 is voor de inhuur slechts 1.6 % van de totale loonsom (+ kosten externen). Welke acties heeft het college genomen om deze afname in externe inhuur te realiseren?	De indicator "externe inhuur" is een verplichte indicator. Deze geeft niet aan dat ons streven 1,6% is. Ons streven is om binnen het totale personeelsbudget te blijven, waarbij het niet uitmaakt of het salaris- of inhuurkosten zijn. De begroting is gebaseerd op een volledige bezetting, dit is echter nooit het geval. Bij veel vacatures en ziekte ligt de inhuur significant hoger. Het is normaal dat je inhuur hebt voor ziektes, vacatures of als bepaalde expertise niet aanwezig is. We bekostigen inhuur uit vacatureruimte. Overigens komt het percentage inhuur overeen met vergelijkbare gemeenten. Deze vraag is ook op technische markt gesteld en beantwoord
Programmabegroting	CDA	Laadpleinen	Het inrichten van laadpleinen voor elektrische auto worden er regels georganiseerd als een auto vol is dat deze na 30 min. wordt verwijderd zodat een ander kan laden? Hoe wordt dit gehandhaafd? Worden er extra controleurs voor aangenomen?	Hier zijn en worden geen regels voor opgesteld. Het niet aan het laden zijn door een oplaadbare auto is juridisch niet te handhaven, zo blijkt uit onderzoek. Ook is ter plaatse niet altijd vast te stellen of een auto wel of niet wordt opgeladen. Als dat al kan, dan is niet vast te stellen hoe lang een oplaadbare auto niet op wordt geladen. De oplaadpaal maakt dat niet zichtbaar. Het concept 'slim laden' kan er voor zorgen dat een oplaadbare auto in een bepaalde periode niet op wordt geladen. Er kan sprake zijn van een storing. Er worden geen extra controleurs aangenomen omdat de formatie hier geen ruimte voor biedt. In het kader van de actualisatie van het beleid oplaadpalen wordt de mogelijkheid onderzocht dat oplaadbare auto's na het opladen mogen blijven staan. Er is dan geen sprake meer van verlies aan parkeercapaciteit. Nadeel is dat er meer oplaadpalen nodig zijn en dat kost geld.
Programmabegroting	CDA	Kunstprojecten en bedrijfsleven	Welke mogelijkheden zijn er om kunstprojecten te adopteren door het bedrijfsleven of verenigingen?	Sinds het bestaan van onze gemeente hebben we hier geen verzoek voor gekregen. Dat zou per geval onderzocht kunnen worden.
Programmabegroting	CDA	Kunst in openbare ruimte	Hoe is het onderhoud van de verschillende kunstvoorwerpen in de openbare ruimte geregeld	Het onderhoud van kunst in de openbare ruimte ligt op dit moment bij de gemeente die, indien noodzakelijk, van externe expertise gebruik maakt. Het voornemen is om dit onderhoud, dat vaak specialistisch van aard is, structureel bij een externe partij te beleggen.
Programmabegroting	CDA	Verlichting	Waarom branden de lampen van de eye's op de Huizerweg al een aantal jaren niet?	Na een melding van het CDA hierover tijdens de technische vragenmarkt, is meteen opdracht gegeven om de verlichting in de kunstwerken te herstellen.
Programmabegroting	CDA	Cultureel Erfgoed	Wat wordt er gedaan aan het uitlichten of extra aandacht trekken van beeldbepalende panden om de toeristische waarde te versterken.	Beleidsvorming daaromtrent wordt meegenomen in de nieuw op te stellen nota cultureel erfgoed, die wordt verwacht in 2020.

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	CDA	Speeltuintje	Speeltuintje in het Eendrachtspark in Bussum is weggehaald i.v.m. renovatie van de wijk. Wordt deze opnieuw ingericht voor de buurtbewoners. Wordt er rekening gehouden met de opdracht inclusieve speeltuin	Het speeltuintje aan het Eendrachtspark is in 2014 weggehaald nadat in 2013 in de nabije omgeving speelplaats Sportpark zuid was aangelegd. In 2018 is deze nieuwe speelplek opgeheven vanwege laag gebruik door de kinderen en signalen over overlast. In de directe omgeving worden spelaanleidingen teruggebracht. Speelaanleidingen zijn een aanvulling voor de speelomgeving waarbij de creativiteit van de jongeren wordt geactiveerd. Hierbij kun je denken aan bijvoorbeeld traptreden, stapstenen, evenwichtselement of een hinkelbaan. Dit staat in de planning voor 2020. We houden rekening met de opdracht inclusieve speeltuin.
Programmabegroting	CDA	MFC Keverdijk	Wat is de reden geweest om de reserve MFC Keverdijk in te stellen op 2 mio. terwijl er nog geen (huur)contract of definitieve (oplever)afspraken met de ontwikkelaar en gebruikers van de benedenverdieping zijn	Verwezen wordt naar het raadsvoorstel 'Uitvoeringskrediet project Centrum Keverdijk (1601096)' dat op 6 november 2019 wordt besproken in Het Gesprek en is geagendeerd voor besluitvorming op 20 november 2019. Daarin is het volgende verwoord: De voormalige gemeente Naarden heeft, vóór de fusie, bij de vaststelling van het projectplan voor het project Centrum Keverdijk ruim € 5 mln. gereserveerd ter dekking van de kapitaallasten van de investering in het MFC. In 2018 is, met de vernieuwde inzichten in de aanpak van het project (gemeente wordt geen eigenaar van het MFC maar huurder), de reservering bij de nota Reserves & Voorzieningen teruggebracht naar € 2 mln. en het restant (ruim € 3 mln.) is teruggestort in de Algemene Reserve.
Programmabegroting	CDA	Herinrichting Keverdijk	In samenhang hiermee staat er een post op de investeringslijst van 97.920 “herinrichting Keverdijk”. Is deze post voor herinrichting van het speelveld? Zo ja, zit in deze investering ook inbegrepen de kosten voor aanpassen parkeervakken en openbare ruimte rondom MFC, Moskee, appartementengebouwen en de grondgebonden woningen? Indien niet, waar staan deze te verwachte kosten in de begroting?	Nee, deze post heeft geen relatie met het project Centrum Keverdijk. Dit betreft het aandeel 'groen' in de voorgenomen civiele investering wegen op programma 3 'Uitvoering herinrichting Tuindorp Keverdijk' (zie inv lijst nr. 69 op blz. 184). Voor de verdere financiële onderbouwing van het project Centrum Keverdijk, waaronder de kosten voor de inrichting van het speelveld, de parkeervakken en de openbare ruimtes, verwijzen wij naar het hiervoor genoemde raadsvoorstel.
Programmabegroting	CDA	Maatregelen kwetsbare locaties wateroverlast	In de investeringslijst staat onder 87 “uitvoering maatregelen kwetsbare locaties wateroverlast” Voor 2020 staat een bedrag van 230.000 voor uitvoering. Is hier al een concreet project voor opgestart voor deze post in 2020, idem voor 2021 en 2022?	Nee, vanuit het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie moet er voor 2020 een uitvoeringsplan gereed zijn voor klimaatadaptieve maatregelen (wateroverlast is hier een onderdeel van). Op dit moment wordt er met behulp van de reeds opgestelde klimaatstresstest een zogenoemde risicodialoog voorbereid die invulling geeft aan het uitvoeringsplan. Met de risicodialoog wordt er bepaald welke risico’s wel en niet acceptabel zijn, welke maatregelen nodig zijn en wie die maatregelen neemt. Voorbeelden van maatregelen tegen wateroverlast zijn de aanleg van Wadi’s, afvoerbekkens, waterpleinen en de aanleg van waterdoorlatende verharding. Bij projecten die in 2020 in uitvoering worden gebracht wordt dit budget ingezet. Het uitvoeringsplan geeft verdere invulling aan de post voor 2021 en 2022 en verder.
Programmabegroting	CDA	Laadpleinen	Onder 25 in de investeringslijst staat “laadplein 2019” totaal 75.000,- De investeringen worden echter (deels) gedaan in 2021 en 2022. Hoe zit dit precies in relatie tot de naam van deze investering? Onder 26 “laadplein 2020” is de totale investering van 75.000 wel gewoon in 2020.	Voor de jaren 2019 – 2022 was jaarlijks in de begroting een investering van € 75.000,- opgenomen voor het realiseren van laadpleinen. Deze investeringen hebben de volgende namen: laadplein 2019 (€75.000,-), laadplein 2020 (€75.000,-), laadplein 2021 (€75.000,-) en laadplein 2022 (€75.000,-). Door overbelasting van de keten (van leverancier naar installateur tot netbeheerder) zijn de ambities getemporeerd. De investering met de naam laadplein 2019 is verlaagd van € 75.000,- naar € 25.000,-. Het resterende bedrag (€50.000,-) is doorgeschoven naar de jaren 2021 (€25.000,-) en 2022 (€25.000,-). Het voorgaande leidt tot het volgende totaalplaatje waarbij de naam van de investering tussen haakjes staat: 2019: investering €25.000,- (laadplein 2019) 2020: investering €75.000,- (laadplein 2020) 2021: investering €25.000,- (laadplein 2019) plus €75.000,- (laadplein 2021) is €100.000,- 2022: investering €25.000,- (laadplein 2019) plus €75.000,- (laadplein 2022) is €100.000,-
Programmabegroting	CDA	Onderwijshuisvesting en kosten IHP	De investeringen in de investeringslijst voor PO huisvesting en VO huisvesting zijn fors. Uit de risico paragraaf blijkt ook dat dit het grootste risico voor GM is. Gezien de zeer forse overschrijding (ca. 50% duurder) van het budget voor het IKC Muiden vraagt de CDA fractie zich af hoe goed (of slecht) deze ramingen zijn. Zijn deze ramingen/kostencalculaties door dezelfde partij uitgevoerd als bij het IKC Muiden? Welke partij is dit geweest voor IKC Muiden? Zijn de calculaties nog wel actueel voor investering PO- en VO onderwijshuisvesting gezien de extreme bouwkostenstijgingen van de afgelopen jaren?	De investeringen om te kunnen voldoen aan het Bouwbesluit en de BENG-eisen zijn gebaseerd op prijspeil 2017 conform IHP opgesteld door ICS adviseurs. De afgelopen jaren zijn de bouwkosten extreem gestegen. Dat blijkt ook uit de overschrijding van ca. 28% voor het IKC Muiden. Het kenniscentrum Bouwkostendata verwacht dat de prijzen zeker stijgen tot 2020 met als kantelpunt 2022. Door middel van temporiseren en/of risicodragend projectmanagement proberen we samen met de schoolbesturen binnen het toegekend budget te blijven. Daar waar het echt niet lukt, komen we met een voorstel. Alle calculaties in de begrotingen zijn gebaseerd op het prijspeil, dat ten tijde van het opstellen van betreffende perspectiefnota/begroting bij ons bekend is. En zijn daarmee op dat moment dus actueel.
Programmabegroting	CDA	Onderwijshuisvesting	Welk (financieel) scenario ontstaat er bij de onderwijshuisvesting als blijkt dat ook bij deze investeringen forse overschrijdingen waarheid worden?	Bij Perspectiefnota 2021 zal het investeringsplan, zoals gebruikelijk, worden geactualiseerd. De financiële consequenties hiervan worden berekend en vervolgens meegenomen in het financieel beeld. Dit financieel beeld wordt meegenomen als basis voor verdere besluitvorming.

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	CDA	Sporthal Bredius	Onder 146 in de investeringslijst staat "sporthal Bredius" voor totaal 3.050.000,- 2.550.000,- staat er als uitgave in 2020. Wanneer en waarvoor wordt de resterende 500.000,- uitgegeven?	Het bedrag van 0,5 mln staat begroot in 2019 (niet zichtbaar) ten behoeve van voorbereidingswerkzaamheden. Er zal een fors deel van dit bedrag worden doorgeschoven naar 2020 aangezien we naar verwachting niet meer zullen uitgeven dan € 60.000,- in 2019.
Programmabegroting	PvdA	Oplaadpunten	P39: oplaadpunten. 1. Grote parkeerterreinen. Geldt dit voor alle parkeerterreinen? Ook die in woonwijken, denk bijvoorbeeld aan een hofje? 2. Hoe staat het met de huidige afhandeling van individuele aanvragen? Hoe lang is de gemiddelde wacht-/plaatsingstijd (was erg lang)?	Alle grotere parkeerterreinen worden bij het onderzoek betrokken. Per potentiële locatie wordt bekeken of het zinvol is om op die locatie één of meerdere oplaadpalen te plaatsen. Er wordt gekeken naar de afstand en het gebruik van reeds bestaande oplaadpalen en naar de soort bestemmingen in de directe nabijheid. Zo ligt het plaatsen van een nieuwe oplaadpaal op een parkeerterreintje binnen een hofje met uitsluitend woningen minder voor de hand dan op een parkeerterrein bij een winkelcentrum. Het direct in behandeling nemen van de aanvragen lukt helaas niet altijd. Tegen veel verkeersbesluiten worden bezwaren gemaakt. De bezwaarschriftenprocedure brengt het nodige werk met zich mee. Er is op dit moment geen sprake van een lange wachtlijst. Gemiddeld verstrijken er 6 tot 9 maanden tussen het indienen van de aanvraag en het daadwerkelijk plaatsen van de oplaadpaal.
Programmabegroting	PvdA	Weesfietsen	P43: opvanglocatie weesfietsen. Waarom stopt dit op de huidige locatie? Is er al een alternatief, want de huidige locatie is per 1-10-19 gesloten? Wat gaat dit kostentechnisch betekenen? En wat wordt er gedaan met weesfietsen die niet worden opgehaald? En hoe lang zorgen wij voor de weesfietsen?	De huidige locatie is niet meer beschikbaar, de NS wil deze ruimte commercieel verhuren. Voor de korte termijn wordt een klein deel van het Q-park terrein afgezet, het afsluiten gebeurt door middel van het plaatsen van hoge hekken. Zodra er wordt gestart met de handhaving, worden de weesfietsen en foutgeparkeerde fietsen daar gestald. De fietsen worden gelabeld en 1-2 dagen later verwijderd. De weesfietsen worden 13 weken opgeslagen in het tijdelijke depot. Na 13 weken gaan de fietsen naar de stichting Kinderen in nood. De fietsen worden door vrijwilligers opgeknapt en krijgen dan een 2e leven in Oost-Europa. Fietswrakken (een fiets waar je niet meer op kunt fietsen) worden direct verwijderd en vernietigd.
Programmabegroting	PvdA	Laadpleinen	P47: Laadplein 2020. 75K voor gereserveerd. Waar gaat dit laadplein gerealiseerd worden?	De genoemde investering van € 75.000,- met de naam laadplein 2020 is niet gereserveerd voor een specifieke locatie, maar is in 2020 beschikbaar voor het realiseren van laadpleinen. Ook voor de jaren 2019, 2021 en 2022 zijn hier investeringen voor opgenomen. Zie het eerdere antwoord bij de vraag van CDA over laadpleinen.
Programmabegroting	PvdA	Naarden buiten de Vesting	Over Naarden buiten de Vesting. RV 17-10-18, citaat: "Beslispunten 1. Kennis te nemen van de financiële stand van zaken van het Gebiedsprogramma Naarden buiten de Vesting. 2. Een voorbereidingskrediet te voteren voor de volgende projecten: • Overdracht Schootsvelden à € 50.000. • Optimalisatie Trekvaart à € 50.000. • Verbinding Naarden Vesting – Stadszicht à € 50.000 • Passantenhaven à € 100.000" Programma heeft geen draagvlak en is te duur, zie besluit Provincie. Vraag wat is er uitgegeven van deze voorbereidingskredieten en wat is er nog niet uitgegeven? En waarom is dit niet opgenomen in het voortgangsverslag? Graag een overzicht met de actuele stand van zaken	Met het besluit over het scenario Afschalen wordt het gehele programma (financieel) beoordeeld. De wijzigingen van het programma worden in de nieuw op te stellen Samenwerkingsovereenkomst (SOK) verwerkt. De SOK wordt ondertekend door het college. De raad wordt over de SOK en de hierbij behorende financiële paragraaf geïnformeerd, naar verwachting begin 2020.
Programmabegroting	PvdA	Lening woningbezitters	P56: Lening voor woningbezitters voor aanpassen woning. Hoe wordt dat uitgewerkt voor mensen die al aan de grens van het mogelijke zitten, dus diegenen zonder reserves/mogelijkheden om extra te investeren? En hoeveel geld is hier in totaal voor beschikbaar (en per jaar)?	De uitwerking van de lening van woningbezitters die hun woning willen aanpassen met het oog op langer zelfstandig wonen moet nog vorm krijgen. Hierbij wordt er onder andere gekeken op welke wijze we de doelgroep het beste kunnen helpen en wat voor budget hier voor nodig is. Uitwerking volgt nog.
Programmabegroting	PvdA	Duurzaamheidsleningen maatschappelijk vastgoed	P58: Duurzaamheidsleningen maatschappelijk vastgoed. Hoeveel komt er in deze pot? Ook revolverend? Wanneer gaat deze regeling van start?	De uitwerking en uitvoering van deze lening zal het komende jaar worden opgepakt. De raad wordt hier in een later stadium over geïnformeerd. .
Programmabegroting	PvdA	Beheer gemeentelijke gebouwen	P62: Beheer gemeentelijke gebouwen. De voorzieningen onderhoud sportaccommodaties en gymlokalen zijn omgezet naar één voorziening onderhoud gebouwen. Waarom is er dan nog een reserve groot onderhoud De Zandzee van 785.488 ?	Dit is de uitwerking van de nota 'Reserves en voorzieningen' goedgekeurd door de raad d.d. nov 2018. Door vraagtekens over het MJOP van de Zandzee is dit bedrag eerst in de reserve opzij gezet. Het wordt nu alsnog als voorziening geboekt.
Programmabegroting	PvdA	Re-integratie voorzieningen	P82: Hoe verklaart de gemeente het grote verschil in lopende re-integratie-voorzieningen t.o.v. gemiddelde gemeente van onze omvang?	De cijfers over 2018 geven bij Gooise Meren een vertekend beeld omdat de cijfers in GM niet juist geregistreerd en aangeleverd zijn aan CBS. In het lopende jaar (2019) zijn verbeteringen aangebracht in de registratie om in de komende jaren goede cijfers te presenteren. Begroot 2020: omdat onze bijstandspopulatie een kleine 40% lager is dan in gemeenten van vergelijkbare grootte voorzien wij in 2020 dat het aantal re-integratievoorzieningen in de zelfde verhouding lager is. Zie de gewijzigde tabel in bijlage 1.
Programmabegroting	PvdA	Minimabeleid	P83: Uitgaven voor minimabeleid zijn met 500K afgenomen (2018 2.5 milj, 2019 2.0 milj). Is dit een bezuiniging en zoja, waarop? Kunt u verklaren waar deze afname mee te maken heeft?	Dit is geen bezuiniging. De overheadkosten zijn in 2019 anders verdeeld over de diverse producten waardoor er een voordeel ontstaat op het product minimabeleid. De directe budgetten zijn niet gewijzigd.

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	PvdA	IKC Muiderberg	IKC Muiderberg. In IHP staat: haalbaarheid wordt op dit moment onderzocht. Waarom is IKC Muiderberg niet als project opgenomen in het projectenboek. Muiden IKC staat wel als project opgenomen. IKC Muiderberg wordt niet meer genoemd in voortgangsverslag. Wel moet de raad extra 5,3 mio voteren voor IKC Muiden. Vraag: voortgangsverslag geeft geen uitsluitsel. Wat is de stand van zaken? Vraag: Is de bestemmingsreserve (perspectiefnota) van 13 Mio ook beschikbaar en voldoende voor dit IKC	We zijn voornemens het project op te nemen in het projectenboek 2020. De komende periode zullen we samen met de schoolbesturen het visiedocument aanpassen en starten met het programma van eisen (ruimtelijk en functioneel). In het eerste projectenboek zullen we de uitkomsten delen van het locatieonderzoek voor het IKC Muiderberg. Het bedrag van € 13 mln is bedoeld voor tijdelijke huisvesting onderwijs. In Muiderberg is vooralsnog gezien totale capaciteit geen sprake van een tekort aan vierkante meters.
Programmabegroting	PvdA	Steunouders	P85: inzet steunouders. Zijn er genoeg steunouders in de gemeente om de vraag aan te kunnen?	Ja er zijn voldoende steunouders die inmiddels getraind zijn. Er zijn meer steunouders op dit moment dan vraagouders.
Programmabegroting	PvdA	Informele zorg	P 86: paragraaf 7.1.2. : “Met het oog op normaliseren en demedicalisering investeren we bij een hulpvraag eerst in preventie, informele zorg, algemene voorzieningen, vrijwilligerswerk en mantelzorg.” Op wat voor manier wordt er geïnvesteerd in informele zorg, wordt hier bedoeld op PGB’s?	Hiermee wordt de Pgb bedoeld waarbij personen uit het sociaal netwerk de zorg verlenen en waarbij er geen sprake is van een arbeidsovereenkomst (50% tarief afgeleid van de tarieven die het college heeft ingekocht).
Programmabegroting	PvdA	Jeugdwerkloosheid	P88: Jeugdwerkloosheid aanpakken. Hoe staat het met de quotum banenafpraak? Wordt het in onze organisatie wel/niet behaald en hoe zit dit met/bij andere ondernemers in de regio? Welke aantallen praten we over?	Jeugdwerkeloosheid heeft niet te maken met het quotum/de banenafpraak. Dit betreft een door het rijk geïnitieerde aanpak om mensen met een beperking op te nemen in reguliere banen/arbeidsmarkt. 1. Hoe staat het met de quotum banenafpraak? De banenafpraak wordt gecoördineerd door de Regio/het werkgeversservicepunt en op het niveau van de Arbeidsmarktregio bestuurlijk geleid vanuit de Werkkamer. Onze arbeidsmarktregio heeft vanaf de ‘nulmeting’ in 2012 423 extra banen ingevuld. In totaal zijn er nu 923 banen ingevuld. In 2019 wordt de taakstelling niet gehaald omdat het ministerie deze heeft laten stijgen van 625 naar 730 extra banen. In 2020 wordt extra ingezet op de banenafpraak (ook) via Werken aan Werk en Perspectief op Werk. 2. Wordt het in onze organisatie wel/niet behaald? De doelstelling voor gemeente Gooise Meren als werkgever is 11,44 banen. Op dit moment is 9.25 banen ingevuld. Gooise Meren maakt zich sterk om meer dan de taakstelling te halen. Er is een vaste adviseur binnen P&O voor de banenafpraak. Er zijn in de gemeente drie ambassadeurs. We proberen het draagvlak te vergroten binnen alle afdelingen en het inclusieve werkgeverschap breed uit te dragen. 3. Hoe zit dit met/bij andere ondernemers in de regio? 82% van alle personen met indicatie werkt bij de reguliere markt, 5% bij de overheid, 13% in de detachering/uitzendbranche. 4. Welke aantallen praten we over? Er staan 1.813 inwoners in het doelgroepenregister geregistreerd (peiling Q1-2019). Een groot deel van deze personen is reeds werkzaam binnen de 923 banen. Van de personen die niet werken is een groot deel nog niet in staat wegens allerlei belemmeringen. Er zijn op dit moment zo’n 60 personen in het register die direct werk kunnen aanvaarden. Via het WSP worden zij bemiddeld.
Programmabegroting	PvdA	MFC Keverdijk	P117: MFC Keverdijk. De gemeente is slechts huurder voor 25 jaar. Is dit gebruikelijk? Wat zijn de garanties voor de bibliotheek en Versa dat zij langer dan 25 jaar gebruik kunnen maken van de locatie of dat er daarna nog ruimte voor hen is? Zijn de huren die doorberekend gaan worden verenigbaar met het maatschappelijk nut? Of is het marktconform?	De gekozen opzet van langdurige huur wijkt deels af van het huidige vastgoedbeleid van de gemeente. De gemeente stoot in principe tegenwoordig juist vastgoedposities af in plaats van het aangaan hiervan. In paragraaf 6.4 van het Strategisch Accommodatiebeleidsplan staat hierover dat er nog beleid ontwikkeld moet worden over de inzet van vastgoed voor het invullen van gemeentelijke doelstellingen in het sociaal domein, op het gebied van welzijn, ontmoeting en inwonersinitiatieven. Dit project loopt op deze beleidsontwikkeling vooruit. In dit kader wordt het vooruitlopen op dit beleid gerechtvaardigd doordat een langdurige huurverhouding tussen de gemeente en de eigenaar van het toekomstig MFC een kans kan bieden voor het tot stand komen van het MFC in het plan Keverdijk met vertrouwde en lokale partijen. In de markt is overigens een huurperiode van 10 jaar bij aanvang en daarna een 5-jaarlijkse verlenging gebruikelijk. Met de gekozen langdurige huur door de gemeente van 25 jaar kunnen wij derhalve de huisvesting van maatschappelijke partijen op de Keverdijk langjarig borgen. De huren die de gemeente afspreekt met de maatschappelijke organisaties zijn marktconform voor de betreffende functies. Verder verwijzen wij u naar het raadsvoorstel 'Uitvoeringskrediet project Centrum Keverdijk (16o1o96)' dat op 6 november 2019 wordt besproken in Het Gesprek en is geagendeerd voor besluitvorming op 20 november 2019.

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	PvdA	Statushouders	<p>P118: Procesregisseur statushouders, financiële begroting.</p> <p>Er wordt uit de rijksbijdrage van 120.000,00 voor begeleiding statushouders E 82.000,00 vrijgemaakt voor een procesregisseur.</p> <p>Vragen:</p> <p>-Wat gaat deze regisseur doen en wie gaat hij regisseren, kortom komt dit effectief ten goede van de statushouders, voor wie E 2370,00 per volwassen persoon is gereserveerd door het rijk?</p> <p>-In de tekst staat “voorgesteld wordt”, m.a.w. krijgen wij hiervoor nog een voorstel?</p> <p>-Hoe is de situatie na 2020 als deze rijksregeling is afgelopen?</p>	<p>In aanloop naar de nieuwe wet Inburgering zijn we een pilot gestart om statushouders sneller en beter toe te leiden naar werk. Voor deze pilot kon een subsidieverzoek worden ingediend bij het Rijk € 120.000,--.</p> <p>-Aan het team van specialisten participatie is een sleutelpersoon toegevoegd die de taal en de cultuur van de grootste groep statushouders kent. Hierdoor kunnen intake en voortgangsgesprekken effectiever en sneller worden gevoerd. Dit komt zeker ten goede van de statushouder, omdat ze beter kunnen worden toegeleid naar werk, studie, stages.</p> <p>Het grootste deel van € 2.370, wordt ingezet voor de maatschappelijke begeleiding van statushouders door Vluchtelingenwerk.</p> <p>-de tekst “voorgesteld wordt” is per abuis gebruikt, er komt geen voorstel naar de raad</p> <p>-de pilot-aanvraag bij het ministerie a € 120.000 is niet gehonoreerd. Aangezien dit een onzekerheid was, hadden wij reeds een alternatieve dekking voor deze pilot uit het participatiebudget. Als de pilot na een jaar succesvol blijkt, zal er naar een structurele inbedding worden gewerkt.</p>
Programmabegroting	Hart voor BNM	Kwetsbare wijken	<p>1. Wat zijn de kwetsbare wijken die zijn geïdentificeerd? Welke criteria worden daarbij gehanteerd?</p>	<p>De kwetsbare wijken met betrekking tot (woning) inbraken en autokraken zijn het Ministerpark, Componistenkwartier, Oranje-Nassapark zuid, Rembrandtkwartier en zuidelijk deel van Naarden. Voor autokraken ook specifiek zijn dat het Spiegel, Bredius, Station Bussum-Zuid en P&R Muiden. Met kwetsbare wijken worden woongebieden bedoeld waarin een hoog aantal (woning) inbraken of autokraken plaatsvinden binnen de gemeente. Gelet op het aantal meldingen van jeugdoverlast zijn Bussum Centrum, het Bilderdijkpark en de Keverdijk wijken waar veel overlast van jongeren wordt ervaren.</p>
Programmabegroting	Hart voor BNM	Verduurzaming gemeentelijk wagenpark	<p>2. Wat is de stand van zaken over de verduurzamend v.h. gemeentelijk wagenpark? In de vorige begroting werd n.a.v. een beantwoording van een vraag van GL de wens uitgesproken om in de volgende aanbestedingsronde van bedrijfsvoertuigen, de elektrische aandrijving hierin mee te nemen</p>	<p>De volgende aanbestedingsronde voor het wagenpark van Beheer en Service heeft nog niet plaatsgevonden. Deze staat gepland voor 2021.</p>
Programmabegroting	Hart voor BNM	Wet verplichte GGZ	<p>Onderzoek n.a.v. meldingen van vermoeden psychische zorgnood (wet verplichte GGZ): Hoe laat de verantwoordelijk ambtenaar zich adviseren bij de beoordeling van de meldingen? Doet hij dit zelf, kijkt er iemand mee of wordt daar ook externe expertise bij gehaald?</p>	<p>Het verkennend onderzoek wordt uitgevoerd door de uitvoeringsdienst (Team Maatschappelijke Zorg). Benodigde ggz expertise wordt per 1 januari 2020 ingekocht bij een GGZ aanbieder d.m.v. consultatie/advies constructie.</p>
Programmabegroting	Hart voor BNM	Leefbaarheid	<p>Wat is het 3 sporenbeleid Leefbaarheidsaanpak en waar kunnen we dat vinden?</p>	<p>De aanpak leefbaarheid volgt inderdaad 3 sporen. In de raadsmededeling 1263132 'Leefbaarheid – Resultaten onderzoek en vervolg' (augustus 2019) worden deze sporen kort beschreven. Het eerste spoor is 'meten in weten' en ligt ten grondslag aan de andere twee sporen. Doel van dit spoor is om de leefbaarheidsituatie van Gooise Meren en de onderscheiden wijken en kernen in kaart te brengen. Dat doen we onder meer door de Leefbaarheids Effecten Rapportage (LER) te gebruiken. Met dit instrument, zijn we in staat om, op basis van normen, een beeld te schetsen van de leefbaarheidsituatie. Aanvullend , hebben we gemeentebreed uitgevraagd wat inwoners vinden van de leefbaarheid in Gooise Meren, zodat we een goed beeld krijgen van hoe inwoners hun woon- en leefsituatie beleven. Dit heeft een beeld opgeleverd van de onderwerpen die bij inwoners het meest spelen. Spoor twee zoomt vervolgens in op deze leefbaarheidsonderwerpen: vliegtuiggeluid, verkeer, rommel op straat, groen. Het actieplan leefbaarheid legt extra focus op deze aspecten en is gericht op een gezamenlijke aanpak van gemeente en inwoner. Spoor 3 betreft 'vitale wijken' en zoomt in op de vraagstukken die in de verschillende wijken en kernen spelen. Met dit spoor wordt beoogd met inwoners werk te maken van de leefbaarheid in brede zin (sociaal en fysiek). De pilot vitale wijken/eenzaamheid levert hiervoor de ingrediënten. Het actieplan leefbaarheid is in ontwikkeling en zal medio november gereed zijn en vervolgens op de raad worden voorgelegd.</p>

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	GDP	Participatie	<p>Vraag 1</p> <p>1.1.2 Sociaal: “Wij spannen ons extra in om in participatietrajecten iedereen te betrekken, ook inwoners die niet uit zichzelf naar het gemeentehuis komen om hun stem te laten horen.” Hoe gebeurt dat dan? Worden die mensen met brieven aangeschreven, of gaat er iemand langs? Zoekt de gemeente daarbij ook naar vernieuwende manieren, zoals crowdsourcing? Wordt de door de gemeente Naarden aangeschafte tool hiervoor nog gebruikt?</p>	<p>Onze ambitie is om op basis van de visie burgerparticipatie en het programma Doe democratie werkende weg de participatie te vernieuwen. Daarbij werken we aan een open houding, professionalisering en de aansluiting van de plannen bij de vragen en behoeften van de inwoners. Er zijn meerdere successen, en deze mogen gezien worden:</p> <ul style="list-style-type: none">- De ANWB luisterpalen in de Oostereng leverden ter voorbereiding op de omgevingsvisie gedurende twee weken dagelijks gemiddeld 75 fijne gesprekken over de wijk. De luisterpalen werden vooral door jongeren bezocht. Ook werden bewoners bezocht tijdens enkele inloopochtenden in het buurthuis of de wekelijkse lunch in de kerk.- De buitenruimte in het centrum van de Keverdijk werd tijdens diverse creatieve sessies met een grote groep bewoners heringericht en leidde tot veel consensus.- Voor de buitenruimte van het gemeentehuis werd naast vele werksessies een online enquête via social media uitgezet;- De parkeerregeling werd online geëvalueerd. Een website gaf bewoners e.a. de mogelijkheid op een online plattegrond hiervoor een specifieke locatie aan te prikken,;- Om input op te halen voor de Gooise Kust werd naast offline ook een online enquête via social media uitgezet;- Straat gesprekken en creatieve sessies bij de supermarkt in de Keverdijk gaven een breed beeld van de verbindingen die er in de wijk bestaan en de kansen die er liggen rond het thema eenzaamheid, zo werd duidelijk dat meerdere bewoners bezig zijn met initiatieven om elkaar meer te ontmoeten. Een volgende stap zou zijn om deze meer zichtbaar te maken zodat ze elkaar kunnen versterken;- Een mobiele huiskamer (SRV-wagen) in de Westereng werd 5 maanden lang wekelijks bezocht door jongeren en ouderen om te praten over hun wijk. Een facebookpagina werd opgericht en buurtbijeenkomsten zorgden voor meer verdieping op de onderwerpen die door de bewoners werden aangeleverd. <p>Uiteraard kan het nog meer. We zoeken vernieuwing in de participatievormen die we toepassen en in de niveaus waarop we participatie organiseren. Deze is naar onze mening alleen maar stapsgewijs te realiseren en door er in de praktijk verder en in breder verband ervaring mee op te doen. Ons streven is te vernieuwen door participatie op maat. De aanpak zoals die in Naarden voor de Keverdijk werd gebruikt, is een voorbeeld van de manier waarop we dat kunnen doen.</p>
Programmabegroting	GDP	Goede gezondheidszorg	<p>Vraag 2</p> <p>1.1.2 Sociaal: “Wij dragen hieraan bij met goede jeugdgezondheidszorg, goede voorschoolse voorzieningen, onderwijsgebouwen van deze tijd en goede samenwerking tussen alle partijen in de gemeente die hierin een rol spelen.” Maar de jeugdzorg is nu helemaal niet goed geregeld. Hoe gaat de gemeente de (externe) capaciteit verbeteren? Men loopt vast in de keten, hoe gaat de gemeente dat oplossen of aanpakken. Hoeveel mensen moeten bijvoorbeeld langer dan een week wachten, of een maand? Wat is de wachtperiode? Met name Jeugdzorg gerelateerd. Hoe ziet de eventuele urgentieregeling eruit? Hoeveel plekken zijn er daadwerkelijk ingekocht?</p>	<p>Het college herkent zich niet in het in deze vraag geschetste beeld. Wij zijn ervan overtuigd dat de jeugdzorg in Gooise Meren goed is geregeld. Wij zorgen ervoor dat ieder kind en de opvoeders tijdig de passend hulp en ondersteuning krijgen die ze nodig hebben. Momenteel is geen sprake van problematische wachttijden. Wij monitoren dit. We bieden laagdrempelige ondersteuning in het voorveld en individuele jeugdhulpverlening. We hebben samenwerkingsafspraken gemaakt. Bij crisis schakelen de ketenpartners in onze regio direct met elkaar en wordt zo nodig overbruggingszorg ingezet. Mocht jeugdhulp nodig zijn die niet is ingekocht, dan zorgen we ervoor dat we deze voor het specifieke kind alsnog inkopen: maatwerk. Wel is duidelijk dat de jeugdhulpaanbieders in den lande moeite hebben om voldoende en voldoende deskundige medewerkers te vinden. De wachttijden voor specifieke jeugdhulpverleners fluctueren in de tijd en verschillen per hulpverlener. Een algemene uitspraak is daar niet over te doen. De consultants van de gemeentelijke Uitvoeringsdienst Sociaal Domein hebben zicht op bijvoorbeeld de actuele wachttijden van aanbieders JGGZ. De consultants informeren de inwoners hier actief over en informeren daarbij ook over een alternatieve jeugdhulpverlener die passende hulp kan verlenen. Zodat men tijdig geholpen wordt.</p>
Programmabegroting	GDP	Sociale cohesie	<p>Vraag 3</p> <p>1.1.3 Veilig: “Dit doen we door de sociale cohesie en betrokkenheid in de buurt te versterken, samen met de inwoners te kijken naar preventie en verbeteringen in de wijken en door samen met andere betrokken hulpdiensten, zoals de politie, te zorgen voor betere handhaving.” Gaat het hier om betere handhaving of om meer handhaving? Welke beleid lost welk probleem op? Er moet blijkbaar iets beter, maar wat moet er dan precies beter?</p>	<p>Het gaat hier niet om meer handhaving in Gooise Meren, maar dit kan wel betekenen dat er op specifieke locaties juist meer Politie of Boa’s aanwezig zijn. De gemeente en politie zetten zich dagelijks in om zich in de haarvaten van de samenleving te begeven, zodat er zo goed mogelijk zicht is op wat er speelt in de wijk. Wij hebben momenteel goed zicht op wat er speelt in de wijken, maar dit kan altijd beter. Indien ons zicht op problemen in de wijk verbetert, dan weten wij nog beter wanneer en waar de inzet van politie en Boa’s nodig is. Dit betekent dat de politie en Boa’s meer informatie-gestuurd ingezet kunnen worden en er meer aangepakt kan worden met dezelfde capaciteit.</p>
Programmabegroting	GDP	Leefbaarheid	<p>Vraag 4</p> <p>1.1.3 Veilig/ Leefbaarheid: “We willen de komende jaren stappen zetten om de overlast die inwoners ervaren van geluid van wegen, spoor en vliegtuigen aan te pakken.” Welke concrete plannen zijn er, los van de bekende ideeën voor bijvoorbeeld de geluidswallen?</p>	<p>De plannen hiervoor worden opgenomen in het actieplan leefbaarheid en het actieplan geluid.</p>

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	GDP	SMB en vestingwerken	<p>Vraag 5</p> <p>Bij 1.1.4 Vitaal lezen wij: “We treden op als een faciliterende en stimulerende overheid.” En onder ‘Cultureel Erfgoed’: “Dit cultureel bezit draagt bij aan de kwaliteit van leven in Gooise Meren. Deze kwaliteiten willen we meer benutten voor educatie, recreatie, toerisme, ontmoeting en verbinding. Door het erfgoed voor meer mensen toegankelijk te maken wordt de betrokkenheid van inwoners met de gemeente bevorderd.” En onder 8.2.1 Behouden, versterken en ontwikkelen cultureel erfgoed: “Wij hechten veel waarde aan het aanwezige cultureel erfgoed. Erfgoed versterkt de identiteit van de kernen en draagt bij aan de kwaliteit van wonen en (samen)leven. We willen deze kwaliteiten meer te benutten ten behoeve van educatie, recreatie, toerisme, ontmoeting en verbinding. Met het voor meer mensen toegankelijk maken van erfgoed wordt de betrokkenheid van inwoners met de gemeente bevorderd. Ook voor bezoekers en investeerders is die historische identiteit van belang. Het maakt onze gemeente interessanter voor toeristisch bezoek en is een steeds belangrijkere vestigingsfactor. Wij beogen om cultureel erfgoed zorgvuldig te behouden, te versterken en indien mogelijk te ontwikkelen. Daarnaast willen we de beleving ervan vergroten.” Ook stelt het college in de begroting: “We waarderen i.h.b. lokale initiatieven die bijdragen aan meer werkgelegenheid en initiatieven die het gebruik van lokale duurzame producten en diensten stimuleren.” En er wordt aangegeven dat de gemeente toerisme in samenspraak met bewoners en ondernemers wil bevorderen, waarbij wordt gestreefd om kwaliteiten te versterken en te behouden. Zie ook programma 8 (pagina 99).</p> <p>Hoe verhoudt dit alles zich tot de starre houding van de gemeente m.b.t. plannen die de SMB met de vestingwerken heeft? Er lijkt niets te mogen, terwijl het een enorme kans kan zijn om de diverse ruimtes in en rond de vesting een nieuwe bestemming te geven. Een kans voor de eigen inwoners, maar ook voor het toerisme. Waarom werkt het college hier niet aan mee? En realiseert het college zich dat de SMB hierdoor, behoudens onderhoud, niet meer wil investeren in de vestingwerken? Realiseert het college ook dat hiermee hoge subsidiebedragen misgelopen kunnen worden (bijv. 3 ton subsidie voor het Vestingmuseum i.h.k.v. een functiewijziging van de Gele loods). In hoeverre is het ‘haltermodel’ in de vesting achterhaald, na de verkoop van de vestingwerken aan de SMB en de plannen die daarmee gepaard zijn gegaan? Daarnaast gebeurt het regelmatig dat een initiatief wel omarmd wordt door een (wijk)wethouder en wijkambtenaar, maar aan de achterkant onnodig lang op de plank blijft liggen. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat initiatieven een snellere doorlooperperiode krijgen?</p>	<p>Het college staat positief tegenover de ontwikkeling van vestingwerken. Met SMB vindt momenteel afstemming plaats over het lopende en toekomstige vergunningenproces en wordt onderzocht binnen welke kaders nieuwe functies in de vesting een plek kunnen krijgen. Overigens dient het college in het kader van vergunningstrajecten alle betrokken belangen, waaronder in ieder geval omwonenden, mee te wegen. Dit heeft juist ook vergunningstrajecten in relatie tot mogelijke ontwikkeling van de vesting niet bespoedigd.</p>
Programmabegroting	GDP	Bouwvergunningen	<p>Vraag 6</p> <p>2.4.1. (p.11): Het college verwacht dat de leges inkomsten op bouwvergunningen verder zal doorstijgen. Waar is dit op gebaseerd? Is er rekening gehouden met een risico op bijvoorbeeld een (nieuwe) crisis?</p>	<p>Uw gedachte dat het college uitgaat van een verdere stijging van de legesinkomsten is niet juist. De tekst, waarnaar door u wordt gerefereerd, is als volgt: De gemiddelde bouwsom van de in 2017 en 2018 gerealiseerde woningen ligt hoger dan begroot. Verondersteld wordt dat deze hogere bouwsommen ook voor de komende jaren, waarin jaarlijks sprake is van oplevering van ca. 200 woningen, blijven gelden. Deze tekst geeft alleen aan dat de gerealiseerde toename van de bouwsommen niet incidenteel is maar ook geldt voor de resterende planningsperiode. We gaan vooralsnog niet uit van een verdere verhoging dan wel verlaging van die bouwsommen.</p> <p>De paragraaf ‘Weerstandsvermogen en risicobeheersing’ in de begroting is de plek om rekening te houden met een mogelijke crisis. Deze mogelijke crisis komt (nog) niet voor in de top 10 van mogelijke risico’s.</p>
Programmabegroting	GDP	Heffing afvalstoffen en riool	<p>Vraag 7</p> <p>2.4.1. (p.11) Bij de heffing voor afvalstoffen en riool wordt de BTW opgevoerd als kostenpost. Is deze kostencomponent niet verrekenbaar voor de gemeente? En zo ja, wordt er dan dus een meer dan kostendekkende heffing opgelegd aan onze inwoners?</p>	<p>De BTW bij riolering en afvalstoffenheffing wordt verrekend met het btw-compensatiefonds. Maar van een meer dan kostendekkende heffing is geen sprake. Door de invoering van het btw-compensatiefonds is de financiering van gemeenten door het rijk verlaagd en is toegestaan dat de compensabele btw als last mag worden opgenomen in de berekening van de riool- en afvalstoffenheffing.</p>
Programmabegroting	GDP	Inflatie	<p>Vraag 8</p> <p>2.4.1 (p.11) Het college hanteert een inflatiepercentage van 2,5%. Dit percentage wijkt af van de laatste prognoses van het CPB (1,3-1,5%). Kan het college aangeven of Gooise Meren hierin een uitzondering vormt? M.a.w. hoe doen andere gemeenten in onze regio dit? En welke gevolgen zou het voor de begroting hebben als dit percentage verlaagd wordt naar 1,5%?</p>	<p>Elke gemeente is vrij om haar eigen methode toe te passen voor indexatie. Onze omliggende gemeenten hanteren verschillende indexaties. Het percentage van Gooise Meren is gelijk aan dat volgens de Regiobegroting 2020, het meest actuele cijfer ten tijde van de opstelling van de Perspectiefnota 2020. Indien we dit cijfer nu verlagen dient de begroting bij alle programma's te worden aangepast, alsook de (belasting-/tarief)verordeningen die op basis van de vast te stellen begroting worden opgesteld.</p>
Programmabegroting	GDP	Perspectiefnota	<p>Vraag 9</p> <p>2.4.2. en 2.4.3. (p. 12) . Diverse zoekrichtingen uit de door de raad aangenomen perspectiefnota worden niet meegenomen in de begroting. Hoe leidend is de perspectiefnota voor het college dan nog?</p>	<p>De Perspectiefnota is nog steeds leidend voor het college. De boodschap daarin blijft ongewijzigd. De druk op onze meerjarenbegroting zal toenemen en maatregelen zullen nodig zijn om een sluitend meerjarenbegroting te behouden.</p>
Programmabegroting	GDP	Burgerparticipatie en grote projecten	<p>Vraag 10</p> <p>1.1 Participerende Overheid – 1.1.1 Stimuleren van burgerparticipatie: “Participatie is maatwerk en daarom schrijft de wet niet voor hoe participatie moet plaatsvinden, maar wel dát het moet plaatsvinden. Participatie is onder andere met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2021 steeds vaker in handen van andere partijen dan de gemeente. Zij zijn zelf verantwoordelijk voor het participatieproces en het betrekken van de omgeving en belanghebbenden. Als gemeente geven wij aan welke principes en uitgangspunten we hanteren bij participatieprocessen en wat we van anderen verwachten.” Betekent dit ook dat de gemeente toeziet/handhaaft op het participatietraject? Of alleen controleert 'dat het moet plaatsvinden', zoals de Omgevingswet nu aangehaald wordt? Waarom wordt in dit kader in de begroting niets gezegd over de belangrijkere rol van de gemeente bij projecten met een grote impact (zie aangenomen motie bij PN)? Hoe wil het college uitvoering gaan geven aan deze motie?</p>	<p>De VNG werkt aan het verbeteren van de dienstverlening en de daarbij horende werkprocessen die vanuit de Omgevingswet nodig zijn. De processen worden in een aantal serviceformules uitgewerkt. Ook voor de projecten met een grotere impact is een proces in voorbereiding, waarbij de participatie door initiatiefnemers een belangrijke rol speelt. Wij volgen dit traject en proberen deze serviceformules te implementeren in onze organisatie. Daarbij willen we niet dat de gmeente alleen de controlerende rol heeft, maar er daadwerkelijk op toeziet dat de participatie wordt uitgevoerd.</p>

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	GDP	Burgerparticipatie	<p>Vraag 11</p> <p>1.1.1 Stimuleren van burgerparticipatie – In gesprek met de samenleving: “Wij zoeken naar manieren om de gesprekken op een gemakkelijke manier aan te laten sluiten bij de belevingswereld van onze partners, zoals gesprekken op straat, peilingen of een festivalachtige opzet (leefbaarheid).” Zoeken naar manieren is niet echt concreet. Wat voor manieren zijn er in beeld? Wat werkt wel en wat niet, wat hebben we tot nu toe geleerd/ontdekt?</p>	<p>Zie ook eerder gegeven antwoord bij Participatie. Wij willen ons vernieuwen door participatie op maat in de wijken en buurten. Dat houdt in dat we het participatieproces zo goed mogelijk afstemmen op de aard van het traject en de wensen en mogelijkheden van bewoners en andere betrokkenen om mee te denken en mee te doen. Ook willen we ons vernieuwen in het bepalen van de opgave in buurten en wijken. De verschillende bijeenkomsten in de afgelopen periode leren ons dat inwoners het waarderen als de gemeente eerst ontmoet, luistert en doorvraagt. Op deze wijze zijn we steeds beter in staat geweest aan te sluiten bij de bewoners om het verhaal achter het verhaal te begrijpen en kansen te ontdekken.</p>
Programmabegroting	GDP	Burgerparticipatie	<p>Vraag 12</p> <p>1.1.1 Stimuleren van burgerparticipatie – In gesprek met de samenleving: “Het streven is altijd om een gemêleerde groep inwoners te bereiken, waarbij ook de inwoners die minder goed bereikbaar of zichtbaar zijn of die niet makkelijk participeren. Die worden opgezocht op plekken waar ze al komen en op een laagdrempelige manier uitgenodigd hun mening te geven of mee te doen.” Er zijn groepen die niet zo vaak 'op plekken komen', zoals eenzame ouderen, zorgmijders, mensen die het financieel erg lastig hebben en mensen met een sociaal-psychische beperking. Hoe bereikt de gemeente deze mensen? En zijn daar ook nieuwe manieren voor te bedenken, zoals meer inzetten op digitale instrumenten?</p>	<p>Zie ook de eerder beantwoording bij de vragen van het GDP over vernieuwende manieren van participatie. We zetten nieuwe werkvormen in en spannen ons in om een gemêleerde groep bewoners te betrekken, zowel offline als online. De eerdere bijeenkomsten maakten ons duidelijk dat veel inwoners het niet aantrekkelijk vinden om 's avonds naar een zaaltje te komen waar een bijeenkomst van de gemeente plaats vindt. Om deze mensen toch te spreken proberen we bewoners in hun buurt op te zoeken en op locatie met hen in gesprek gaan (bv de straatgesprekken, de luisterpalen en de gesprekken in het buurtcentrum/kerk in de Oostereng, de gesprekken bij de supermarkt in de Keverdijk, de mobiele huiskamer in de Westereng). Met georganiseerde verbanden zoals platforms en adviesraden gaan we, daar waar ze het wensen, in gesprek hoe ze ondersteund kunnen worden in de raadpleging van de achterban. Naast onze online burgerpanel en digitale vragenlijsten ontdekken we al doende ook andere digitale vernieuwende vormen. Daar is nog een hele wereld in te ontdekken en deze verkenning gaan we graag aan.</p>
Programmabegroting	GDP	Burgerpanel	<p>Vraag 13</p> <p>1.1.1 Stimuleren van burgerparticipatie – Continueren Inwonerpanel Gooise Meren Spreekt!: “Qua leeftijd is het aandeel < 35 jaar 7%, < 44 jaar 12%, < 54 jaar 19%, <64 jaar 25%, < 74 jaar 26% en > 74 jaar 12%.” Is het college van mening dat de deelnemers voldoende gelijkmatig verdeeld zijn over de verschillende leeftijdscategorieën? Waarom is de categorie tot 35 jaar niet verder uitgesplitst (bijv. in <15; 15-25; 25-35)? Hoe kijkt het college aan tegen een apart jeugdpanel, zodat ook de jeugd kan meepraten? En waarom wordt het panel maar twee keer per jaar ingezet?</p>	<p>De deelnemers zijn niet voldoende gelijkmatig verdeeld over de verschillende leeftijdscategorieën. Laat dat helder zijn, dat is ook de reden dat wij naast de panelleden bij de onderzoeken ook bewust mensen uit de groep < 35 jaar uitnodigen deel te nemen aan het betreffende onderzoek, zodat we een betere verdeling krijgen. Een verdere uitsplitsing naar leeftijdscategorie kan. De uitkomst lijkt evenwel evident, er is een ondervertegenwoordiging. De inzet van het panel heeft te maken met het beschikbare budget. Wij betwijfelen of een jeugdpanel, die op dezelfde wijze onderzoekt als het Inwonerpanel tot meer respons gaat leiden. We zijn juist op zoek naar andere manieren om de jeugd te betrekken bij onderzoeken, manieren die meer aansluiten bij de belevingswereld van de jeugd.</p>
Programmabegroting	GDP	Jeugdparticipatie	<p>Vraag 14</p> <p>1.1.1 Stimuleren van burgerparticipatie – Stimuleren van jongerenparticipatie (Democracy): “Leerlingen ervaren tijdens het spel dat overleg, argumentatie, meerderheid en consensus nodig zijn in een democratische samenleving. Met de energie die ontstaat hopen we te bereiken dat het initiatief wordt genomen tot het oprichten van een jeugdraad.” Wie moet hierin het initiatief nemen en welke rol heeft de gemeente daarbij? Gaat het alleen om een 'jeugdraad' of ook om een 'kinderraad' en/of 'kinderburgemeester'? Hoe zorgt het college er in de tussentijd voor dat kinderen een stem hebben en dus ook inhoudelijk worden betrokken bij de politiek? Is in dat kader een 'kindervragenuurtje' een idee dat het college zou willen uitwerken? (dit wordt al in diverse gemeenten toegepast, waarbij de samenwerking met scholen wordt opgezocht)</p>	<p>Wij vinden het belangrijk dat de samenleving zelf het initiatief neemt. Dat brengt samenwerking zoals wij die voorstaan met zich mee. Het onderwijs kan daarbij een initierende rol hebben. Voor wat betreft het initiatief zijn alle vormen denkbaar, dus niet alleen een jeugdraad. Uiteraard betrekken we intussentijd alle doelgroepen bij opgaven, dus ook jeugd en/of kinderen. Dat uitgangspunt nemen we mee in participatietrajecten en dat begint al bij een analyse van betrokkenen. Als het om jeugd en/of kinderen gaat zoeken we die specifiek op. Ook voor een kindervragenuurtje geldt dat dit wat ons betreft via de lijn van het onderwijs moet lopen. In die zin is het mooi dat het spel Democracy begint te leven bij het onderwijs en we binnenkort een tweetal spellen hebben. Dan zijn we ook in gesprek dat in bovenstaande context mogelijk het begin is van een mooi initiatief.</p>
Programmabegroting	GDP	Wijkwethouders	<p>Vraag 15</p> <p>1.1.2 Werken aan de opgaven – Maatregelen – Zichtbaarheid vergroten wijkwethouders. Er zijn zichtbare en merkbare verschillen in 'activiteit' tussen de verschillende wijkwethouders, hoe wil de gemeente dit verkleinen of verbeteren? Hoeveel ruimte krijgt elke wijkwethouder om hierin zijn eigen 'stijl' te hanteren? Kan het voor inwoners ook zichtbaar gemaakt worden wanneer de wijkwethouder op welke locatie is? In de begroting staat dat dat zo is, maar op de website is hierover niets terug te vinden. Overigens is ook de 'publieksversie' van de visie op burgerparticipatie niet terug te vinden op de gemeentelijke website, is dat bewust of abuis?</p>	<p>Er zijn verschillen in de activiteiten van wijkwethouders, net zoals de wijken ook verschillen. Uiteraard zijn wij collegiaal in gesprek met elkaar over de wijze van invulling, maar er zijn geen acties in voorbereiding om de verschillen te verkleinen. Zoals in de raadsmededeling van 22 januari 2019 gemeld geeft iedere wijkwethouder samen met de organisatie op zijn of haar eigen manier invulling aan de randvoorwaarden voor een succesvol wijkwethouderschap (liefde voor de wijk en bekendheid met de wijk en inwoners). En die eigen invulling respecteren we. Uiteraard blijft het doel wel zichtbaar en aanspreekbaar te zijn in de wijken. Op korte termijn wordt zichtbaar gemaakt wanneer de wijkwethouder in de wijk is. Afhankelijk van de activiteit en de boodschap wordt daar het passende medium voor ingezet, zoals facebook, gemeentepagina in de krant, website enz. De Visie op Burgerparticipatie staat op de website. Per project communiceren wij actief over onze aanpak. Waar het om gaat is de praktijk wat ons betreft, het omzetten van de woorden in daden.</p>
Programmabegroting	GDP	Initiatievenplatform	<p>Vraag 16</p> <p>1.1.3 Stimuleren Bewonersinitiatieven – Maatregelen – Realiseren initiatievenplatform: “De verkenning voor een online platform voor initiatieven heeft inzicht gebracht in voorwaarden voor succesvol gebruik. Op basis van deze inzichten wordt in 2020 een passende vorm gerealiseerd voor het uitwisselen van ervaringen van initiatiefnemers.” Kan het college de voorwaarden voor succesvol gebruik, de inzichten en de passende vormen die in overweging worden genomen, delen en een tijdindicatie geven van wanneer dit gereed zal zijn?</p>	<p>Voor een succesvol gebruik is een belangrijke voorwaarde dat het een interactief platform is en van toegevoegde waarde en eenvoudig in gebruik is. Alleen een overzicht van initiatieven is onvoldoende om initiatiefnemers te helpen en maakt dat het platform statisch is. Initiatiefnemers hebben aangegeven dat er behoefte is aan meerdere functionaliteiten zoals contact met andere initiatiefnemers, het peilen van draagvlak voor initiatieven en het wegwijs maken in het realiseren van een initiatief. Met deze verkenning bij initiatiefnemers wordt een programma van eisen geformuleerd.</p>

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	GDP	Right to Challenge	Vraag 17 1.1.3 Stimuleren Bewonersinitiatieven – Maatregelen – Aanpak ontwikkelen Right to Challenge en Right to Bid: “Het Right to Challenge - een bijzonder inwonersinitiatief waarbij een gemeentelijke taak wordt overgenomen door inwoners omdat zijn het beter kunnen- wordt verder geconcretiseerd. Die concretisering bestaat uit het formuleren van een aanpak voor Gooise Meren voor de komende jaren.” Betekent ‘het formuleren van een aanpak’ ook dat initiatiefnemers nu al gebruik kunnen maken van hun Right to Challenge, of zitten we nog in de voorbereidingsfase? En wordt met Right to Bid omkaderd wat wel en niet kan met het oog op strategisch vastgoed? Waar liggen de grenzen?	Initiatiefnemers kunnen nu al gebruik maken van het RtC, ook omdat wij het zien als een bijzondere vorm van een bewonersinitiatief. De aanpak op dit moment bestaat er uit dat we met een aantal initiatiefnemers en de ambtelijke organisatie in gesprek gaan. Wat is het en wat is de betekenis voor Gooise Meren, gelden er "spelregels", kortom het RtC meer handen en voeten geven. Op dit moment is de gemeente Gooise Meren druk bezig om haar maatschappelijke vastgoed portefeuille op alle facetten in beeld te krijgen. Als dat is afgerond kan er op een Right to Bid adequaat worden gereageerd.
Programmabegroting	GDP	Gebarentolk	Vraag 18 1.2.3. Vergroten toegankelijkheid gemeentelijke organisatie – Maatregelen – Inzet van gebarentolk: “We doen in 2020 een proef met de inzet van een gebarentolk bij de Nieuwjaarsreceptie van de gemeente en tijdens Dodenherdenking. Deze inzet gaan we evalueren en op basis daarvan bepalen we wanneer inzet van een gebarentolk zinvol is.” Hoe gaat de gemeente dit evalueren? M.a.w. hoe wordt de lokale doelgroep benaderd over deze doventolk en op welke manier vindt dan de evaluatie plaats?	De evaluatie is gericht op meerdere vragen. Ten eerste: was de inzet van de gebarentolk bij deze twee activiteiten/gebeurtenissen gewenst en is deze gebarentolk op de juiste manier ingezet? De tweede vraag is: welke prioriteiten heeft de doelgroep zelf bij het inzetten van een gebarentolk in de toekomst? Bij welke gebeurtenissen en activiteiten is het noodzakelijk dat de gemeente een gebarentol inzet en bij welke is het wenselijk? En wat is de beste manier om een gebarentolk in te zetten? We betrekken bij de evaluatie in ieder geval: Ervaringsdeskundigen van het Platform Toegankelijkheid Gooisemeren De Nederlandse Vereniging voor Slechthorenden,. Dit is de grootste belangenorganisatie in Nederland die opkomt voor de belangen van doven en slechthorenden. De belangenorganisaties voor doven en slechthorenden die zijn aangesloten bij de landelijke koepelorganisatie Ieder(in).
Programmabegroting	GDP	Digitalisering archieven	Vraag 19 1.3.1 Dienstverlening digitaal – maatregelen – digitalisering papieren archieven burgerzaken: “Voor Burgerzaken worden de papieren archieven gedigitaliseerd en gekoppeld aan de persoonsgegevens van de burger. Digitale archivering is de sleutel tot optimale dienstverlening.” Per wanneer is de verwachting dat alles gedigitaliseerd is?	Momenteel loopt er een aanbestedingsprocedure voor iBurgerzaken. De verwachting is dat in maart 2020 deze procedure afgerond is. Daarna kan iArchief worden geïmplementeerd en de archieven gedigitaliseerd worden. Het is de verwachting dat voor de zomervakantie in 2020 alles gedigitaliseerd is.
Programmabegroting	GDP	Verbeteren dienstverlening - KCC	Vraag 20 1.3.3 Verbeteren dienstverlening: “Vanaf 2019 werken wij aan stapsgewijze verbreding van het klantcontactcentrum.” Betekent dat dat de gemeente overgaat naar een multi- of omnichannel KCC of een UC-oplossing gaat inkopen? Of iets anders? Op welke manier wordt de minder digitaal vaardige burger nog geholpen?	De dienstverlening van de GM is voor iedereen bereikbaar, hierbij hebben we speciale aandacht voor mensen met een beperking. De Frontoffice verzorgt de eerstelijns contacten met klanten (inwoners en bedrijven) langs alle kanalen (fysiek aan de balie, web, mail, post, telefoon). Het voorkeurskanaal voor dienstverlening van eenvoudige producten is het digitale kanaal (alle standaard producten zijn digitaal af te nemen), tenzij een persoonlijk gesprek prevaleert of nodig is, bijv. voor minder digitaal vaardige burgers.
Programmabegroting	GDP	Verbeteren dienstverlening - monitoring	Vraag 21 1.3.3 Verbeteren dienstverlening: “Een derde speerpunt betreft organisatiebrede verbetering van de sturing- en monitoring op de dienstverleningsprocessen, dus ook in de backoffices. Een goed zicht op de klantstromen via de diverse kanalen is essentieel en biedt verbetermogelijkheden, die we ook in 2020 verder ter hand zullen nemen.” Wat wil het college hierin gaan verbeteren? Waar zitten nu de duidelijke bottlenecks en hoe kunnen we die goed aanpakken? Hoe ontwikkelt de responstijd zich, voor inwoners en ondernemers?	Maandelijks zijn er duizenden klantcontacten via de diverse klik-bel-kom kanalen, die via verschillende applicaties ingericht zijn. Om daar echt goed op te kunnen monitoren en sturen alsmede continue te kunnen verbeteren, is betere informatie over de performance per kanaal nodig (waaronder responsetijden). Dat is nu niet over de gehele linie mogelijk of gemakkelijk te genereren en vraagt aanpassingen binnen de beheersprocessen, de registraties en de techniek. Met het programma Dienstverlening en het lopende project Meten=Weten brengen we deze verbeteringen aan, die verschillend van aard en omvang kunnen zijn.
Programmabegroting	GDP	Uitbesteding werk / inhuur	Vraag 22 Beleidsindicatoren (p.24): Burgerparticipatietrajecten van de gemeente, maar ook veel andere werkzaamheden worden vaak uitbesteed aan (dure) externe bureaus (19,21% in 2018). Kan het college een uitsplitsing geven van daadwerkelijke kosten (in Euro’s) voor inhuur in 2018, uitgesplitst naar specifieke aandachtsgebieden?	Er loopt op dit moment een rekenkamer onderzoek naar inhuur, dit geeft een totaalbeeld. Laten we de resultaten en adviezen hiervan afwachten. De indicator "externe inhuur" is een verplichte indicator. Deze geeft niet aan dat ons streven die 1,6% is. Ons streven is om binnen het totale personeelsbudget te blijven, waarbij het niet uitmaakt of het salaris- of inhuurkosten zijn.
Programmabegroting	GDP	Anoniem melding doen	Vraag 23 2.1.1 Aanpak van georganiseerde criminaliteit en ondermijning – maatregelen – vergroten bewustwording en verbeteren informatiepositie: “Dit gaan wij doen door het aanbieden en verzorgen van trainingen en voorlichtingsbijeenkomsten, het structureel uitlichten en uitdragen van successen, inwoners en ondernemers informeren over risico’s, acties en het herkennen van signalen om hen beter te betrekken bij de aanpak.” Kunnen mensen nu ook al anoniem een melding doen bij de gemeente als ze iets weten of hebben gezien, maar dit bijvoorbeeld niet durven te melden omdat ze de betrokken personen (goed) kennen? Hoe kunnen ze dat doen? Waar vinden ze de informatie hierover?	Het is mogelijk om vermoedens van criminaliteit bij de gemeente te melden. Wanneer mensen anoniem melding willen doen, dan kan dit via Meld Misdaad Anoniem. Informatie hierover is te vinden op https://gooisemeren.nl/melden-bij-de-gemeente/andere-meldingen/criminele-activiteiten-melden/
Programmabegroting	GDP	Bibob	Vraag 24 2.1.1. (P. 27). Het college geeft aan: “Wij gaan een verruimde toepassing van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Bibob) onderzoeken, waarbij o.a. ook naar vastgoedtransacties gekeken zal worden.” Bij de beeldvormende behandeling gaf het college aan dat er geen stelregel is voor wanneer een Bibob onderzoek wordt uitgevoerd. Dit wordt gebaseerd op vermoedens van mogelijk crimineel gedrag. Waar die vermoedens op gebaseerd kunnen zijn, werd niet duidelijk. Wij ontvangen graag een duidelijkere omschrijving van de werkwijze in deze.	Een duidelijke omschrijving van de toepassing en werkwijze is te vinden in de Beleidsregel toepassing Wet Bibob 2018 gemeente Gooise Meren: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/gmb-2018-79844.html

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	GDP	Veilig maken van de eigen woonomgeving	Vraag 25 2.1.2 Aanpak van vermoedens van criminaliteit/ high impact crimes: “Wij vergroten de burgerparticipatie voor meer sociale cohesie in de gebieden die het meest vatbaar zijn voor criminaliteit en /of overlast. Inwoners en ondernemers kunnen nog meer betrokken worden bij het veiliger maken van hun eigen woonomgeving.” In hoeverre is dit gevaarlijk of 'eng' voor burgers. Worden zij niet 'ingezet' voor taken waar eigenlijk de politie/BOA/handhaving voor moet worden ingezet. Zie ook 2.3.3 Verminderen overlast jongeren, 4e bulle: “Bewoners te informeren hoe zij zelfstandig met jeugdoverlast kunnen omgaan.” Wat bedoelt de gemeente hiermee, is dit ter voorkomen van escalatie of moeten mensen juist het gesprek opzoeken met personen die overlast veroorzaken? Wat moeten ze wel en niet doen?	Burgers zullen niet ingezet worden voor handhavende taken. Het college ziet het betrekken van inwoners en ondernemers bij het veiliger maken van hun woonomgeving niet als iets wat “eng” is voor bewoners. Bewoners kunnen op vele manieren betrokken worden bij het veiliger maken van de buurt. Zij kunnen bijvoorbeeld meedenken over het veiliger inrichten van de openbare ruimte of over de wijze waarop veiligheidsproblemen worden aangepakt. Bewoners hebben daarnaast een belangrijke signalerende functie bij de aanpak van criminaliteit en georganiseerde bewonersgroepen kunnen een belangrijke rol vervullen bij het informeren van hun leden over het nemen van preventieve maatregelen tegen inbraken, insluipingen, autokraken, babbeltrucs of andere misdrijven. Voor de bestrijding van overlast geldt dat wij van bewoners verwachten dat zij in eerste instantie zelf actie ondernemen tegen de overlast.
Programmabegroting	GDP	Wijkbrandweer	Vraag 26 2.2.1. (p. 29) inzet wijkbrandweer. Zijn er voldoende vrijwilligers bij de wijkbrandweer en verwacht het college dat die er gelet op de veranderingen ook zullen blijven?	Zoals we de ontwikkelingen nu kunnen overzien, verwachten wij geen problemen.
Programmabegroting	GDP	Mensen met geestelijke problemen	Vraag 27 2.3.1. (p. 30 en 31), ambities bij het verlenen van meer ambulanten en preventieve hulp aan mensen met geestelijke problemen. In hoeverre is hiervoor (externe) capaciteit bij de hulporganisaties? En hoe zit het met deze capaciteit bij het aanpakken van bijvoorbeeld de overlast van jongeren?	De ambulante begeleiding aan huis is, na een succesvolle pilot, in 2019 uitgebreid met de mogelijkheid 24/7 begeleiding in te zetten. Niet alleen cliënten maar ook hun directe naasten kunnen hierop een beroep doen. Er is voldoende capaciteit voor de inzet van reguliere én 24/7 begeleiding. Dit betreft geïndiceerde individuele maatwerkvoorzieningen. In 2019 is echter ook een pilot uitgevoerd met de inzet van intensief maatschappelijk werk in het voorveld voor deze doelgroep. Denk hierbij aan praktische ondersteuning bij complexe GGZ problematiek en aan het bieden van (preventieve) leun- en steuncontacten in stabiele periodes. Momenteel wordt deze pilot geëvalueerd en bezien of er voldoende capaciteit is bij het maatschappelijk werk om deze taak structureel uit te voeren. De aanpak van overlast is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente, politie en hulpverleningsinstanties. In Gooise Meren werken de jongerenwerkers, BOA's, gemeente en politie met elkaar samen om de overlast tegen te gaan. Binnen Gooise Meren is er voldoende capaciteit voor de aanpak van overlast jongeren.
Programmabegroting	GDP	BOA's	Vraag 28 2.4.1. (p. 33) BOA's moeten actief en informatiegestuurd surveilleren. Hoeveel % van de tijd is een BOA parkeerwachter? Kan parkeerbeheer efficiënter (met auto's), waardoor BOA's meer andere taken kunnen verrichten? Welke investering in parkeerapparatuur is hiervoor nodig? Hoe vindt afstemming plaats met politie? Wat zijn de prioriteitsaandachtsgebieden (in percentages (per wijk))?	Ongeveer 50 % van de totale beschikbare fte, zowel voor betaald parkeren als op mulderfeiten (gevaarlijk parkeren).De gemeente beschikt niet over een zeer dure parkeercontrole auto die wel in de grote steden rijden. De schaalgrootte van GM is te klein. De precieze kosten van een dergelijke auto zijn niet bekend. Afstemming met de politie vindt plaats via de meldkamer (porto). Er zijn 7 wijken met ieder een of twee eigen wijkboa's. De aandachtsgebieden staan beschreven in het surveillanceplan van de boa's. Net als een zestal prioriteiten: • Jeugdoverlast, • Zwerfvuil/afvaldumpingen (milieuvervuiling), • Grote evenementen, • Foutief parkeren en wegenverkeerswet, • Ondermijnende criminaliteit. Deze verschillen per wijk en per jaargetijde.
Programmabegroting	GDP	Diefstallen en woninginbraak	Vraag 29 2.4.2 Beleidsindicatoren (p. 34). Diefstallen uit woninginbraak zijn in onze gemeente ruim 2x zo hoog dan het landelijk gemiddelde van een gemeente van onze omvang. Op welke manier worden BOA's ingezet om hier een vermindering van te realiseren, bijvoorbeeld door extra te surveilleren in bepaalde wijken?	De aanpak van overlast is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente, politie en hulpverleningsinstanties. In Gooise Meren werken de jongerenwerkers, BOA's, gemeente en politie met elkaar samen om de overlast tegen te gaan. Binnen Gooise Meren is er voldoende capaciteit voor de aanpak van overlast jongeren.
Programmabegroting	GDP	Mobiliteitsplan	Vraag 30 3.1.1 Actualiseren mobiliteitsbeleid met speciale aandacht voor de fiets – maatregelen – opstellen mobiliteitsvisie: “Voor mobiliteit stellen wij beleid en heldere kaders op. Hiervoor is in 2019 gestart met het opstellen van een mobiliteitsplan. In 2020 wordt dit voortgezet en afgerond.” Telkens weer lijkt dit mobiliteitsplan verder op de agenda gezet te worden, hoe zeker is 'in 2020'? Kan het college concreter aangeven wanneer het mobiliteitsplan naar de raad komt?	De raad heeft op 25 juni 2019 een raadsmededeling ontvangen waarin het proces rondom de Mobiliteitsvisie nader wordt toegelicht. De planning is ongewijzigd met betrekking tot het plan voorleggen aan de raad, kortom: in juli 2020 wordt het Mobiliteitsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden.
Programmabegroting	GDP	Verkeersongevallen	Vraag 31 3.1.3 Realiseren afname van het aantal verkeersongevallen – maatregelen. Hoe vaak en op welke manier stemt de gemeente hierover met de politie af. Is bekend in welke mate de politie prioriteit geeft aan handhaving in het verkeer, bijv. op het gebruik van smartphones, het rijden zonder licht, snelheid, etc. Wil de politie hier meer of juist minder op gaan handhaven in 2020?	Er is een 6-wekelijks overleg met de verkeerskundig adviseur van de politie, waarin regelmatig over dit onderwerp wordt gesproken. Daarnaast wordt de wijkagent regelmatig betrokken bij diverse verkeersactie die vanuit de buurt worden georganiseerd in samenwerking met Veilig Verkeer Nederland. Bijvoorbeeld door te meten met een laserpistool. Beleid vanuit district Gooi en Vechtstreek van de politie, dus ook vanuit BT Noord is dat zij ook voor 2020 intensivering verkeerstoezicht prioriteren. Toezicht zal zich in het bijzonder richten op zaken als smartphonegebruik, gevaarlijk rijgedrag, rijden onder invloed. Uiteraard met inachtneming van capaciteit. Uitbreiding van bestaande taken kunnen onvoorziene effecten hebben op de bezetting binnen het BT.

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	GDP	Verkeersveiligheid	Vraag 32 3.1.3 "School- en 30 km zones vragen om heel concrete maatregelen om de verkeersveiligheid te verbeteren." De Brediusweg, gelegen tussen twee kinderrijke woonwijken en omgeven door basisscholen, een middelbare school en een kinderdagverblijf, is hier een goed voorbeeld van. Het college en de raad zijn hierover in de afgelopen jaren meermaals door inwoners, scholen en andere organisaties aangeschreven. Vooral de oversteek t.h.v. Paulus Potterlaan wordt voor voetgangers en fietsers als zeer onveilig ervaren? GDP is hierover ook al in gesprek geweest met de wethouder. Kan het college bevestigen dat vooruitlopend op het mobiliteitsplan een slag gemaakt wordt om de verkeersveiligheid op dit knelpunt te vergroten? Meer concreet: klopt het dat er op deze plek op korte termijn een middengeleider en een zebrapad worden aangelegd?	Op het kruispunt Brediusweg - Paulus Potterlaan komt een middeneiland waar fietsers en voetgangers kunnen wachten halverwege de oversteek. Dit wordt echter geen verhoogd middeneiland omdat de ruimte daarvoor ontbreekt. Alleen door een plaatselijke verbreding van de weg en het kappen van enkele bomen is dit te realiseren. Het middeneiland wordt uitgevoerd met deel wegmarkering en de beide verdrijvingsvlakken met bol gestrate witte bestrating. Het middeneiland biedt voldoende ruimte voor het opstellen van een fiets en er blijft voldoende ruimte over voor het aan beide kanten passeren van auto- en vrachtverkeer. De aanleg vindt plaats samen met het opnieuw asfalteren van de Brediusweg. Dit vindt plaats in 2020. De planning moet nog worden opgesteld. Met de geplande aanpassing kunnen de voetgangers veiliger naar de overkant dan nu het geval is, daarnaast onderzoeken we de mogelijkheid op een zebrapad.
Programmabegroting	GDP	Spoorwegen	Vraag 33 3.2.3 Wegnemen barrièrewerking spoorwegen: "Wij haken slim aan bij lopende projecten om deze overlast te minimaliseren." Wat is 'slim aanhaken', waar haakt de gemeente precies op aan? In de begroting wordt nergens meer gesproken over de mogelijkheid van een verdiept of ondertunneld spoor. Is dit geen ambitie meer, nu de overgangen versmald zijn?	Met "slim aanhaken" wordt bedoeld dat waar een project loopt rond het spoor of een die kansen biedt om de barièrewerking we de aansluiting zoeken om zo deze barièrewerking waar mogelijk te verminderen. Concreet voorbeeld is de westelijke entree tot het station, waardoor er minder verkeer naar het station het spoor moet oversteken. Op dit moment start het project tot het opstellen van de visie op de stationsomgeving. Hierin moet duidelijk worden of het nog steeds de ambitie is om het spoor te ondertunnelen.
Programmabegroting	GDP	Parkeergarage	Vraag 34 3.3.3. (P. 43) Mogelijkheden parkeergarage Bussum Zuid. Als dit doorgaat, wie gaat deze garage dan betalen, de NS, ProRail of de gemeente? Of een cofinanciering?	Dit is nog onbekend. Indien dit plan voeten aan de grond krijgt, dan wordt dit in een later stadium besproken met de verschillende belanghebbenden. Nu kunnen hier nog geen uitspraken over worden gedaan.
Programmabegroting	GDP	Moderniseren parkeerketen	Vraag 35 3.3.4 Moderniseren parkeerketen en reguleringswijze – maatregelen - Onderzoek doen naar andere reguleringsvormen: "Onderzoek moet uitwijzen welke reguleringsvormen passen bij de doelstellingen van Gooise Meren. Hierbij worden ook de effecten en mogelijkheden van digitalisering meegenomen. Op die wijze worden de klantvriendelijkheid en de dienstverlening verhoogd." Wat wordt hiermee concreet bedoeld? Wanneer denkt het college alternatieven te presenteren aan de raad?	Bij verschillende reguleringsvormen kan bijvoorbeeld gedacht worden aan vergunninghoudersparkeren, betaald parkeren of hier een combinatie van. Uit de evaluatie van de parkeerregeling is gebleken dat veel inwoners de huidige vorm van regulering ervaren als zwaar en lastig voor bezoekers. Door onderzoek te doen naar een andere vorm van regulering kan mogelijk verbetering worden doorgevoerd. Digitalisering en modernisering van de parkeerketen moet het gebruik van bijvoorbeeld betaalautomaten, de uitgifte van parkeervergunningen en handhaving vergemakkelijken. Op die manier wordt de dienstverlening en de gastvrijheid verhoogd. De eerste fase van het onderzoek is recentelijk uitgevoerd. In 2020 is het mogelijk om meer duidelijkheid te bieden.
Programmabegroting	GDP	Weesfietsen	Vraag 36 3.3.5 Fietsparkeersituatie verbeteren – maatregelen – realiseren opvanglocatie weesfietsen. Is hiervoor al een andere locatie in beeld?	Voor de korte termijn wordt een klein deel van het Q-park terrein afgezet in hoge hekken en op die wijze afgesloten. Zodra er wordt gestart met de handhaving, worden de weesfietsen en foutgeparkeerde fietsen daar gestald.
Programmabegroting	GDP	Onderhoud wegen Muiden / Naarden	Vraag 37 3.4.2. (p.44.) Het college stelt: "We voldoen aan het onderhoudsniveau voor verharding." Hoe zit dit met de hoofdweg door Muiden? Is daar onderhoud gepland? De Burg. Van Wettumweg in Naarden staat wel op de planning. In hoeverre worden dan ook de Amsterdamsestraatweg naar de Vesting en het Burg. Wesselingplein meegenomen? Deze wegen verkeren in ongeveer dezelfde (slechte) onderhoudsstaat en het plein kan ook i.h.k.v. toerisme een upgrade gebruiken.	De staat van onderhoud van de hoofdroute door de Vesting Muiden (weg over de sluis) is op orde. Voor diverse andere wegen in de Vesting (o.a. Vestingplein) is wel onderhoud nodig. Bij de uitvoering van het onderhoud dient rekening gehouden te worden met het Mobiliteitsplan dat momenteel wordt voorbereid en het programma 'Verder met de Vesting Muiden', dat onder andere voorziet in planvorming voor herinrichting van het Vestingplein. We proberen werkzaamheden in het kader van groot onderhoud slim te combineren en hinder voor de omgeving zoveel mogelijk te beperken. Tussentijds worden wanneer nodig kleine onderhoudsmaatregelen uitgevoerd, zodat de veiligheid van weggebruikers wordt gewaarborgd. De Amsterdamsestraatweg in Naarden is in eigendom en beheer van de staat. Het beheer en onderhoud van deze weg ligt (nog) volledig bij het Rijksvastgoedbedrijf (RVB). Hetzelfde geldt voor de Kapitein Meijerweg. Voor de Burg. van Wettumweg ligt dit anders: deze weg is weliswaar eigendom van het RVB, maar in erfpacht uitgegeven aan de gemeente. Dit betekent dat het beheer en onderhoud voor rekening van de gemeente Gooise Meren komen. Voor de fusie naar Gooise Meren heeft Naarden diverse projecten, die onderdeel waren van het 'Haltermodel' in Naarden-Vesting (o.a. Ruijsdaelplein, Marktstraat - Cattenhagestraat, Kerkplein en Burg. Wesselingplein) geprioriteerd. Diverse projecten zijn nog vóór de fusie gereedgekomen. Het Kerkplein en Burg. Wesselingplein zijn destijds aangemerkt als niet urgent/noodzakelijk en mede vanwege gebrek aan financiële middelen niet opgestart. De technische staat van het Wesselingplein is ook niet dusdanig dat op korte termijn groot onderhoud noodzakelijk is.

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	GDP	Doseerlichten Vesting	Vraag 38 Het schrappen van de doseerlichten in de Vesting (3 stuks) is door het college berekend bij de uitwerking van de motie buitenruimte, maar (nog) niet in de begroting meegenomen. Dit kan een besparing van €28.000 op jaarbasis opleveren (onderhoud) en voorkomt een investering van €280.000 in 2021. Het college heeft bij de beeldvormende behandeling aangegeven hiernaar te zullen gaan kijken. Waarom kan het college hierover nog geen standpunt innemen en wanneer kan de raad hierover nader geïnformeerd worden? Klopt het dat het onderhoud van de doseerlichten 5,5% van de totale onderhoudskosten voor verkeerslichten (€515.000) omvat. Waarom is dit specifieke onderhoud (ogenschijnlijk) zo kostbaar?	In het CUP heeft het college de wens uitgesproken om Naarden-Vesting verkeersluw te maken. Dat is een omvangrijk project wat nog niet als zodanig in de begroting is opgenomen. Het zal namelijk opgenomen worden in het Mobiliteitsplan Gooise Meren en zal in die besluitvorming mee gaan. Het College vindt dat tot die tijd de doseerinstallaties gewoon moeten blijven functioneren om zoveel mogelijk vast te houden aan de ambitie het ongewenst doorgaand verkeer te beperken. Het verwijderen van de installaties is daarom voorlopig niet aan de orde. Om die reden blijft ook de vervangingsinvestering in 2021 gehandhaafd. De genoemde besparing betreft de kapitaallasten (ca. € 21.000) en onderhoud van de doseerlichten.
Programmabegroting	GDP	Gevolgen van stikstofbesluit en besluit op omgevingsvergunning Givaudan op grootschalige bouwprojecten in Gooise Meren	Vraag 39 4.1.2. (p. 50). Het college stelt: "De ontwikkelingen rondom de PAS systematiek worden op de voet gevolgd." Het GDP heeft hierover eerder schriftelijke (https://bestuur.gooisemeren.nl/fileadmin/user_upload/190924_GdP_Technische_vraag_-_Gevolgen_stikstofbesluit_en_besluit_omgevingsvergunning_Givaudan_op_grootschalige_bouwprojecten_in_Gooise_Meren.pdf) vragen gesteld, o.a. met betrekking tot de mogelijke gevolgen hiervan voor woningbouwprojecten Borgronden, Bredius en Crailo. Kunnen deze vragen thans beantwoord worden, danwel wanneer kunnen wij de beantwoording van deze vragen tegemoet zien?	De antwoorden ontvangt u over twee weken.
Programmabegroting	GDP	Bestemmingsplannen	Vraag 40 4.1.3 Bestemmingsplannen op orde – maatregelen – bestemmingsplannen op orde: "Alle bestemmingsplannen worden in 2020 omgezet om de raadpleegbaarheid via het DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet) te verkrijgen. Daar waar de bestemmingsplannen niet zomaar kunnen worden omgezet wordt dit hersteld." Wat wordt bedoeld met de laatste zin precies bedoeld?	Het kadaster zet eind 2020 alle bestemmingsplannen Gooise Meren om, van www.ruimtelijkeplannen.nl naar het nieuwe DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet). Wij proberen de bestemmingsplannen die nu in pdf op www.ruimtelijkeplannen.nl staan, ook digitaal raadpleegbaar te maken. Momenteel wordt het proces hiervoor in beeld gebracht. We hopen in 2020 hiermee te beginnen. U wordt hiervan op de hoogte gehouden.
Programmabegroting	GDP	Stork locatie	Vraag 41 4.1.4. Stork-locatie (p. 51). Hierover wordt vermeld: "De inrichting van het speelveld is samen met de kinderen in de buurt tot stand gekomen." Zijn daarbij alle kinderen uit de buurt, of alleen de kinderen van de nabij gelegen Godelindeschool betrokken? Waarom is daarvoor gekozen?	Met de klankbordgroep is afgestemd welke kinderen hierbij te betrekken. Zij hebben geadviseerd alle kinderen uit het Rembrandtpark. Dit is overgenomen.
Programmabegroting	GDP	Marketingorganisatie	Vraag 42 4.2.1. Marketingorganisatie (p. 54). Wat is de planning hiervan en hoeveel moet deze nieuw op te richten marketingorganisatie gaan kosten? Komen hiermee bestaande kosten voor stadspromotie in de kernen te vervallen?	De planning is dat in Q4 2019 de uitkomsten van het onderzoek (dat wordt uitgevoerd door een externe) aan ons college gepresenteerd worden. Op basis van een brede inventarisatie (ook knelpuntenanalyse) onder alle betrokken stakeholders wordt een voorstel gedaan voor een gemeente brede organisatie die tot taak heeft: Bevordering van recreatie en toerisme, coördineren, communiceren, mede-organiseren en bedenken van passende evenementen. Economische vitaliteit van de kernen bevorderen (bv door de inzet van een dorpsmanager in alle kernen). Een gemeente brede organisatie bevordert de samenwerking tussen de kernen, is efficiënt omdat kennis en kunde kunnen worden gedeeld en is daarnaast kostenbesparend. Hoewel de uitkomsten nog niet aan ons college zijn gepresenteerd, is al wel duidelijk dat de stakeholders in het algemeen blij zijn met de stap om in te zetten op één centrale marketing organisatie. Kosten: Idealiter wordt deze organisatie gevoed door een gemeente brede Ondernemersfonds. Zoals u weet onderzoekt de ondernemersvereniging GM hiervoor het draagvlak. Kosten stadspromotie : dit is op dit moment nog niet duidelijk. Beide onderzoek (nieuwe marketingorganisaie & ondernemersfonds GM) lopen nog.
Programmabegroting	GDP	Vastgoed	Vraag 43 4.4.2. Helderheid, gelijkheid en compliance bij inzet vastgoed. (p. 58). Voor welke (soort) huurders kan het gevolgen hebben dat de voorschriften Markt en Overheid herzien/ opnieuw verwerkt moeten worden?	Dit kan gevolgen hebben voor alle huurders, waarvan de huur niet conform de kostprijs is in het geval van gesubsidieerde instellingen, verenigingen of non-profit instellingen. Voor commerciële huurders kan dit gevolgen hebben als de huurprijs niet markt conform is. In geval van gesubsidieerde instellingen of verenigingen zal de huurverhoging worden gecompenseerd met een gelijk bedrag aan subsidieverhoging, zodat huisvestingskosten transparant worden i.p.v. als subsidie 'in natura'.
Programmabegroting	GDP	Nieuwgebouwde woningen	Vraag 44 Beleidsindicatoren (p. 59-60). De 'nieuwgebouwde woningen' is gebaseerd op een realisatie uit 2016. Waarom worden geen recentere cijfers/ aantallen meegenomen (bijvoorbeeld Krijgsman, Stork, etc.)	De omschrijving in de toelichting is niet correct. Voor de begroting 2020 is gekeken naar de projecten die in 2020 zijn gepland om te worden opgeleverd. Hierbij zijn dus ook de recente cijfers/aantallen meegenomen van bijvoorbeeld de Krijgsman.
Programmabegroting	GDP	Gemeentelijke woonlasten	Vraag 45 Beleidsindicatoren (p. 59-60). In de indicatoren 38 en 39 is te zien dat de woonlasten t.o.v. 2018 fors dalen in 2020 (en daarna?). Klopt dit, waar is deze daling op gebaseerd?	De cijfers jaarstukken 2018 zijn gebaseerd op de cijfers uit de Coeloatlas (Coelo: Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden). Hierbij worden de landelijke woonlasten van alle gemeenten vergeleken. Hierbij werden de drie kernen nog separaat genoemd. De gecombineerde cijfers sluiten niet aan op de begrotingscijfers van Gooise Meren. De cijfers 2020 (€ 815) komen uit de voorliggende begroting (blz. 136). De vergelijkbare woonlasten 2018 waren volgens de begroting 2018 € 776. Inmiddels heeft overleg plaatsgevonden met Coelo en zij hebben onderkend dat er in hun cijfers een fout is geslopen en dat onze cijfers juist zijn.

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	GDP	Huisvesten senioren	Vraag 46 "Gooise Meren is een gemeente die aantrekkelijke plek is om te wonen en te leven." In dit hoofdstuk wordt geen beleid geformuleerd ten aanzien van het huisvesten van senioren, terwijl er in Goose Meren sprake is van een driedubbele vergrijzing. Waarom er voor deze doelgroep geen enkele aandacht waar het gaat om de (toekomstige) vraag naar seniorenwoningen resp. gelijkvloerse/nul-treden woningen?	In de programmabegroting is aandacht voor seniorenwoningen resp. gelijkvloerse/nul-treden woningen. We schrijven over voldoende en gedifferentieerd woonaanbod en een toekomstbestendige woonvoorraad. Dit doen we door o.a. afspraken met corporaties te maken over de ontwikkeling van de woningvoorraad. Hier spreken we ook over de levensloopbestendigheid van nieuwe ontwikkelingen. Deze afspraken willen we ook maken met andere projectontwikkelaars die grond of locaties van ons verwerven. Ook willen we een lening introduceren voor woningbezitters die hun woning willen aanpassen met het oog op langer zelfstandig thuis wonen. Verder ontwikkelen we in 2020-2021 een visie op het gebied van wonen en zorg. De inzet is meer geschikte woonvormen in combinatie met passende ondersteuning.
Programmabegroting	GDP	Afvalinzameling gemeentehuis	Vraag 47 5.1.1 Samenwerken aan een duurzame en gezonde manier van leven en werken in Gooise Meren – maatregelen – Wij geven zelf het goede voorbeeld: "Gooise Meren wil een organisatie zijn die zorgvuldig omgaat met energie en grondstoffen. Er gebeurt momenteel heel veel op dit gebied. We nemen duurzaamheid steeds beter op in ons werk. Bijvoorbeeld door duurzaam circulair en inclusief in te kopen, door ons eigen vastgoed verder te verduurzamen, door te kiezen voor duurzame boeketten en door de verkoop van Fairtrade producten in de kantine." Hoe zit dit met de afvalinzameling van het gemeentehuis, de plastic/ papieren koffiebekertjes en het licht dat nog steeds veel/vaak onnodig aan staat? Kan dit niet (nog) duurzamer en zo ja, welke plannen zijn hiervoor?	Wij scheiden de afvalstromen al enige jaren in het gemeentehuis. Het plastic wordt, net als het gft, papier en restafval apart opgehaald door verschillende afvalverwerkingsbedrijven. Bij iedere nieuwe aanbesteding proberen we rekening te houden met de circulaire mogelijkheden. Zo is recent de circulaire aanbesteding van de koffieautomaten afgerond. Met ingang van november worden de gebruikte koffiebekertje apart ingezameld en gerecycled naar tissues en toiletpapier en van de koffieprut worden pallets gemaakt. M.b.t. de verlichting in het gemeentehuis zijn diverse acties afgerond. De verlichting van de publiekshal is gekoppeld aan de werkvleugel en gaat om 20:30 uur uit en er zijn diverse sensoren vervangen die niet goed functioneerde.
Programmabegroting	GDP	CO2-reductie	Vraag 48 Zie ook: 5.1.5 CO2-reductie: "We willen de CO2-uitstoot verminderen. De CO2-uitstoot van de gemeentelijke organisatie wordt veroorzaakt door energieverbruik in de gemeentelijke gebouwen en door brandstofverbruik van het gemeentelijke wagenpark. Het elektriciteitsverbruik van de gemeentelijke gebouwen, de openbare verlichting, de pompen en gemalen en de verkeersregelinstallaties zijn reeds klimaatneutraal. Hiervoor wordt regionaal duurzame stroom ingekocht. Blijft over het gas- en brandstofverbruik dat niet CO2-neutraal is." Dat het klimaatneutraal is wil niet zeggen dat je altijd maar het licht moet laten aanstaan of niet nóg meer kan doen. Je bespaart altijd meer als je nog meer doet. Welke ambities heeft het college hierbij, of vindt het college 'klimaatneutraal' genoeg?	Het college is het met u eens dat besparen altijd de meest duurzame oplossing is. En dat streven we dan ook na. Als men kijkt naar de CO2 uitstoot blijft het wel zo dat besparen op gas- en brandstof een grotere impact heeft dan besparen op elektriciteit. Maar voor alle drie geldt dat we willen besparen.
Programmabegroting	GDP	Circulaire economie	Vraag 49 5.1.3. 'Circulaire economie' (p. 66). In hoeverre staat het streven naar circulair inkopen de ambitie in de weg om zoveel mogelijk bij lokale ondernemers in te kopen (als die daar nog niet aan kunnen voldoen)? Welke prioriteiten stelt het college daarin en leidt dat ertoe dat er thans minder bij lokale ondernemers wordt ingekocht? Bij de beeldvormende behandeling kon de wethouder deze vraag niet goed beantwoorden.	Eisen m.b.t. circulariteit maken onderdeel uit van ons lokale inkoopbeleid. Op het gebied van circulariteit wordt ook regionaal en in MRA-verband inkoopbeleid ontwikkeld. Gooise Meren is hierbij actief betrokken. We betrekken daar waar mogelijk lokale ondernemer(s) bij de inkoopprocedures. Dat wil overigens niet zeggen dat zij altijd de beste aanbiedingen doen en dus altijd de opdracht verwerven. Een positief voorbeeld is het handgereedschap voor de buitendienst. Dit was een Europese aanbesteding waar een regionale partij de opdracht gewonnen heeft.
Programmabegroting	GDP	Hernieuwde elektriciteit	Vraag 50 Beleidsindicatoren, p. 74. Beleidsindicator 34 geeft weer hoeveel hernieuwbare elektriciteit de gemeente verbruikt (dus niet opwekt, maar op maakt). Landelijk is dat in vergelijkbare gemeentes gemiddeld 9,7%. Bij ons is dus 1,3%. Waar komt dit grote verschil vandaan?	Voor alle gemeenten in deze regio geldt dat het opwekken van hernieuwbare energie een grote uitdaging is, omdat er weinig ruimte is voor grootschalige opwek. Daarnaast is er in onze regio relatief veel beschermde natuur en cultuur. Gemeenten met veel industrie en/of landbouw hebben veel meer mogelijkheden om hernieuwbare elektriciteit op te wekken en dus ook te gebruiken. Gemeenten zijn niet 1 op 1 met elkaar te vergelijken. Het verschil is dus zeer goed verklaarbaar. Overigens is de elektriciteit die we op regionschaal voor gemeentelijke gebouwen en bouwwerken met elkaar inkopen 100% CO2 neutraal.
Programmabegroting	GDP	Individuele studietoeslag	Vraag 51 6.2.1 Bieden van inkomensondersteuning – maatregelen – individuele studietoeslag: "In de verordening Werk en Participatie 2018 is de individuele toeslag opgenomen. Studenten die vanwege medische beperkingen geen bijbaan hebben, kunnen voor deze toeslag in aanmerking komen. De regering heeft aangekondigd dat in 2020 de hoogte van de studietoeslag wordt geüniformeerd en dat de criteria wijzigen." Moeten wij hieruit opmaken dat van alle andere studenten (zonder medische beperking) verwacht wordt dat zij wel een bijbaan hebben? En is toekenning ook afhankelijk van de situatie waarin iemand woont/leeft, zoals de financiële positie van de student/ouders; thuis- of uitwonend?	Studenten die niet kunnen bijverdienen naast hun studie vanwege een medische beperking komen in aanmerking voor de individuele studietoeslag. Het rijk heeft bepaald dat deze regeling per 1 januari 2021 wordt geüniformeerd (€300,- per maand) omdat de huidige bedragen per maand per gemeente verschillen. Hierover wordt u in 2020 nader geïnformeerd. Studenten zonder medische beperkingen zijn voor inkomensondersteuning aangewezen op andere inkomstenbronnen, zoals werk, DUO, ouderbijdragen e.d. Die studenten (mits er sprake is van een laag inkomen) kunnen wel gebruik maken van de gemeentelijke minimaregelingen Tegemoetkoming Eigen Risico zorgkosten (TER) en de Tegemoetkoming Aanvullende Zorgverzekering (TAS).
Programmabegroting	GDP	Banen	Vraag 52 Beleidsindicatoren – Taakveld 6. Sociaal Domein – 21. (p.81) Banen. Het aantal banen gaat in 2020 omlaag, klopt dit wel? Wat betekent deze ontwikkeling? Streeft het college naar het aantrekken/ creëren van meer werkgelegenheid in Gooise Meren. Hoe?	Het genoemde banenaantal 611,7 is onjuist en moet 527 zijn (gerealiseerde cijfers 2018). Er zijn voorsnog geen signalen dat dit sterk wijzigt. Dit aantal wordt daarom ook verwacht voor 2020 op basis van het beleid om bedrijfsterreinen te behouden en daarmee werkgelegenheid.
Programmabegroting	GDP	Re-integratievoorzieningen	Vraag 53 Beleidsindicatoren – Taakveld 6. Sociaal Domein – 28. Lopende re-integratievoorzieningen. Waarom is het verschil tussen onze gemeente (Jaarstukken 2018 (2,5) en begroot (2)) en het landelijk gemiddelde (28,1) zo groot?	De cijfers over 2018 geven bij Gooise Meren een vertekend beeld omdat de cijfers in GM niet juist geregistreerd en aangeleverd zijn aan CBS. In het lopende jaar (2019) zijn verbeteringen aangebracht in de registratie om in de komende jaren goede cijfers te presenteren. Begroot 2020: omdat onze bijstandspopulatie een kleine 40% lager is dan in gemeenten van vergelijkbare grootte voorzien wij in 2020 dat het aantal re-integratievoorzieningen in de zelfde verhouding lager is. Zie de gewijzigde tabel in bijlage 1.

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	GDP	Wmo uitgaven	Vraag 54 Blz. 86. Het college vermeldt dat de hulpvraag leidend is. Kan de portefeuillehouder garanderen dat gedurende deze college periode niet gekort zal worden indien er bezuinigd wordt op de WMO uitgaven?	De Wmo is een open einde regeling. Dit betekent dat de hulpvraag altijd leidend is bij een aanvraag Wmo. Daar waar hulp noodzakelijk is, wordt deze georganiseerd. De invoering van het Wmo abonnementstarief zorgt inderdaad voor extra kosten maar er zal niet gekort worden op de budgetten.
Programmabegroting	GDP	Jeugdhulp	Vraag 55 Ambitie: "Daarnaast zetten we binnen de jeugdhulp in op verdere normalisering en demedicalisering, waardoor het gedrag van jeugdigen als minder problematisch wordt gelabeld en ervaren." Het gedrag kan minder als zodanig gelabeld en ervaren worden, maar het IS daarmee niet minder problematisch. Hoe ziet de wethouder dat?	Bij het opgroeien van jeugdigen hoort ook gedrag dat als storend wordt ervaren in het gezin of op straat. Zulk gedrag is een normaal verschijnsel in bepaalde ontwikkelingsfasen. Dit storend gedrag komt ook regelmatig voor bij kinderen die zich verder gunstig ontwikkelen. Uiteindelijk zal dit gedrag voor de meeste kinderen tijdelijk zijn en niet problematisch blijven. Storend gedrag in de openbare ruimte pakken wij aan door in te zetten op bevordering van sociale cohesie en lokale dialoog in de wijken. Ook werkt onze jeugdpreventiemedewerker outreachend. Inzet van individuele jeugdhulp in het gezin is pas aan de orde als het gedrag duidelijk nadelige en onaanvaardbare gevolgen heeft voor de jeugdige zelf, voor het gezin en/of op straat.
Programmabegroting	GDP	Jeugdhulp en kosten	Vraag 56 7.1.1 Doelmatige inzet maatwerkvoorzieningen – inwoners jonger dan 18 jaar: "De betaalbaarheid en houdbaarheid van de jeugdhulp staat onder druk. Zodra we inzicht hebben in de uitgaven, zal er meer duidelijkheid komen over maatregelen om de kosten te beheersen." Wij vinden dit gelet op de problematiek een tamelijk vrijblijvende en eenzijdige stellingname. Is voor het college de hulpvraag of het beschikbare budget leidend? Wanneer zijn de wachtlijsten weggewerkt, i.h.b. voor wat betreft de crisissituaties?	De hulpvraag is leidend. Wij zetten die hulp in die nodig is voor de jeugdige én voor de opvoeders. Daarbij willen we met vroegsignalering en de inzet van lichtere ondersteuning verzwaring van de problematiek voorkomen. Dat is positief voor de kwaliteit van leven van de jeugdige en zijn opvoeders. En het brengt ook minder kosten voor de inzet van zwaardere hulp met zich mee. Er is momenteel geen sprake van problematische wachttijden bij de bij de jeugdhulpverleners in onze regio. Soms kiezen opvoeders er zelf voor om te wachten op een specifieke hulpverlener omdat deze hun het meest aanspreekt. Als sprake blijkt van crisis handelen we direct en zetten zo nodig overbruggingszorg in.
Programmabegroting	GDP	Optimale toegang	Vraag 57 7.1.3 Optimale toegang: "Inwoners weten waar zij terecht kunnen met hun hulpvraag." Verderop in 7.1.5 Stimuleren inzet onafhankelijke clientondersteuning – maatregelen staat: "Uit het Cliëntervaringsonderzoek Wmo blijkt namelijk dat veel respondenten geen weet hebben van de mogelijkheid om onafhankelijke cliëntondersteuning in te zetten." Dit lijkt in zekere zin elkaar tegen te spreken, kan het college dat toelichten?	In de begroting staan doelen én maatregelen. Het is als een te bereiken doel omschreven dat inwoners weten waar zij terecht kunnen met hun hulpvraag. Uit het cliëntervaringsonderzoek weten we dat inwoners met een hulpvraag op voorhand vaak niet weten dat er dan een beroep kan worden gedaan op onafhankelijke cliëntondersteuning bij het zoeken naar de weg naar een oplossing voor de eigen hulpvraag. Vandaar dat we het stimuleren van de bekendheid met cliëntondersteuning als een maatregel hebben omschreven. Onze eigen communicatie daarover vergt continue onze aandacht, als ook die van stichting MEE (aanbieder van onafhankelijke cliëntondersteuning) richting inwoners.
Programmabegroting	GDP	Wachttijden	Vraag 58 7.1.3 Optimale toegang – maatregelen – het leveren van publieksvriendelijke en laagdrempelige dienstverlening: "We zorgen voor snelle hulp en ondersteuning volgens bestaande richtlijnen. Wachttijden voorkomen we zoveel mogelijk, door de caseload wekelijks te monitoren en te bewaken." In de praktijk zijn er echter nog steeds wachtlijsten. Hoe worden die weggewerkt door het monitoren van de caseload? Gaat het niet veel meer om de capaciteit van de externe zorgverleners? En hoe speelt het college daarop in?	De toegang tot de dienstverlening van de gemeentelijke Uitvoeringsdienst Sociaal Domein is optimaal. Er zijn geen wachtlijsten. Na binnenkomst van een hulp- of ondersteuningsvraag wordt deze opgepakt door een consulent. De uitvoeringsdienst monitort, bewaakt en prioriteert de caseload wekelijks. Wel is duidelijk dat zorgaanbieders in den lande moeite hebben om voldoende en voldoende deskundige medewerkers te vinden. In onze regio heeft dit tot nu toe nog geen problemen opgeleverd. Er is momenteel geen sprake van problematische wachttijden bij de bij de zorgaanbieders in onze regio. Als sprake blijkt van crisis handelen we direct en zetten zo nodig overbruggingszorg in.
Programmabegroting	GDP	IKC's	Vraag 59 7.2.4. De gemeente heeft als ambitie om IKC's te ondersteunen en te helpen ontwikkelen. Er wordt gesteld dat er: "Over het algemeen [...] behoefte [is] de voor- en naschoolse opvang binnen de muren van het primair onderwijs een plek te geven." Waar is deze stelling op gebaseerd en waar komt deze uitgesproken wens vandaan? Welke partijen worden actief betrokken bij het realiseren van (nieuwe) IKC's?	Dit staat in het Integraal Huisvestingsplan onderwijs op pagina 11 onder 'visie op IKC-ontwikkeling'. Deze stelling is samen met alle schoolbesturen geformuleerd. Bij nieuwbouwpogaven wordt in eerste instantie samen met de scholen de mogelijkheden tot een IKC vorming onderzocht.
Programmabegroting	GDP	Dierenwelzijn	Vraag 60 7.7. Dierenwelzijn (p.92). In de begroting staat als maatregel 'notitie Dierenwelzijn uitvoeren'. Betekent dit ook dat de hele notitie wordt uitgevoerd en dat er dus budgettaire ruimte is gevonden, waar deze er eerder (conform Raadsvoorstel over het dierenwelzijnsbeleid) niet was? Met andere woorden, heeft de wethouder de financiële ruimte gevonden om de hele notitie ten uitvoer te brengen en waar is deze ruimte dan gevonden?	De notitie Dierenwelzijn wordt op dit moment uitgevoerd zoals is besloten in de raadsvergadering. Tot op heden is geen financiële ruimte gevonden om de hele notitie uit te voeren.
Programmabegroting	GDP	Kunst en cultuurvisie	Vraag 61 In 2020 komt de beleidsvisie Kunst en Cultuur. In hoeverre wordt daarbij pro-actief afstemming gezocht met onderwijsinstellingen in het kader van cultuureducatie?	Het communicatie- en participatieplan is nu in de maak. Het onderwijs wordt uitgenodigd om mee te doen.
Programmabegroting	GDP	Paragraaf Weerstandsvermogen en Risicobeheersing	Vraag 62 Risicobeheersing – risico nummer 10 – AVG (Algemene Verordening Gegevensbescherming): het niet voldoen aan de regels van deze wet. Dit heeft een mogelijk boete tot gevolg. Waarom wordt dit als een relatief groot risico gezien voor de gemeente? Is de AVG nog onvoldoende geborgd in de organisatie? Zie ook paragraaf bedrijfsvoering – informatiebeveiliging en privacy: "Om de awareness rond de AVG zo breed mogelijk in de organisatie gestalte te geven, ligt er een advies om per afdeling zogenaamde privacy ambassadeurs aan te wijzen (door de lijnmanagers). Deze mensen zijn het AVG-aanspreekpunt voor de afdeling en voeren enkele nevenwerkzaamheden (zoals bijhouden register van gegevensverwerkingen) uit." Hoe is het dan nu gesteld met deze 'awareness' en worden de mensen die deze ambassadeurs moeten zijn nieuw aangenomen of zijn het 'bestaande' medewerkers? Tijdens de beeldvormende behandeling gaf de wethouder aan hier graag schriftelijk op terug te willen komen.	De AVG is nog steeds een relatief nieuwe wet en landelijk zijn er dan ook nog veel onduidelijkheden over de uitvoering. Vanwege een aantal uitspraken die al zijn gedaan, is het financiële risico al naar beneden bijgesteld, zoals te lezen is in de paragraaf Weerstandsvermogen. Het beleid en de processen hieromheen zijn bijna volledig ingericht. Binnen de organisatie wordt er bijvoorbeeld gewerkt aan het vergroten van de awareness. Hiervoor starten we in november met een driejarig awareness traject. Dit traject raakt zowel het informatieveiligheidsaspect als het privacy (AVG) aspect.

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	GDP	Solvabiliteitsratio	<p>Vraag 63</p> <p>Kengetallen, p. 143. De Solvabiliteitsratio zakt weg van 25,1% tot 14,4%, op het niveau 'zeer risicovol'. Structurele exploitatieruimte zakt weg van 5,5% tot 0,5%, naar het niveau 'zeer beperkt'. Tijdens de beeldvormende behandeling geeft de wethouder aan dit een aanvaardbaar risico te vinden. Waarom vindt de wethouder dit aanvaardbaar?</p> <p>Daarnaast geeft de wethouder aan dat er inderdaad geen echte keuzes gemaakt worden zoals die werden gepresenteerd in de PN (uitstelmentaliteit), maar dat dat wel nog zal moeten gebeuren. Aan welke keuzemogelijkheden denkt de wethouder dan en wanneer gaat het college daar werk van maken?</p>	<p>Er bestaat geen keiharde norm voor solvabiliteit. De banken en accountants kijken niet alleen naar deze ratio maar ook naar andere kentallen. De verhouding Eigen Vermogen : Vreemd Vermogen daalt de komende jaren vooral door het forse voorgenomen investeringsvolume. Maar wij zijn ook dan nog steeds in staat onze betalings- en aflossingsverplichtingen te voldoen.</p> <p>Onze accountant heeft bij de Jaarstukken 2018 hierover het volgende opgemerkt:</p> <p>De financiële cijfers en kengetallen van alle gemeenten in Nederland over 2008 t/m 2017 zijn geanalyseerd en vergeleken. Gooise Meren scoort op ieder vlak beter dan gemiddeld in vergelijking tot gemeenten in de categorie tussen de 50.000 en 100.000 inwoners; hieruit kan worden geconcludeerd dat de financiële positie van de gemeente goed is.</p> <p>Het risico wordt daarom als aanvaardbaar bestempeld.</p> <p>Zoals is te lezen in het onderdeel Hoofdlijnen, paragraaf 2.4 zijn er in de begroting al keuzes gemaakt om tot een sluitende begroting te komen.</p>
Programmabegroting	GDP	Paragraaf Onderhoud Kapitaalgoederen	<p>Vraag 64</p> <p>8.Sportvelden en accommodaties: “De buitensportaccommodaties worden beheerd volgens het beheerplan Sportvelden 3.o. Dit betekent dat we zorgen dat de sportcomplexen functioneel, schoon (basis) en veilig zijn. Velden en banen zijn ingericht en functionerend volgens bondsnormen van de betreffende sporttakken. In Gooise Meren zijn dit; voetbal, hockey, tennis, rugby, handbal, korfbal en atletiek.”</p> <p>Hoort honkbal hier niet bij?</p>	<p>Honkbal hoort hier inderdaad bij.</p>
Programmabegroting	GDP	Werving en selectie	<p>Vraag 65</p> <p>Organisatie/ HRM: “We gaan andere vormen van werving en selectie inzetten om kandidaten voor vacatures te vinden.” Wat wordt er nu dan gebruikt en wat wordt er anders (concretisering)?</p>	<p>Tot op heden werden voornamelijk standaard vormen van werving en selectie gebruikt: het uitzetten van vacatureteksten op de website, social media en via het regionaal mobiliteitsnetwerk. Ook vonden voornamelijk nog standaard selectiegesprekken plaats. Er is recent een werkgroep Arbeidsmarktcommunicatie opgericht, die zich op de werving- en selectiestrategie richt. Dit heeft heldere adviezen opgeleverd, waar wij ons als werkgever mee kunnen onderscheiden. Denk daarbij aan het optimaliseren van vacatureteksten en het selecteren op basis van competenties. De werkgroep zal deze adviezen vertalen in concrete acties. Daarbij wordt gekeken welke vacatures wij kunnen verwachten de komende tijd, welke lastig in te vullen zijn en welke wervingskanalen tot op heden zijn ingezet en succesvol zijn. Ook wordt onderzocht waar de doelgroepen zich bevinden in de arbeidsmarkt en hoe wij deze doelgroepen kunnen aanspreken. Gestart wordt met één pilot per afdeling.</p>
Programmabegroting	GDP	RIE	<p>Vraag 66</p> <p>Organisatie/ HRM: “Daarnaast is in 2019 een Risico Inventarisatie en Evaluatie inclusief een Psychosociale Arbeidsbelasting onderzoek uitgevoerd. Dit heeft ons inzicht gegeven in de belangrijkste verbeterpunten om het verzuim te verminderen en de inzetbaarheid van medewerkers te vergroten.” Wat kwam daar uit als belangrijkste verbeterpunt?</p>	<p>Medewerkers hebben de afgelopen jaren als zwaar ervaren door de vele veranderingen. Belangrijkste verbeterpunt is dat zij over de hele linie hoge werkdruk en werkstress ervaren. Medewerkers zijn inhoudelijk zeer betrokken bij hun werk en willen hun werk graag goed doen. Insteek is dat we het beleid beknopt houden. Uitgangspunt is om in gesprek te gaan met de medewerkers door het 'goede gesprek' te faciliteren. Voor de inhoud van het “goede gesprek” geeft het RI&E voldoende aanknopingspunten, waarbij we vooral gaan investeren in de (persoonlijke) energie- en hulpbronnen van medewerkers. Daaronder vallen bijvoorbeeld regelmogelijkheden en de mate van zelfstandigheid. Dit met als doel de weerbaarheid van medewerkers te vergroten.</p>
Programmabegroting	GDP	ICT	<p>Vraag 67</p> <p>P. 189/190 ICT Investeringsen. Er wordt veel geld geïnvesteerd in ICT. Kan het college hier een preciezere uitsplitsing van geven en toelichten waarom bepaalde kosten (ogenschijnlijk) zo hoog zijn?</p>	<p>Wanneer je de kosten benchmark dan blijkt dat onze gemeente gemiddeld 9 euro per inwoner minder uitgeeft dan gemeenten van vergelijkbare grootte. Investeringsen in de hardware van ICT zijn gemiddeld na 5 jaar afgeschreven; leveranciers bieden dan geen garanties meer en de kans op uitval zonder support is dan hoog. Het programma digitalisering omvat alle investeringen rondom software die wij vervangen en innoveren (een honderdtal). Ook hiervoor geldt dat de gemeente GM financieel gezien onder de gemiddelde benchmarkkosten ICT lokale overheid zit. Ogenschijnlijk veel geld, echter relatief gezien doen we het goedkoop. (Bron M&I partners ICT benchmark gemeenten 2018)</p>
Programmabegroting	GL	Gemeentelijke woonlasten	<p>Vraag 1</p> <p>Bij de beleidsindicatoren van programma 4, nr 38 (pag. 6o): Gemeentelijke woonlasten eenpersoonshuishouden wordt een getal genoemd van 709 euro. Dit zou een daling van ca 17 % betekenen ten opzichte van het genoemde bedrag uit 2018, 859 euro. Is dit getal van 2018 wel correct, aangezien in de programmabegroting 2018-2021 woonlasten van 775 genoemd worden voor een meerpersoonshuishouden en in de programmabegroting 2019-2022 een bedrag van 761 voor een meerpersoonshuishouden (beide in paragraaf lokale heffingen). Hieruit zou volgen dat een bedrag van 859 voor een eenpersoonshuishouden niet correct kan zijn. Graag opheldering over de juiste cijfers.</p>	<p>De cijfers jaarstukken 2018 zijn gebaseerd op de cijfers uit de Coeloatlas (Coelo: Centrum voor Onderzoek van de Economie van de Lagere Overheden). Hierbij worden de landelijke woonlasten van alle gemeenten vergeleken. Hierbij werden de drie kernen nog separaat genoemd. De gecombineerde cijfers sluiten niet aan op de begrotingscijfers van Gooise Meren. De cijfers 2020 (€ 815) komen uit de voorliggende begroting (blz. 136). De vergelijkbare woonlasten 2018 waren volgens de begroting 2018 € 776. Inmiddels heeft overleg plaatsgevonden met Coelo en zij hebben onderkend dat er in hun cijfers een fout is geslopen en dat onze cijfers juist zijn.</p>
Programmabegroting	GL	Banen	<p>Vraag 2</p> <p>Bij beleidsindicator nr 21 bij programma 6 (pag. 81) staat dat de prognose is dat het aantal banen zal dalen tot 527 (per 1000 inwoners), waar het in 2018 nog 611 was. Is er een verklaring van deze daling? Waar zijn de banen verdwenen? Is dit toe te wijzen aan één of enkele bedrijven die verdwenen zijn of aan een specifieke sector?</p>	<p>Het genoemde getal 611,7 is onjuist en moet 527 zijn (gerealiseerde cijfers 2018). Dit aantal wordt gecontinueerd verwacht voor 2020 op basis van het beleid om bedrijfsterreinen te behouden en daarmee werkgelegenheid.</p>

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	GL	Werkvoorziening	Vraag 3 In programma 6 wordt bij de baten van nummer 623 Werkvoorziening gesteld dat deze vanaf 2021 tot nul gereduceerd worden, waar ze in 2019 en 2020 nog op 120.000 euro staan. Wat is hiervoor de verklaring?	In augustus 2019 zijn we met het oog op de wetswijziging Inburgering een pilot gestart om statushouders sneller en beter toe te leiden naar werk. Hiervoor konden gemeenten een pilotaanvraag doen bij het Rijk van € 120.000,00. De aanvraag is niet gehonoreerd door het Rijk; het aantal aanvragen overschreed het beschikbare budget. Aangezien rekening was gehouden met deze onzekerheid, hadden wij een alternatieve dekking uit het participatiebudget voor deze pilot. De gemeente wordt per 2021 weer verantwoordelijk voor de inburgering van statushouders. De gemeenten ontvangen hiervoor de benodigde budgetten van het Rijk. Op dit moment is nog niet bekend wat de omvang van dat budget is.
Programmabegroting	GL	Hernieuwde elektriciteit	Vraag 4 Bij beleidsindicator nr 34 in programma 5: Hernieuwbare elektriciteit staat een begroot getal van 1.3 genoemd, waar 9.7 het gemiddelde is van een vergelijkbare gemeente. Is er een verklaring voor de verschil? En hoe verhoudt onze prestatie zich tot die van de overige regiogemeenten in Gooi en Vechtstreek?	Voor alle gemeenten in deze regio geldt dat het opwekken van hernieuwbare energie een grote uitdaging is, omdat er weinig ruimte is voor grootschalige opwek. Daarnaast is er in onze regio relatief veel beschermde natuur en cultuur. Gemeenten met veel industrie en/of landbouw hebben veel meer mogelijkheden om hernieuwbare elektriciteit op te wekken en dus ook te gebruiken. Gemeenten zijn niet 1 op 1 met elkaar te vergelijken. Het verschil is dus zeer goed verklaarbaar. Overigens is de elektriciteit die we op regioschaal voor gemeentelijke gebouwen en bouwwerken met elkaar inkopen 100% CO2 neutraal.
Programmabegroting	VVD	Bestuurskosten	Verschil in bestuurskosten is hoog, waar wordt dit door veroorzaakt? Pag 25	Deze vraag is ook al tijdens de technische toelichting gesteld. Er wordt gevraagd naar de verklaring van de cijfers 2018. Verwezen wordt naar de jaarstukken 2018. Hierin staat o.a. aangegeven dat de kosten voor wethouderspensioenen hoger uitvielen door actualisatie van rente en overlevingstafels.
Programmabegroting	VVD	Burgerzaken	Verschil in burgerzaken is hoog, waar wordt dit door veroorzaakt? Pag 25	Er wordt gevraagd naar de verklaring van de cijfers 2018. Verwezen wordt naar de jaarstukken 2018. Hierin stond o.a. aangegeven dat de doorbelasting van de kosten van het ambtelijk apparaat hoger uitvielen a.g.v. extra inhuur bij dienstverlening.
Programmabegroting	VVD	Oud Valkeveen	Graag toelichting: 185k doorgeschoven naar 2019 geeft een voordeel in 2020? Pag 25	Deze vraag is reeds bij de technische toelichting gesteld. Omdat de kosten er in 2019 nog wel waren en in 2020 niet meer, geeft dit een voordeel voor 2020. Immers deze kostenpost is in 2020 verdwenen.
Programmabegroting	VVD	Dienstverlening en monitoring	Geraamde budgetten vanuit het CUP voor dienstverlening en monitoring: waarom is die niet besteed, en zijn daar negatieve gevolgen van ondervonden? Pag 26	Er zijn incidenteel budgetten voor het jaar 2019 toegekend. Voor het jaar 2020 is vooralsnog niets geraamd. Daardoor lijkt er een voordeel te ontstaan of dat budget niet benut is. Dat is niet het geval.
Programmabegroting	VVD	Handhaving en Wet Kinderopvang	Voldoen kinderopvangcentra en peuterspeelzalen aan de nieuwste normen van de Wet Kinderopvang? Wanneer is dat gecontroleerd? Zijn er toen problemen geconstateerd (Laren)? Pag 33	Jaarlijks wordt elke locatie in de kinderopvang (kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang, gastouderbureaus) geïnspecteerd op de nieuwste normen van de Wet Kinderopvang. Bij gastouders is het percentage lager (30%). Op sommige locaties wordt door de GGD een advies tot handhaven gegeven, wat wordt opgevolgd door de gemeente. De rapporten van de GGD zijn openbaar en ook de besluiten van de gemeente, wanneer deze onherroepelijk zijn, worden gepubliceerd en zijn voor iedereen inzichtelijk in het landelijk register kinderopvang.
Programmabegroting	VVD	Handhaving	Wat is de onderbouwing van verschil in handhaving kosten 2019 en 2020? Pag 37	Bij de toelichting op de verschillen staat dat dit de doorbetaling van de bommenregeling (De Krijgsman) is.
Programmabegroting	VVD	Controle Kinderopvang	Controle kinderopvang: volgens uitspraak burgemeester zou hier extra inzet op komen, dat zien we hier niet terug. Kunt u dat uitleggen?	De burgemeester heeft geen toezegging gedaan over extra inzet voor de controle kinderopvang.
Programmabegroting	VVD	Mobiliteit	Wanneer komt de visie mobiliteit en parkeren naar de raad?	Het college komt op korte termijn met een raadsmededeling waarin meer informatie wordt verschaft over de planning en het proces rondom het Mobiliteitsplan.
Programmabegroting	VVD	Parkeerregime	Klantvriendelijker parkeerregime en nog te ontwikkelen parkeervisie: wordt hier ook gekeken naar het volledig uitbesteden van parkeren aan een derde partij (uitvoering en handhaving)?	Er wordt in het project 'digitalisering/modernisering' onderzoek verricht naar de verschillen tussen de wijze waarop de parkeerketen kan worden ingericht. Uitbesteden van (alle) werkzaamheden is iets wat landelijk veel gebeurt en behoort dan ook tot een van de mogelijke onderzoeksrichtingen. Dit is geen onderdeel van de parkeervisie. De reden hiervoor is dat een zeer veelomvattend project is, waarin vele keuzes gemaakt moeten worden. Echter worden beide projecten wel samen begeleid en naast elkaar gelegd om zo goed op elkaar in te kunnen spelen.
Programmabegroting	VVD	Laadpalen	In het coalitieakkoord zijn afspraken gemaakt over gemeentelijke betrokkenheid bij laadpalen. Zijn er laadpalen gerealiseerd vanwege de gemeente, zo ja hoeveel en van welk type? Voor zover exploitatie vanuit de gemeente, wat is het verdienmodel? Pag 39	In 2019 zijn er tot nu toe 44 oplaadpalen binnen de gemeente geplaatst. Dit naar aanleiding van verzoeken van e-rijders. Het gaat hier om vraaggestuurd laden. De oplaadpalen zijn door PitPoint geplaatst. De oplaadpalen worden door de provincie Noord-Holland betaald. PitPoint draagt zorg voor de exploitatie. Hier zijn voor de gemeente geen kosten aan verbonden. De oplaadpalen genereren geen opbrengsten voor de gemeente. In 2019 zijn nog geen oplaadpalen geplaatst naar aanleiding van een verzoek vanuit de gemeente zelf (aanbod gestuurd laden).

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	VVD	Verbeteren en opwaarderen fietsnetwerk	Ontsluitingen A1/A6. Hoort dit niet bij saa1? Zo niet, waarom niet? Pag 40	<p>Hier wordt bedoeld op de verlegging van de Mariahoeveweg tussen de Spieringbrug en de Zuidpolderweg. Dit wordt gedaan binnen het kader van het herstel van de schootsvelden en in het gemeentelijke project Verder met Vesting Muiden. De vormgeving van de kruispunten in deze nieuwe weg zal nog nader worden bezien, al lijkt een rotonde op voorhand de voorkeur te hebben.</p> <p>Met de aanleg van deze nieuwe weg kan ook gezorgd worden voor een fietsverbinding tussen de Spieringbrug en de Zuidpolderweg, welke nu ontbreekt. Dit leidt o.a. tot overlast leidt voor en door fietsers die door de wijk Mariahoeve moeten fietsen. Voor de aanleg van dit fietspad zijn we op dit moment op zoek naar financiële middelen voorhanden; o.a. wordt onderzocht of de provincie Noord-Holland subsidie kan verlenen.</p>
Programmabegroting	VVD	Uitbreiden fietsparkeergelegenheid bij OV knooppunten	3.2.1: Betekent dit dat de capaciteit op Bussum Zuid wordt uitgebreid? Pag 41	Ja volgens de planning wordt de capaciteit met 150 tot 200 fietsklemmen uitgebreid.
Programmabegroting	VVD	Parkeergarages	Parkeergarages. Zijn er eerdere onderzoeken beschikbaar / zijn er quick wins mogelijk? Pag 43	Eerdere onderzoeken zijn niet beschikbaar. Momenteel worden naar aanleiding van recentelijk uitgevoerde onderzoeken verschillende varianten voor de Olmen uitgewerkt. Bij de verschillende varianten wordt aandacht besteed aan onder andere: verkeersveiligheid, financiering, omgeving, inrichting, gebruik en overlast. Verder worden belanghebbenden, zoals Ahold, nauw betrokken.
Programmabegroting	VVD	Fietsstallingen	Hoe vaak per jaar worden fietsenstallingen (ongeveer) ontdaan van weesfietsen? Pag 43	Dit verschilt per gebied. Op de stationsweg en op het stationsplein werd wekelijks gehandhaafd en dit wordt op korte termijn weer opgepakt tot minimaal eenmaal per week. In het centrum wordt jaarlijks een grote actie uitgevoerd, dit onder andere met betrekking tot fietsparkeren op koningsdag. Verder zijn er in het centrum losse acties die voort komen vanuit beheer en meldingen. Fietswrakken worden het hele jaar door direct verwijderd wanneer het geconstateerd wordt of wanneer hier melding van wordt gedaan.
Programmabegroting	VVD	Parkeren P+R	Wat wordt bedoeld met optimalisatie P+R Muiden? Pag 43	In de begroting wordt gesproken over het optimaliseren van de parkeersituatie in Muiden. Hierbij wordt de P+R Muiden niet direct genoemd. Het betreft hier voornamelijk P1, P2 en het Vestingplein. De plannen rondom deze parkeerterreinen zijn opgenomen in verschillende projecten en reeds aan de raad gepresenteerd. De situatie rondom P+R Muiden wordt met de verschillende stakeholders besproken.
Programmabegroting	VVD	Laadpleinen	Laadplein 2020. Wat gaan we wanneer waar precies doen? Pag 47	De term laadplein schept wellicht te hoge verwachtingen. Onderzocht gaat worden op welke strategische locaties één of wellicht twee (hooguit drie) oplaadpalen kunnen worden geplaatst. Mogelijk dat in de toekomst het aantal wordt uitgebreid. De inventarisatie naar mogelijke strategische locaties heeft nog niet plaats gevonden. Naar verwachting wordt hiermee in het eerste kwartaal van 2020 gestart. In eerste instantie wordt vooral naar parkeerterreinen gekeken. Gelijktijdig is het voornemen om dan ook het beleid ten aanzien van oplaadpalen te actualiseren, al dan niet binnen het kader van het in voorbereiding zijnde Mobiliteitsplan.
Programmabegroting	VVD	Led verlichting	LED verlichting. Is er sprake van versnelling van vervanging of gewoon cfm normale afschrijving van lichtarmaturen in de openbare ruimte? Pag 47	Conform de normale afschrijving worden verouderde afgeschreven verlichtingsarmaturen in een straat en/of gebiedsgericht vervangen. Ook worden verlichtingsarmaturen vervangen die niet meer te leveren zijn.
Programmabegroting	VVD	Oogsten van grondstoffen	Wat wordt precies bedoeld met onderzoek naar het 'oogsten van grondstoffen' uit openbare afvalbakken? Pag 47	Het onderzoeken van de mogelijkheden om voorscheiding van afvalsoorten bij straatafvalbakken te introduceren.
Programmabegroting	VVD	Ligplaatsverordening	Ligplaatsverordening. Wordt deze voor Gooise Meren als geheel opgesteld of per deelgebied? Pag 55	Er zal een ligplaatsverordening voor heel Gooise Meren worden opgesteld. Daarbij is het uitgangspunt dat er binnen de hele gemeente eenduidige uitgangspunten worden gehanteerd. Dat sluit niet uit dat er ook maatwerk geleverd moet kunnen worden voor specifieke locaties. Deze afweging volgt o.a. uit de visie Aan de Gooise Kust.
Programmabegroting	VVD	Zorgwoningen	Hoe wordt de betaalbaarheid gewaarborgd van zorgwoningen (met oog op speculatie)? Pag 56	We maken met corporaties die zorgwoningen bezitten afspraken over de betaalbaarheid van woningen. Hierbij gaat het over verkoop en liberalisatie van bezit. Ook over de verduurzaming van het bezit maken we afspraken.
Programmabegroting	VVD	Verduurzaming vastgoed	Verduurzaming eigen vastgoed naar energieneutraal bij 2030. Is er al een beeld van de benodigde investeringen (gelet ook op monumenten, beschermd)? Pag 58	Nee, er is nog geen beeld van de investeringen. Op dit moment wordt het ESCo project aanbesteed. Eén van de doelen van dit project is om te leren wat de (on)mogelijkheden zijn om de rest van onze gebouwen energieneutraal te krijgen. Het stadhuis is daarom één van de panden die meedoet in de pilot.

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	VVD	Beheer gemeentelijke gebouwen	Graag toelichting op passage Beheer gemeentelijke gebouwen / Lunet +100k. Pag 62	Tot nu toe werden de voorzieningen voor de gebouwen per cluster opgenomen, bv. voor de gymzalen bij onderwijs. Door die nu allemaal op 1 post te boeken wordt die € 897.000 groter. Het onderhoudsbedrag voor de Zandzee is gecorrigeerd, n.a.v. van de cijfers van de afgelopen jaren. Daardoor werd het bedrag weer met € 770.000 verminderd. Daarnaast wordt er een aanbestedingsverschil verwacht bij de Lunet van € 100.000. Het totale verschil is dan nog € 870.000 - (€ 770.000+€ 100.000) = € 27.000.
Programmabegroting	VVD	Circulair	Circulair. Plastic gaat zeer matig en nu wil GAD ook luiers en textiel oppakken. Vooral bij luiers zijn de verwachtingen slecht en textiel staat onderwater, zo leren we uit de media, agv vervuiling bij ondergrondse containers. Op basis van welke analyse is dat voornemen tot stand gekomen? Pag 66	De GAD neemt deel aan de Metropool Regio Amsterdam. Op een aantal grondstofstromen wordt in dit verband samengewerkt op visie en ketensluiting. Plastic, textiel en luiers zijn grondstoffen die in dit samenwerkingsverband verder worden ontwikkeld op het gebied van visie, logistiek en verwerkingsmogelijkheden. In het huishoudelijk restafval zit jaarlijks zo’n 200 duizend ton luiers incontinentiemateriaal, dat is ongeveer 5% van het huishoudelijk restafval. Voor deze afvalstroom bestaat in Nederland op het moment geen recyclingmogelijkheid. Het luierproject is erop gericht om te komen tot een fysiek en financieel gesloten keten van preventie, productie, gebruik en recycling. Hiervoor is samenwerking gezocht met partners vanuit de hele luierketen. Op dit moment zijn er meerdere recyclinginitiatieven in Nederland die concrete stappen zetten richting de grootschalige recycling van luiers. In samenwerking met de MRA (33 gemeenten in de Metropool Regio Amsterdam) en het AEB Amsterdam (Afval en Energie Bedrijf) wordt dit op dit moment uitgewerkt. Het textiel uit de Gooi en Vechtstreek wordt sinds halverwege de jaren 90 om niet door charitatieve instellingen zoals Reshare en Sympany ingezameld, gesorteerd en verhandeld. Vanuit de circulaire gedachte om grondstofketens regionaal te sluiten en het creëren van lokale werkgelegenheid voert de Regio op dit momenten gesprekken met partijen om te komen tot een nieuwe aanpak.
Programmabegroting	VVD	VANG	Wanneer wordt de raad (de raden) betrokken bij de evaluatie VANG als opmaat naar de ontwikkeling van nieuwe strategie 2025/2030 (dit was op 30 januari aangekondigd)? Dit in context van een bredere discussie over VANG, tegelijkertijd met de bij Verbonden Partijen benoemde grote investeringen i.v.m. VANG? Pag 72	Op 1 november a.s. wordt de Tussenstand Regionaal Uitvoeringsplan huishoudelijk afval 2015-2020 “Van Afval Naar Grondstof” verstuurd naar de gemeentes om deze in de week van 4 november te delen met de Raden. Op verzoek wordt deze rapportage toegelicht in de maanden november / december. Vanaf 2020 zal input worden opgehaald bij de bestuurders en raadsleden over de visie op de toekomst van afvalscheiding in relatie tot circulaire economie en de landelijke doelstellingen. Het doel is om gezamenlijk te komen tot een visie 2021-2026.
Programmabegroting	VVD	Zeeverkenners en verplaatsing	8.3: Er ontbreekt in de begroting een reservering voor verplaatsing van de Zeeverkenners? Waarom wordt hier bijvoorbeeld in het projectenboek ook geen mening over gedaan? Pag 101	De verplaatsing van de zeeverkenners is mede afhankelijk van het vinden van een nieuwe locatie. Tot voor kort was er (nog) geen zicht op een mogelijk alternatieve locatie voor de zeeverkenners. Recent is bij de visievorming rond de Binnenhaven gestudeerd op een mogelijke alternatieve locatie voor de zeeverkenners. Ruimtelijk is een en ander mogelijk. De haalbaarheid is verder afhankelijk van een daadwerkelijk besluit over het realiseren van een Binnenhaven. Besluitvorming hierover moet nog volgen. Voor wat betreft de financiering van de verplaatsing zal de gemeente financiële middelen reserveren in de begroting van 2021/2022. Een verplaatsing is niet eerder voorzien. De gesprekken hierover starten als er meer duidelijkheid is over de aanleg van de Binnenhaven.
Programmabegroting	VVD	Toelichting financiële verschillen	Sport. Graag toelichting op capaciteit (nadeel 704k) Pag 106	Dit is de uitwerking van de nota reserves en voorzieningen goedgekeurd door de raad d.d. nov 2018.
Programmabegroting	VVD	Overhead	Er zit een groot verschil tussen baten in overhead in 2018 en 2020. Hoe kan verklaard worden? Pag 130	In 2018 is de voorgenomen verkoop van het Stadskantoor Naarden aan de overhead toegerekend. In het 2e voortgangsverslag 2018 is dit toegelicht.
Programmabegroting	VVD	Kostendekkendheid heffingen	Kunt u benchmarks geven van de kostendekkendheid van heffingen en/of indicatie gemiddelde in NL, Regio? Pag 137	Met de programmabegrotingen 2020 van de omringende gemeenten als bron zijn de dekkingspercentages voor de rioolheffing, afvalstoffenheffing, begraafrechten en de marktgelden in bijlage 2 in beeld gebracht. Landelijke cijfers zijn niet voorhanden.
Programmabegroting	VVD	Rentepercentage	Hoe verhoudt ons gemiddelde rentepercentage van 2.33% zich tot omliggende gemeenten of NL gemiddelde? Pag 154	Het gemiddelde rentepercentage van 2,33% is gebaseerd op onze werkelijke leningenportefeuille. Deze leningenportefeuille bestaat uit ca. 30 leningen vanaf 2004 met variërende rentepercentages tussen 1 en 5%. Een vergelijking met omliggende gemeenten dan wel een gemiddelde voor Nederland is niet te geven. Elke gemeente heeft immers haar eigen leningenportefeuilles.

Antwoorden op vragen politieke partijen Voortgangsverslag 2019-2 en Programmabegroting 2020

Programmabegroting	VVD	Verbonden Partijen Regio	Welke omvangrijke investeringen zijn door de Regio GV gepland i.v.m. VANG en wanneer en op welke wijze worden raden daarbij betrokken? Pag 159	De investeringen van VANG zijn in 2016 in het Uitvoeringsplan vastgesteld. De wijzigingen in het inzamelsysteem worden nu fasegewijs uitgevoerd. Voor Gooise Meren is de voorbereiding en participatie gestart voor de realisatie van ondergrondse verzamelcontainers. De locatieplannen hiervoor worden voorgelegd aan het college. Het grootste deel van deze containers wordt geplaatst in 2020.
Programmabegroting	VVD	Verbonden Partij Regio	Regio GV toont 12% lager EV en 12% hoger VV. Wat zijn daarvan de voornaamste oorzaken? Pag 159	<p>De verlaging van het begrote eigen vermogen aan het einde van jaar heeft te maken met een geraamde onttrekking uit de bestemmingsreserves van de Regio, t.w. ca. € 913.000, terwijl de geraamde dotaties op de bestemmingsreserves ca. € 26.000 bedraagt. De geraamde onttrekkingen en dotaties aan de bestemmingsreserve kunt u lezen op blz. 76 van de Programmabegroting 2020-2023 van de Regio Gooi en Vechtstreek.</p> <p>De verhoging van het vreemd vermogen heeft grotendeels te maken met een toename van ca. € 5.122.000 voor vaste schulden met rente typische looptijd > 1 jaar. Deze toename kunt u lezen op blz. 75 van de Programmabegroting 2020-2023 van de Regio Gooi en Vechtstreek.</p>
Programmabegroting	50PLUS	Re-integratievoorzieningen	Bij de lopende re-integratie voorzieningen is begroot voor 2020 Gooise Meren 2,0 die lijkt extreem laag ten opzichte van de indicator 2020 voor gemeenten tussen de 50.000 en 100.00 inwoners van 28,1 Klopt dit wel?	De cijfers over 2018 geven bij Gooise Meren een vertekend beeld omdat de cijfers in GM niet juist geregistreerd en aangeleverd zijn aan CBS. In het lopende jaar (2019) zijn verbeteringen aangebracht in de registratie om in de komende jaren goede cijfers te presenteren. Begroot 2020: omdat onze bijstandspopulatie een kleine 40% lager is dan in gemeenten van vergelijkbare grootte voorzien wij in 2020 dat het aantal re-integratievoorzieningen in de zelfde verhouding lager is. Zie de gewijzigde tabel in bijlage 1.
Programmabegroting	50PLUS	Extra bespaarde rente	Pagina 12 'gevolgen financieringsbehoefte' Er blijkt/is nu sprake van extra bespaarde rente"; Aldus de uitkomst van de hier bovengestelde uitleg. Die ons enigszins 'slecht' geformuleerd overkomt. Hoeveel is die extra bespaarde rente ongeveer?	Bij de begrotingsvoorbereiding gaan we voor de financieringsbehoefte uit van het volume van de voorgenomen investeringen uit het investeringsplan. Hiermee wordt een verwachte rentelast berekend. Het investeringsvolume is in begroting 2020 aanzienlijk lager dan 2019, als gevolg van de in de begroting genoemde acties, waardoor de rentelasten per saldo met ca. € 400.000 dalen.
Programmabegroting	50PLUS	Rijbewijzen	Pagina 21 verbeterde dienstverlening /aanvraag verlenging rijbewijs Er zijn landelijk nog steeds grote problemen met het aanvragen/verlengen van rijbewijzen van 75 plussers Vraag: Bemerkt de gemeente –die een hoge vergrijzingsgraad kent (hoger dan gemiddeld)- ook deze problematiek en in welke mate?	Bij het vernieuwen van rijbewijzen bij 75+ -ers wordt aan de balie hierover soms een opmerking gemaakt. Dit is niet bij ieder klantcontact het geval. Het is een landelijk probleem bij het CBR waar de gemeente helaas niets aan kan doen. Het CBR staat met betrekking tot de achterstanden onder verscherpt toezicht van het ministerie en er wordt nu alles aan gedaan om de wachttijden terug te dringen.
Programmabegroting	50PLUS	Scheidingsstations	Optimalisatie scheidingsstation(s) 5.5 Het mag duidelijk zijn dat het scheidingsstation Bussum te klein is/wordt en dat met name de gang/trap naar diverse containers een hele klim is zeker met name voor ouderen als het bijv. hout is. De urgentie van een oplossing in deze lijkt ons groot. Ook een reden voor inwoners om vaker naar het Hilversumse Crailo te gaan, wat in principe niet de bedoeling is. Vraag: Wanneer denkt de gemeente met een nieuwe locatie c.q. aanpassing te komen in deze.	In 2020 zal er door de GAD een verkenning naar een nieuwe locatie uitgevoerd worden.
Programmabegroting	50PLUS	Interne rekenrente	Pagina 14 Interne rekenrente Bij de technische uitgangspunten van de progr. begroting wordt aangegeven een interne rekenrente te hanteren van 2% Vraag: Is dat wel reëel ? (gezien de indicatoren van blijvende daling zowel in 2019 als 2020)	Het cijfer van 2% is voor 2020 reëel. Volgens de regelgeving (BBV) moet onze (afgeronde) interne rente zijn gebaseerd op een specifieke berekening. Deze berekening is op blz. 154 van de begroting terug te vinden. Uitgangspunt zijn de werkelijke rentepercentages op onze huidige leningen portefeuille van 2,33% (zie blz. 154) gecombineerd met onze aanname voor het aantrekken van nieuwe leningen tegen 1,5%. De berekening wordt jaarlijks geactualiseerd.