

Beantwoording is openbaar/~~niet openbaar~~ (doorhalen wat niet van toepassing is).

Naam en fractie:	Marlene Potjer, VVD
Datum indiening:	1 april 2020
Datum antwoord:	8 april 2020
Onderwerp:	Doelgroepenvervoer

Inleiding

Zowel Hart voor BNM als de VVD hebben in de afgelopen weken vragen gesteld aan het college en aan het AB van de Regio GV over het voornemen van inbesteden van het Doelgroepenvervoer door de Regio GV. De beantwoording is voor ons niet op alle punten even helder en/of aanleiding voor vervolgvragen.

Vraag 1

Onderbouwing

De keuze voor inbesteding leunt voor een belangrijk deel op het haalbaarheidsonderzoek van adviesbureau 'Ixat'. Dat bureau is in de tweede helft van 2018 opgericht door twee voormalig taxivervoer-ondernemers (bron: LinkedIn profielen). Het rapport dateert van april 2019.

Waarom heeft de Regio GV gekozen voor dit adviesbureau als eigenlijk een afweging gemaakt moet worden over aan- of inbesteden, terwijl de onderzoekers geen ervaring hebben met advisering en de expertise van dit bureau ligt in de praktijk van taxivervoer, zonder ervaring in aanbesteding?

Antwoord

De regiogemeenten hebben de afgelopen jaren te maken gehad met negatieve ervaringen ten aanzien van het doelgroepenvervoer. In de kern zijn er vier knelpunten: gebrek aan continuïteit en kwaliteit van dienstverlening voor inwoners, oplopende kosten voor gemeenten, een slechte arbeidsmarktpositie voor chauffeurs en onvoldoende zeggenschap voor gemeenten om hier wat aan te doen. Op grond van de ervaringen met het aanbesteden van deze dienstverlening aan onze meest kwetsbare inwoners, hebben de regiogemeenten besloten om te verkennen of inbesteden een optie zou zijn.

Het allereerste haalbaarheidsonderzoek is verricht door bureau Ixat, dat inderdaad is opgericht door twee voormalige taxivervoerondernemers. Die keuze is juist gemaakt *omdat* zij ervaring hadden met aanbesteding in de taxivervoerbranche. Vervolgens is dit haalbaarheidsonderzoek *opnieuw* getoetst en doorgerekend door een onafhankelijk bureau, namelijk adviesbureau Zanders. De bevindingen van het haalbaarheidsonderzoek werden hierbij bevestigd. De gemeenten, de Regio, adviesbureau Zanders, advocatenkantoor Legal Tree (ook vanuit aanbestedingsrechterlijk perspectief) en accountant Koeleman hebben vervolgens intensief ambtelijk en bestuurlijk met elkaar samengewerkt om te komen tot de business case en het bedrijfsplan doelgroepenvervoer. Vanuit Gooise Meren zijn een jurist, een financieel adviseur en een senior beleidsmedewerker Sociaal Domein intensief bij het hele proces betrokken geweest.

Vraag 2

Kosten

Onderdeel van het verhaal is dat de Regio GV meer grip wil op de arbeidsvoorwaarden van de chauffeurs om tegemoet te komen aan de specifieke kwaliteitseisen van het doelgroepenvervoer. Er is op een paar manieren gevraagd naar de kostenconsequenties van die betere arbeidsvoorwaarden, maar die komen in de beantwoording nog onvoldoende naar voren.

- Kunt u een ruwe schatting geven van de kostenconsequenties van de beweging van nul-urencontracten naar de beoogde vaste dienstverbanden? Dat zal immers onmiskenbaar een kosten-opdrijvend effect hebben.
- Is die beoogde verbetering van voorwaarden met het oog op het specifieke karakter van het Doelgroepenvervoer niet ook via (kwaliteits-)eisen in de aanbesteding te bereiken?
- Bundeling (tot op zekere hoogte) kan efficiencyvoordelen opleveren, maar lijkt in de beantwoording te worden gekoppeld aan inbesteding. Is die bundeling met het oog op efficiency niet ook aan te besteden, zelfs als die aanbesteding van de verschillende diensten niet helemaal synchroon lopen?

Antwoord

- Dat klopt. Dit effect is dat het personeel gemiddeld van loontrede 8 in 2021 naar gemiddeld loontrede 10 2024 gaat. Het in de business case berekende financiële effect is € 163.627,-.
- Aanbestedende diensten zijn gehouden aan de [gids proportionaliteit](#). Eisen dienen in verhouding te staan tot de aard en omvang van de opdracht. De cao is richtinggevend voor eisen ten aanzien van beloning. Aanvullende eisen op de cao zijn in uitzonderlijke gevallen mogelijk, komen zelden voor en dienen zeer goed onderbouwd te worden door de aanbestedende dienst. Daarbij zijn dit soort aanvullende eisen juridisch aanvechtbaar en daarmee een verhoogd risico voor de aanbestedende dienst.
- Ja, de voordelen van bundeling zijn naar verwachting ook te realiseren door het Wmo vervoer en leerlingenvervoer

gebundeld aan te besteden. Op dit moment is, gelet op de beperkte ervaring in het land / de markt, moeilijk te voorspellen wat het effect van het gebundeld aanbesteden van het doelgroepenvervoer is op de prijs die gemeenten betalen. Onbekend is in hoeverre inschrijvers de verwachte synergievoordelen meenemen in de prijs waarvoor zij zich inschrijven.

Vraag 3

Uniek

Bundeling, continuïteit en specifieke kwaliteitseisen zijn samengevat genoemd als belangrijkste argumenten bij het organiseren van het Doelgroepenvervoer. De oplossing wordt eenzijdig gezocht in inbesteding; de aanbestedingsoptie maakte geen deel uit van de onderzoeksvraag (blz. 2 tweede alinea Raadsvoorstel).

- a. Waarom is niet ook gekeken naar de mogelijkheid van aanbesteding bij deze hoofddoelen?
- b. De Regio GV kiest voor een in Nederland unieke weg. Wat overtuigt de Regio GV dat dit de enige weg is en dat de Regio GV hiertoe ook goed is geëquipeerd (gelet ook op de meest recente benchmark GAD)?
- c. Hoe kijkt de Regio GV aan tegen de observatie dat er marktpartijen bereid zijn de diensten uit te voeren en dat een lokale overheid zich als partij op deze markt gaat manifesteren (zie ook brief KNV)?

Antwoord

- a. Zie ook antwoord vraag 1. Dit is geen onderwerp van onderzoek geweest, omdat de gemeenten reeds bekend zijn met de mogelijkheden en beperkingen van aanbesteden. De ervaringen van de gemeenten en van de Regio (in haar huidige rol van inkoop- en contractbeheer van het bestaande Wmo-taxi- en leerlingenvervoer) zijn meegenomen bij de afweging om een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren en vervolgens de inbestedingsprocedure te starten.
- b. De Regio is een beproefd samenwerkings- en sturingsmodel van de regiogemeenten, waarbij wij als college in het algemeen tevreden zijn over de wijze waarop de Regio haar taken uitvoert. De Regio heeft inmiddels ruime ervaring met vervoersdiensten als RAV en de GAD.
- c. De regiogemeenten willen de publieke taak van het doelgroepenvervoer zo goed mogelijk organiseren voor hun inwoners. Afgelopen periode hebben wij in meerdere concessies gezien dat aanbestedingsprocedures voor de aanbestede dienst niet tot de gewenste uitkomst(en) hebben geleid. Daarom hebben wij de overtuiging dat onze doelstellingen het beste gerealiseerd kunnen worden door het vervoer zelf uit te gaan voeren. In hoeverre marktpartijen daadwerkelijk bereid zijn het vervoer in Gooi en Vechtstreek in de toekomst uit te voeren, is niet zeker.