Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden in het gemeentehuis in Bussum op woensdag 13 januari 2016

Aanwezig:	A.H.J.J. Luijten, A.E.P. Vlaanderen, mevrouw M.H.J. Potjer-Scholten, J.J. Kruyt, J. Duyts, M.J.R. Marshall, H.M. Bellaart, R. Niehe (VVD), M. Balzar, J.G.L. de Haan, mevrouw M.J. Rijnja-Stam, M.T. Fambach, N.D.J. Kooij (D66), mevrouw N.J.C. van Tilburg, L.J.F. Zweers, A. Mastenbroek, H.J. de Hollander, J.A.I. de Lange (CDA), G.H.F. Boekhoff, K.P.J. Wiss, mevrouw M. de Wit, L.Hj. Voskuil (PvdA), mevrouw M.B. van Rooijen, J.P. Portengen, mevrouw H.B. Boudewijnse (GroenLinks), mevrouw M.C.G. Munneke-Smeets, R.M.M. Sweijen (Hart voor Bussum), A.F. Haije, B.D. Bergh (50PLUS), J.A. Kwekkeboom en J.J.M. van Wees (Gooise Ouderen Partij).
Voorzitter:	Mevrouw A. van Vliet-Kuiper
Wethouders:	Mevrouw M. van Meerten-Kok, mevrouw M. Sanderse, de heer G. Struik, de heer H. Boland en de heer J. Franx
Griffier:	Mevrouw M.G. Knibbe
Verslag:	Mevrouw K. Daalhuizen

---

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en verwelkomt alle aanwezigen. Wat betreft de vaststelling van de agenda is het verzoek van de VVD om de beëdiging van de heer Franx als wethouder te agenderen als agendapunt 2b.
De raad stemt in met deze toevoeging.

2. Installatie drie opvolgende raadsleden in verband met vacatures door wethoudersbenoeming

De **voorzitter** geeft aan eerst de drie te benoemen raadsleden te zullen installeren en vervolgens de heer Franx als wethouder te beëdigen. De schorsing om te feliciteren zal plaatsvinden tijdens het tellen van de stemmen bij agendapunt 3. De heer Sweijen, de heer Duyts en mevrouw Van Rooijen wordt gevraagd weer als stembureau te fungeren. Zij stemmen hiermee in. Hierop krijgt de heer Sweijen het woord om het onderzoek naar de geloofsbrieven toe te lichten.

De heer **Sweijen** vertelt dat de geloofsbrieven van de drie te benoemen raadsleden zijn onderzocht en in orde zijn bevonden, omdat deze aan al de in de wet gestelde eisen voldoen. De commissie geloofsbrieven adviseert derhalve tot toelating van de heer Niehe, mevrouw Boudewijnse en de heer De Lange tot de gemeenteraad Gooise Meren. In de vorige vergadering is geconstateerd dat er geen informatie beschikbaar was over de nevenfuncties en eventuele openbare betrekkingen van de heer Franx. Deze informatie is in de tussentijd verstrekt en in orde bevonden, dus de heer Franx kan als wethouder beëdigd worden.

De voorzitter vraagt hierop de te benoemen raadsleden naar voren te komen en de aanwezigen, indien mogelijk, te gaan staan. De eed en belofte worden voorgelezen:
Ik zweer of verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer of ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer of beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

De heer **Niehe** (VVD): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Boudewijnse** (GroenLinks): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **De Lange** (CDA): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De **voorzitter** feliciteert de raadsleden met hun installatie.

2b. Beëdiging wethouder
De **voorzitter** verzoekt de heer Franx, die de belofte zal afleggen, naar voren te komen en verzoekt de aanwezigen weer te gaan staan. De belofte wordt voorgelezen:
Ik verklaar dat ik, om als wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

De heer **Franx**: Dat verklaar en beloof ik!

De **voorzitter** feliciteert de wethouder met zijn beëdiging.

3. Diverse benoemingen
De **voorzitter** vertelt dat de stemming in drie rondes zal plaatsvinden. De stembriefjes voor de eerste twee stemmingen worden uitgedeeld en na ondertekening opgehaald. Hierna volgen de stembriefjes voor de volgende twee stemmingen, enzovoort. Na de stemming wordt de vergadering geschorst zodat de stemmen geteld kunnen worden.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Sweijen.

3a. Benoeming drie leden wervings- en selectiecommissie en leden rekenkamercommissie Gooise Meren
De heer **Sweijen** deelt namens het stembureau mee dat er 31 geldige stemmen zijn uitgebracht en dat de heer Zweers, de heer Bergh en mevrouw Boudewijnse gekozen zijn als lid voor de wervings- en selectiecommissie en de rekenkamercommissie.

3b. Benoeming drie leden beoordelingscommissie aanbesteding accountant
De heer **Sweijen** deelt namens het stembureau mee dat er 31 geldige stemmen zijn uitgebracht en dat de heer Bellaart, de heer Boekhoff en de heer Bergh gekozen zijn als lid van de beoordelingscommissie aanbesteding accountant.

3c. Benoeming drie leden werkgeverscommissie
De heer **Sweijen** deelt namens het stembureau mee dat er 31 geldige stemmen zijn uitgebracht en dat mevrouw Potjer, de heer De Haan en de heer Voskuil gekozen zijn als lid van de werkgeverscommissie.

3d. Benoeming (plv.) leden agendacommissie
De heer **Sweijen** deelt namens het stembureau mee dat er 31 geldige stemmen zijn uitgebracht en dat de heer Bellaart, de heer Niehe, de heer Kooij, mevrouw Boudewijnse en mevrouw Van Rooijen gekozen zijn als plaatsvervangend lid van de agendacommissie.

3e. Vertegenwoordiger namens raad in klankbordgroep Veiligheidsregio
De heer **Sweijen** deelt namens het stembureau mee dat er 31 geldige stemmen zijn uitgebracht en dat de heer Mastenbroek is gekozen.

3f. Benoeming steunfractieleden Hart voor Bussum en CDA
De heer **Sweijen** deelt namens het stembureau mee dat er 31 geldige stemmen zijn uitgebracht en dat de heer Eijpe (CDA), de heer Bartelet (CDA), de heer Lansink (GroenLinks), mevrouw Van der Ham (Hart voor Bussum) en de heer De Rooy (Hart voor Bussum) gekozen zijn als steunfractieleden en benoemd kunnen worden.
De **voorzitter** verzoekt de steunfractieleden om naar voren te komen om de eed of belofte af te leggen en de aanwezigen wordt gevraagd om te gaan staan. De heer Philipse is op 4 januari

al benoemd, maar zal vanavond beëdigd worden. De eed en belofte worden voorgelezen:
Ik zweer of verklaar dat ik, om als steunfractielid of fractiemedewerker benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer of ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer of beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als steunfractielid of als fractiemedewerker naar eer en geweten zal vervullen.

De heer **Eijpe** (CDA): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De heer **Bartelet** (CDA): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De heer **Lansink** (GroenLinks): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Van der Ham** (Hart voor Bussum): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **De Rooy** (Hart voor Bussum): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De heer **Philipse** (GOP): Dat verklaar en beloof ik!

De **voorzitter** feliciteert de steunfractieleden en de fractiemedewerker met hun benoeming.

4. Vaststellen Coalitieakkoord (RV16.009) (aangehouden op 4 januari 2016)
De **voorzitter** geeft aan dat de eerste termijn 4 januari is afgehandeld en er nu dus met de tweede termijn wordt gestart. De coalitie wordt gevraagd of er nog vragen te beantwoorden zijn uit de eerste termijn.

De heer **Luijten** (VVD) vertelt dat er bewust is gekozen voor een akkoord op hoofdlijnen, zodat een aantal te maken keuzes besproken kan worden met de raad als geheel, de inwoners en andere betrokkenen. Dat maakt ook dat de financiële consequenties nog niet in detail te overzien zijn. De vraag waar op te bezuinigen zou ook gezamenlijk bekeken moeten worden, maar bezuinigingen zouden wat de VVD betreft over de gehele breedte behaald moeten kunnen worden. Als het gaat om het sociaal domein dan zou er gezocht moeten worden naar goede oplossingen tegen geringere kosten. De inhoud is daarbij leidend. Wat de woonlasten betreft, wordt er gekozen voor een integrale benadering en wordt dus onder de woonlasten niet alleen de ozb verstaan, maar ook de afvalstoffenheffing en de rioolheffing.

De heer **Balzar** (D66) zegt in antwoord op de vraag van de PvdA over of de verantwoordelijkheid van de gemeente betreffende het onderwijs alleen facilitair zou zijn, dat dit natuurlijk niet het geval is. De koppeling tussen jeugdzorg en onderwijs heeft de speciale aandacht van de fractie en deze gaat ervan uit dat college hier voortvarend mee omgaat. Verder zullen de punten die door de PvdA zijn aangestipt de komende periode ter discussie staan.

De heer **Portengen** (GroenLinks) antwoordt op de vraag van de PvdA over de buitenhaven dat in het coalitieakkoord is opgenomen dat het bevorderen van de toeristische mogelijkheden en dus het ontwikkelen van een buitenhaven van groot belang is, maar er staat ook nog dat in de komende periode valt te bezien of deze plannen kunnen worden gerealiseerd. GroenLinks denkt daarbij vooral aan een passantenhaven, is voor behoud van het strandje achter de Westbatterij en geen voorstander van een buitenhaven aldaar, zeker niet in Natura2000-gebied. Het resultaat van de petitie over het behoud van het strandje vormt essentiële input voor het onderzoek naar de haalbaarheid, omdat er ook breed draagvlak moet zijn in de samenleving.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Boekhoff voor een interruptie.

De heer **Boekhoff** (PvdA) vraagt of GroenLinks het nu wel of niet van belang vindt dat er een buitenhaven komt en indien dit wel het geval is, hoe legt de fractie deze draai dan uit aan de

mensen die de petitie ondertekend hebben.

De heer **Portengen** (GroenLinks) zegt dat GroenLinks de buitenhaven van belang vindt, maar de komende periode zal worden bezien of het voorliggende plan te realiseren is. Als de uitkomsten hiervan duidelijk zijn, dan zal de fractie een beslissing nemen. Het is namelijk wel van belang dat er breed draagvlak voor is.

De heer **Mastenbroek** (CDA) zegt met betrekking tot de vraag van de PvdA over het betaald parkeren, dat het voor de gemeente belangrijk is om mensen uit andere gemeenten te blijven trekken. Bussum moet niet zijn regiofunctie verliezen, maar het parkeerregime in Bussum nodigt niet uit om er te komen winkelen. Een van de maatregelen om dit wel te bereiken is het invoeren van een meer flexibel parkeerregime. Het voorstel is het college te vragen om eerst gedegen onderzoek te doen en de financiële consequenties van bijvoorbeeld het eerste uur gratis parkeren aan te geven. Het gaat dus niet om het volledig opheffen van het betaald parkeren, maar om het starten van een bescheiden proef in samenspraak met belanghebbenden en inwoners. De dekking van een eventuele derving van inkomsten kan opgevangen worden door het positieve saldo van 0,5 miljoen euro op het gebied van parkeren.

De **voorzitter** heeft begrepen dat de oppositie nog een aantal moties wil indienen.

De heer **Boekhoff** (PvdA) wil kort ingaan op de beantwoording door de coalitie om daarna de moties in te dienen. Het gaat de PvdA er niet om dat er in het coalitieakkoord alleen maar hoofdlijnen te vinden zijn, maar dat hier geen lijn in te ontdekken is. Sommige punten worden heel concreet gemaakt en op andere punten is het akkoord weer behoorlijk vaag. Daarnaast mist het stuk een duidelijke visie en dat baart zorgen, omdat geld en macht, de meerderheid van zetels, dan de boventoon gaan voeren. Wat de ambities betreft zijn er geen ambities geformuleerd met betrekking tot de kwetsbare inwoners die ondersteuning nodig hebben of afhankelijk zijn van de overheid. Vanuit dat perspectief worden er twee moties ingebracht. De tweede motie is licht gewijzigd, omdat de coalitie duidelijk heeft gemaakt dat het niet de bedoeling was om een specifieke koppeling te maken naar de vluchtelingen.

Motie

Onderwerp: Geen extra bezuinigingen zorg en ondersteuningstaken

Indiener: Boekhoff (PvdA)

De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen:

Spreekt uit:

Dat extra lokale bezuinigingen op de taken in het sociaal domein (zorg en ondersteuning; zowel jeugd als 18plus) onwenselijk zijn voor een goede uitvoering van deze gemeentelijke taken en dat dit programma dan ook wordt ontzien bij de lokale financiële taakstelling.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting
Overwegende dat:

- *in het coalitieprogramma getiteld 'verbonden in verscheidenheid' wordt gesteld de taakstelling van 3 miljoen euro gelijkelijk verdeeld wordt over alle 'portefeuilles'*
- *dat er daarnaast gesteld wordt dat tegenvallers binnen de 'portefeuille' moeten worden opgelost*
- *dat de drie gemeenteraden van Bussum, Naarden en Muiden unaniem gekozen hebben voor de wijze van uitvoering van het sociaal domein en met name de (nieuwe) zorg en ondersteuningstaken*
- *dat op deze taken een landelijke taakstelling rust.*

- *Dat extra lokale bezuinigingen afdoen aan de uitvoering volgens het vastgestelde beleid.*

Motie

Onderwerp: betaalbare woningbouw

Indiener: Boekhoff (PvdA)

De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen:

ROEPT HET COLLEGE OP:

1. *per direct de prestatieafspraken met de woningcorporaties te herzien, zodat verkoop van sociale huurwoningen niet langer is toegestaan, tenzij de opbrengst (mede) wordt gebruikt om binnen dezelfde kern van de gemeente Gooise Meren nieuwe sociale huurwoningen te bouwen;*

2. *met de woningcorporaties afspraken te maken over het per direct uit de verkoop halen van alle nog niet verkochte sociale huurwoningen en deze op kortst mogelijke termijn weer geschikt te maken en aan te bieden voor verhuur binnen het sociale segment.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting
Overwegende dat:
1. *het coalitieakkoord terecht constateert dat er behoefte bestaat aan starterswoningen;*
2. *het coalitieakkoord onvermeld laat dat er tevens grote behoefte bestaat aan seniorenwoningen, sociale huurwoningen, jongerenhuisvesting en woningen voor mensen in dienstverlenende beroepen zoals in de zorg, bij de brandweer, de politie, het onderwijs etc.;*
3. *het tekort aan betaalbare huurwoningen echter niet te wijten is aan statushouders, maar vooral aan het woningbouwbeleid van de afgelopen coalities in met name de kernen Naarden en Muiden/Muiderberg waar geen betaalbare woning is of wordt gebouwd, tegenover honderden dure en topdure huizen;*
4. *het tekort mede vergroot wordt doordat woningcorporaties de schaarse sociale huurwoningen te koop mogen aanbieden, zonder dat daar een nieuwbouwplicht binnen dezelfde kern tegenover staat;*
5. *het niet ongebruikelijk is dat te koop staande woningen een jaar of langer leegstaan in afwachting van een koper, terwijl er in de huurmarkt veel vraag naar is.*

De **voorzitter** geeft het woord aan Hart voor Bussum, die ook heeft aangegeven een aantal moties in te willen dienen.

De heer **Sweijen** (HvB) wil eerst nog wat dieper ingaan op het coalitieakkoord. Aangezien er een coalitieakkoord op hoofdlijnen ligt, is het de vraag waar de coalitie en het college dan te zijner tijd op af worden gerekend. Ook voor de inwoners is niet duidelijk wat zij kunnen verwachten van het college. Het risico bestaat dat er allerlei verschillende verwachtingen ontstaan en dit dus zal leiden tot teleurstellingen voor iedereen. De vraag is dus of er ook een bestuurs- en collegeakkoord zal worden opgesteld dat aan de raad ter besluitvorming zal worden voorgelegd. Er is bij de ambities nergens een gewenst resultaat genoemd en daarnaast missen er wezenlijke onderwerpen voor Gooise Meren, zoals de vergrijzing of het feit dat Bussum eigenlijk al volgebouwd is.

De heer **Kooij** (D66) vraagt bij interruptie wat deze opmerkingen met de in te dienen moties te maken hebben.

De heer **Sweijen** (HvB) legt uit later aan de moties toe te komen en vervolgt met zijn becommentariëring van het coalitieakkoord door aan te geven dat het tekort in de begroting niet als uitdaging wordt genoemd, maar ook niet het feit dat het steeds moeilijker wordt voor de gemeente om geld te verdienen met projecten en aan de grondexploitatie, en dat de inwoners zich steeds meer afwenden van de gemeentelijke overheid en de politiek. Het is positief dat inwoners betrokken zullen worden bij de afweging tussen de woonlasten en het niveau van de voorzieningen. De vraag is wel hoe de ambities over het toerisme worden ingevuld en of de ambities met betrekking tot de duurzaamheid niet te ver vooruit worden geschoven. Een groot gemis in het coalitieakkoord is een deugdelijke financiële onderbouwing. Hart voor Bussum zal de coalitie beoordelen op haar daden. De fractie wil constructief meedenken als oppositiepartij en wil best helpen bij de concretisering van het coalitieakkoord, dus daarom worden er twee moties ingediend. Daarnaast zullen concrete voorstellen van het college worden afgewacht en op waarde worden beoordeeld.

Motie

Onderwerp: Vergroten betrokkenheid raad bij de regio en samenwerkingsverbanden

Indiener: Sweijen (HvB)

De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen:

Roept het college op:

- *De raad in staat te stellen zo goed mogelijk vooraf input te geven voor het portefeuillehoudersoverleg en vervolgens terugkoppeling te geven van het portefeuillehoudersoverleg.*
- *Door minimaal maandelijks tijdens de politieke avond gelegenheid te geven over politiek relevante onderwerpen een vooruitblik en terugblik te houden aan de hand van onder andere de agenda's van de samenwerkingsverbanden. Het college wordt in verband daarmee gevraagd een globaal schema op te stellen en aan te leveren bij de agendacommissie over wanneer welk samenwerkingsverband wordt besproken.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting
Overwegende dat:

1. *In het coalitieakkoord de ambitie wordt uitgesproken dat Gooise Meren een stevige positie wil innemen in de regio Gooi- en Vechtstreek en in samenwerkingsverbanden daarbuiten*
2. *Dat het coalitieakkoord uitspreekt dat de democratische legitimiteit binnen regionaal verband verbeterd moet worden.*

Constaterende dat:

3. *Het coalitieakkoord deze ambitie nog niet concretiseert*
4. *Uit onderzoek blijkt (Raadslid.nu, 2014) dat 7 op de 10 raadsleden het toenemende aantal regionale samenwerkingsverbanden als een bedreiging zien voor de lokale democratie*
5. *Gemeenteraden in de praktijk worstelen met hun rol als kadersteller en controleur waar het regionale samenwerkingsverbanden betreft (zie: http://www.rob-rfv.nl/documenten/democratische_legitimiteit_van_samenwerkingsverbanden.pdf)*
6. *Verantwoording en terugkoppeling ("feedbacklegitimiteit") een eerste vereiste is om de raad te betrekken bij regionale samenwerkingsverbanden.*
7. *Dit open en transparante communicatie tussen de vertegenwoordigers van onze bestuursorganen in samenwerkingsverbanden en de raad vereist.*
8. *Daarmee dialoog ontstaat tussen de raad en de vertegenwoordigers van onze bestuursorganen in samenwerkingsverbanden.*
9. *Tevens kennis, begrip en draagvlak gecreëerd wordt voor de regionale samenwerkingsverbanden.*

Motie

Onderwerp: Oplaadpalen voor elektrische/hybride auto's

Indiener: Munneke-Smeets (HvB)

De raad van de gemeente Gooise Meren in vergadering bijeen:

Roept het college op:

1. *In 2016 de wachtlijst (2014-2015) voor aanvragen van oplaadpunten voor elektrische/hybride auto's weg te werken in de kernen Bussum, Muiden en Naarden.*
2. *Hiertoe voor de kern Bussum voor 15 oplaadpunten te zorgen.*
3. *Voor de kernen Muiden en Naarden de gemeenteraad op de hoogte te brengen van de wachtlijst (2014-2015) en ook deze in 2016 weg te werken.*

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting
Overwegende dat:

1. *Sinds april 2014 slechts 3 oplaadpunten zijn gerealiseerd in Bussum. Het plaatsen van sinds 2014 toegezegde 7 oplaadpunten ernstig vertraagd is en hiervan tot op heden maar 2 geplaatst zijn en het aantal eigenaren van elektrische auto's is verdubbeld.*
2. *Het aantal aanvragen de 15 locaties heeft overschreden.*
3. *De gemeente Bussum meeliftte op het subsidieproject MRA-elektrisch (samenwerking Noord-Holland, Flevoland en Utrecht met 80 gemeenten) om elektrisch rijden te stimuleren en een netwerk van oplaadpunten te realiseren. Het plaatsen van oplaadpalen of het meewerken aan het realiseren van een oplaadpaal door de eigenaar (door bijvoorbeeld het beschikbaar stellen van een parkeerplaats) is hier een essentieel onderdeel van.*
4. *Het college duurzaamheid ambieert.*

De **voorzitter** vraagt of er raadsleden zijn die willen reageren op deze ingediende moties.

De heer **Boekhoff** (PvdA) vraagt over de motie over het vergroten van de betrokkenheid van de raad bij de regio en samenwerkingsverbanden, of het niet beter is om de agendacommissie te laten bepalen hoe vaak er terugkoppeling wordt gegeven en dus niet op te nemen dat dit minimaal maandelijks moet gebeuren.

De heer **Sweijen** (HvB) vindt dit een terechte vraag. Het verzoek aan het college is om deze punten regelmatig op de agenda terug te laten komen en het is uiteraard aan de agendacommissie wanneer dat gebeurt.

De **voorzitter** begrijpt dat de motie de steun van de PvdA zal krijgen als er in plaats van minimaal maandelijks, regelmatig wordt opgenomen. Wellicht dat de fracties hier tijdens een schorsing straks uit kunnen komen. De vraag is of er nog andere fracties zijn die vragen hebben over de ingediende moties.

De heer **Portengen** (GroenLinks) vraagt over de motie over de oplaadpunten of het hier om 15 openbare of privé oplaadpunten gaat.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) vertelt dat er in 2014 een subsidieproject was voor zeven oplaadpalen. In 2015 zijn er slechts twee gerealiseerd. Het is niet zo dat de gemeente deze oplaadpunten dient te financieren, maar omdat de wachtlijst aan het groeien is, wordt het college gevraagd om in gesprek te gaan met de mensen die hierop staan. Wellicht willen zij zelf een paal financieren en kan de gemeente kijken hoe dit gefaciliteerd kan worden.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) vraagt de VVD met betrekking tot het coalitieakkoord of de zorg of het budget leidend is, zeker aangezien er zeer vermoedelijk een stijging in kosten zal zijn gezien de stijgende vergrijzing in Gooise Meren. Als gevolg van de fusie en de keuze die gemaakt is om de ozb op het niveau van Bussum te houden, is er een tekort van 3 miljoen euro ontstaan. Er is aangegeven dat onder de woonlasten ook de afvalstoffenheffing en de rioolheffing worden verstaan. Hier zijn in Bussum nog enkele reserves. De vraag is of de ozb toch omhoog zal gaan om dit tekort op te vangen, of dat het tekort van 3 miljoen euro zal worden opgevangen door bezuinigingen op alle portefeuilles. Dit laatste zal lastig worden op het gebied van uitkeringen, omdat de werkloosheidcijfers voor mensen van 45 jaar en ouder enorm is gestegen.

De heer **Luijten** (VVD) geeft aan dat de zorgbehoefte leidend is en hij is ervan overtuigd dat hier in financiële zin een mouw aan gepast kan worden.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) vraagt waar die overtuiging op gebaseerd is.

De heer **Luijten** (VVD) zegt dat dit gebaseerd is op de politieke wil om ondersteuning te bieden, binnen redelijke normen, daar waar nodig is. Wat de woonlasten betreft, kun je op gebied van de ozb, rioolheffing en afvalstoffenheffing kijken waar er wellicht ruimte is. In het coalitieakkoord is opgenomen dat het plan is om met inwoners in gesprek te gaan over het gewenste voorzieningenniveau en wat men daarvoor overheeft en de raad kan gebaseerd hierop een afweging maken.

De heer **De Haan** (D66) vraagt of voordat de moties in stemming worden gebracht de portefeuillehouders hun visie nog zouden willen geven. Wat de motie over het vergroten van de betrokkenheid van de raad bij de regio en samenwerkingsverbanden betreft, is het tweede punt te rigide geformuleerd. Het onderwerp zou in een politieke avond aan bod moeten komen.

De **voorzitter** heeft al geprobeerd om een voorzet te geven over de aanpassing van het tweede punt van de motie en dit kan in de schorsing door de fracties besproken worden. De wethouders zullen straks ook nog aan het woord komen.

De heer **Haije** (50PLUS) heeft nog geen antwoorden gekregen op de vragen uit de eerste termijn over de verbouwing van het gemeentehuis, of er toch bezuinigd zal worden op de zorg, aangezien de rijksoverheid kort op het budget, en of er niet belangrijke keuzes en richtingen moeten worden aangegeven voor de bezuinigingen van 3 miljoen euro, omdat de kaasschaafmethode in dezen niet zal volstaan.

De **voorzitter** ziet dat er bij de coalitie geen behoefte is om hier verder op te reageren. De vragen zijn al aan de orde geweest. Over de verbouw van het gemeentehuis is in de Fusieraad besloten dat er geen nieuwbouw gewenst was, maar wel verbouw om het gemeentehuis passend te maken. Verdere discussie hierover zal nog volgen. Het coalitieakkoord wordt hierop in stemming gebracht.

De heer **Boekhoff** (PvdA) legt een stemverklaring af en zegt niet in te stemmen met het coalitieakkoord op basis van wat eerder al is aangegeven. De fractie zal goede voorstellen die hieruit voortkomen zeker steunen en hoopt dat er een goede samenwerking tussen oppositie en coalitie zal zijn.

Het coalitieakkoord wordt in stemming gebracht en met 21 tegen 10 stemmen aangenomen. Voorgestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA en GroenLinks. Tegengestemd hebben de fracties van PvdA, HvB, 50PLUS en GOP.

De **voorzitter** gaat over tot de behandeling van de moties.

De heer **Sweijen** (HvB) verzoekt tot een korte schorsing.

De **voorzitter** denkt dat het goed is om eerst de wethouders aan het woord te laten over de

moties en daarna te schorsen.

De heer **Sweijen** (HvB) stemt hiermee in.

De **voorzitter** geeft het woord aan wethouder Sanderse over de motie over de betaalbare woningbouw.

Wethouder **Sanderse** (CDA) geeft aan dat als een woning uit de verhuur wordt gehaald en te koop wordt aangeboden door een coöperatie, deze vanwege de prijs nog steeds onderdeel uitmaakt van de sociale voorraad. Door waardestijging kan deze uiteindelijk niet meer gaan behoren tot de sociale voorraad, maar op dit moment is dat niet aan de orde.

De heer **Vlaanderen** (VVD) vraagt of een huis van 200.000 euro kosten koper onder de sociale voorraad valt.

Wethouder **Sanderse** (CDA) bevestigt dit. Een ander punt is dat er een regionale woonvisie wordt voorbereid. Dit is de opmaat voor de lokale woonvisie waaruit de prestatieafspraken voortvloeien en het is daarom niet handig om hierop vooruit te lopen door nu de prestatieafspraken open te breken. Daarnaast kunnen prestatieafspraken niet eenzijdig vanuit de gemeente worden opgelegd en veranderd. Het voorstel is om dit onderwerp te agenderen voor een politieke avond met de raad, zodat zij op de hoogte kan worden gesteld van alle ins en outs.

De heer **Sweijen** (HvB) vraagt op welke termijn de regionale woonvisie gereed is en dus ook een woonvisie voor Gooise Meren kan worden opgesteld.

Wethouder **Sanderse** (CDA) heeft begrepen dat de regionale woonvisie nog voor de zomer zijn beslag moet krijgen.

De heer **Boekhoff** (PvdA) wijst erop dat het de fractie gaat om de huurwoningvoorraad en om ervoor te zorgen dat de betaalbare woningen betaalbaar blijven.

De heer **Luijten** (VVD) vraagt of het klopt dat voor het wijzigen van de prestatieafspraken de lokale woonvisie moet zijn vastgelegd en het dus eigenlijk bij de raad ligt.

Wethouder **Sanderse** (CDA) zegt dat dit niet per se hoeft, maar het wel logisch is als prestatieafspraken zijn gebaseerd op de lokale woonvisie die voortvloeit uit de regionale woonvisie.

De **voorzitter** gaat over naar de motie over de oplaadpalen.

Wethouder **Sanderse** (CDA) is ook teleurgesteld in het aantal gerealiseerde laadpalen. Je wilt in de openbare ruimte niet een wirwar van aanbieders waardoor het een onoverzichtelijk geheel wordt. Daarnaast is het de vraag of de huidige wachtlijsten nog actueel zijn. Het college zegt daarom toe om binnen twee maanden met een notitie te komen, waarmee inzicht wordt gegeven in de actuele wachtlijsten en waarin een aanpak wordt voorgesteld waarbij er tot een harmonisatie wordt gekomen in de vier kernen.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) bedankt voor de toezegging en vraagt aanvullend of de mensen die op de wachtlijst staan hiervan op de hoogte worden gebracht.

Wethouder **Sanderse** (CDA) zegt dit toe.

De **voorzitter** gaat naar de motie over het betrekken van de raad bij de regio en andere samenwerkingsverbanden.

Wethouder **Van Meerten** (VVD) geeft aan dat het college deze motie zeer sympathiek vindt en toezegt deze ter hand te nemen. Het voorstel is om zo snel mogelijk met de ambassadeurs van de regio om de tafel te gaan, om een voorstel te maken hoe met name het tweede punt

concreet kan worden ingevuld. Dit voorstel zal daarna voorgelegd worden aan de raad.

De heer **Sweijen** (HvB) vraagt of het dan mogelijk is om de agenda van wat er in de regio besproken wordt te doen toekomen aan de agendacommissie.

Wethouder **Van Meerten** (VVD) zegt dat deze agenda openbaar is. Met de ambassadeurs kan besproken worden op welke manier de actuele onderwerpen aan de orde kunnen komen.

De **voorzitter** schorst de vergadering zodat de fracties zich op de moties kunnen beraden.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de indieners van de moties.

De heer **Boekhoff** geeft aan dat de PvdA de moties zal handhaven. De motie over betaalbare woningbouw wordt wel gewijzigd. De tijdsaanduidingen *per direct* en *op kortst mogelijke termijn* worden geschrapt, zodat het college begrijpt dat het hier om een belangrijk onderwerp gaat, maar wel de tijd krijgt om hier naar te kijken.

Aangepast dictum motie Boekhoff:

1. *~~per direct~~ de prestatieafspraken met de woningcorporaties te herzien, zodat verkoop van sociale huurwoningen niet langer is toegestaan, tenzij de opbrengst (mede) wordt gebruikt om binnen dezelfde kern van de gemeente Gooise Meren nieuwe sociale huurwoningen te bouwen;*

2. *met de woningcorporaties afspraken te maken over het ~~per direct~~ uit de verkoop halen van alle nog niet verkochte sociale huurwoningen en deze ~~op kortst mogelijke termijn~~ weer geschikt te maken en aan te bieden voor verhuur binnen het sociale segment.*

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) zegt dat de motie over de oplaadpunten, gezien de toezegging van het college, wordt ingetrokken.

De heer **Sweijen** (HvB) geeft aan dat het mandaat van de ambassadeurs gaat over de regionale samenwerkingsagenda en niet verder. Daarom twijfelt de fractie om de motie in te trekken. Er is toch besloten om de motie in te trekken, maar er zal goed worden gekeken of de punten straks op de agenda staan. Zo niet dan zal de motie alsnog worden ingediend.

De **voorzitter** concludeert dat de twee moties van Hart voor Bussum zijn ingetrokken en dat de moties van de PvdA wel in stemming zullen worden gebracht. De motie over de betaalbare woningbouw is gewijzigd. De vraag is of de wethouder hier nog een stemadvies over wil geven.

Wethouder **Sanderse** (CDA) zegt dat ondanks dat de tijdsaanduidingen zijn weggehaald, blijft dat je nu iets vast gaat leggen alvorens de discussie regionaal en lokaal gevoerd is. Het college zou die keuze niet nu al willen maken.

De heer **Luijten** (VVD) vraagt of het college wel kan instemmen met de motie als deze wordt gezien als een signaal aan de betreffende coöperaties.

Wethouder **Sanderse** (CDA) vindt dit lastig, omdat er staat dat er woningen uit de verkoop moeten worden gehaald, terwijl de discussie over hoe je aan de sociale woningvoorraad vorm wil geven nog niet gevoerd is.

De heer **Vlaanderen** (VVD) is van mening dat het te laat is als je achteraf gaat zeggen dat je deze woningen niet wilt verkopen. Nu een pas op de plaats maken geeft juist ruimte aan de discussie.

Wethouder **Sanderse** (CDA) zegt dat die pas op de plaats juist door de PvdA geschrapt is, dus

dat op dit moment sowieso niet mogelijk is.

De **voorzitter** geeft de raad de gelegenheid om te reageren op de moties van de PvdA.

De heer **Fambach** zegt dat D66 de motie over geen extra bezuinigingen in de zorg en ondersteuningstaken niet zal steunen, aangezien in het coalitieakkoord staat dat de taakstelling in eerste instantie gelijkelijk verdeeld wordt over alle portefeuilles. De motie over betaalbare woningbouw komt iets te vroeg. De fractie wil de woonvisie afwachten en zal daarom ook deze motie niet steunen.

De heer **De Lange** geeft aan dat het CDA voorstander is van het organiseren van een avond over de betaalbare woningbouw en kan zich daarom vinden in het antwoord van de wethouder.

Mevrouw **Munneke-Smeets** zegt dat Hart voor Bussum ook voorstander is van het organiseren van een avond, waarbij dan ook zaken zoals het plaatsen van statushouders besproken kan worden. De PvdA wordt gevraagd om de motie terug te nemen, deze avond af te wachten en wellicht kan er dan een breed gedragen anders geformuleerde motie tot stand komen.

Mevrouw **Van Rooijen** (GroenLinks) vindt de motie over geen extra bezuinigingen in de zorg sympathiek, maar GroenLinks wil eerst afwachten welke besparingen er gedaan kunnen worden zonder geweld te doen aan de geformuleerde doelstelling. Daarnaast kan er door preventie wellicht bespaard worden op de dure specialistische zorg. Het is dus nog te vroeg om deze motie te ondersteunen.

De heer **Portengen** (GroenLinks) sluit zich wat de motie over de betaalbare woningbouw aan bij de woorden die eerder gesproken zijn, dat het beter is om de politieke avond hierover af te wachten.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) vraagt de PvdA, gezien het betoog van de portefeuillehouder, om de motie over betaalbare woningbouw aan te houden.

De heer **Haije** geeft aan dat 50PLUS beide moties zal steunen.

De **voorzitter** geeft de PvdA het woord, omdat is gevraagd of de fractie de motie niet wil aanhouden.

De heer **Boekhoff** (PvdA) zegt de moties te hebben ingebracht naar aanleiding van het coalitieakkoord. Dit is het moment dat fracties zich hierover uitspreken, dus de motie zal wel in stemming worden gebracht.

De heer **Luijten** (VVD) vraagt om een korte schorsing, aangezien de motie over de betaalbare woningbouw niet wordt aangehouden.

De **voorzitter** schorst de vergadering voor een paar minuten.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de VVD.

De heer **Luijten** (VVD) zegt dat er overgegaan kan worden tot stemming.

De **voorzitter** brengt de motie over betaalbare woningbouw in stemming.

De heer **Luijten** geeft een stemverklaring en zegt dat de VVD niet mee kan gaan met de motie. Na een brede politieke avond over dit onderwerp kan er overgegaan worden tot het maken van prestatieafspraken die recht doen aan de intentie van de motie.

De heer **Vlaanderen** (VVD) zal niet tegen de motie stemmen, omdat deze eigenlijk een invulling is van het coalitieakkoord waarin staat dat de sociale woningvoorraad in overleg met woningcorporaties ten minste op peil wordt gehouden.

De **voorzitter** begrijpt dat er dus een hoofdelijke stemming zal plaatsvinden.

De heer **Fambach** herhaalt dat deze motie te vroeg komt en D66 zal deze dus niet steunen.

Mevrouw **Munneke-Smeets** geeft aan dat Hart voor Bussum deze motie gezien de urgentie wel zal steunen, maar vindt dat er wel snel een brede visie ontwikkeld moet worden, dus roept op om de genoemde avond snel te organiseren.

De heer **Portengen** (GroenLinks) zegt dat deze motie te vroeg komt en de fractie de genoemde avond afwacht.

De motie over betaalbare woningbouw wordt hoofdelijk in stemming gebracht en met 11 tegen 20 stemmen verworpen.
Voorgestemd hebben de heer Haije, de heer Kwekkeboom, mevrouw Munneke-Smeets, de heer Sweijen, de heer Vlaanderen, de heer Voskuil, de heer Van Wees, de heer Wiss, mevrouw De Wit, de heer Bergh en de heer Boekhoff.
Tegengestemd hebben mevrouw Boudewijnse, de heer Duyts, de heer Fambach, de heer De Haan, de heer De Hollander, de heer Kooij, de heer Kruyt, de heer De Lange, de heer Luijten, de heer Marshall, de heer Mastenbroek, de heer Niehe, de heer Portengen, mevrouw Potjer-Scholten, mevrouw Rijnja-Stam, mevrouw Van Rooijen, mevrouw Van Tilburg, de heer Zweers, de heer Balzar en de heer Bellaart.

De motie over geen extra bezuinigingen zorg en ondersteuningstaken wordt in stemming gebracht en met 10 tegen 21 stemmen verworpen. Voorgestemd hebben de fracties van PvdA, HvB, 50PLUS en GOP. Tegengestemd hebben de fracties van VVD, D66, CDA en GroenLinks.

5. Vaststellen lijsten van ingekomen stukken (RV16.005)
De heer **Kooij** (D66) wil de vaststelling van de ingekomen stukken verschuiven naar de volgende raadsvergadering, omdat een aantal stukken niet digitaal te openen was en daarom niet beoordeeld kan worden of de juiste wijze van behandeling of afhandeling voorgesteld wordt.
De **voorzitter** geeft aan dat het verzoek om de stukken in te zien pas die middag bij de griffier is ingediend. De vraag is of de raad het eens is met het voorstel om de vaststelling uit te stellen.
Mevrouw **Van Rooijen** (GroenLinks) zegt het hiermee eens te zijn, omdat de stukken niet ingezien konden worden.
De **voorzitter** concludeert dat de lijst van ingekomen stukken wordt aangehouden, behoudens de stukken waarvan de afhandeling niet met twee weken kan worden uitgesteld. Indien dit het geval is, dan zal dit schriftelijk met de raad overlegd worden.

6. Kennisnemen van diverse notulen
De heer **Duyts** (VVD) vraagt zich af of de notulen niet vastgesteld moeten worden, omdat er een besluit is genomen dat tijdens de vergadering is aangepast en deze tekstwijziging terug te vinden is in de notulen.
De **voorzitter** zegt dat de notulen niet door de raad van Gooise Meren kunnen worden vastgesteld, omdat het om besluiten van voorgangers gaat. Als de raad een besluit neemt, ook in gewijzigde vorm, dan wordt dit in stemming gebracht en vastgesteld en dan zou dit niet via de notulen moeten kunnen worden gewijzigd. Het uiteindelijke besluit is verwoord in het besluit zoals ondertekend door de voorzitter en griffier (van Muiden). De voorzitter begrijpt dat het gaat om de notulen van de gemeenteraad van Muiden van 16 december.
De heer **Duyts** (VVD) bevestigt dit.

6a. Uitkomstendocument Fusieraad d.d. 7 december 2015
De raad neemt kennis van het uitkomstendocument Fusieraad van 7 december 2015.

6b. Notulen gemeenteraad Naarden d.d. 16 december 2015
De raad neemt kennis van de notulen van 16 december 2015.

6c. Notulen gemeenteraad Muiden d.d. 16 december 2015
De raad neemt kennis van de notulen van 16 december 2015.

6d. Notulen commissie Ruimte gemeente Bussum d.d. 17 december 2015
De raad neemt kennis van de notulen van 17 december 2015.

6e. Notulen gemeenteraad Bussum d.d. 17 december 2015
De raad neemt kennis van de notulen van 17 december 2015.

7. Sluiting
De **voorzitter** sluit hierop de vergadering om 22.20 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Naarden, gehouden 27 januari 2016

griffier voorzitter