Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden in de Grote Kerk in Naarden op maandag 4 januari 2016

Aanwezig:	Mevrouw M.A.H. van Meerten-Kok, A.H.J.J. Luijten, A.E.P. Vlaanderen, mevrouw M.H.J. Potjer-Scholten, J.J. Kruyt, J. Duyts, M.J.R. Marshall, H.M. Bellaart (VVD), M. Balzar, J.G.L. de Haan, mevrouw M.J. Rijnja-Stam, M.T. Fambach, N.D.J. Kooij (D66), mevrouw M. Sanderse, mevrouw N.J.C. van Tilburg, L.J.F. Zweers, A. Mastenbroek, H.J. de Hollander (CDA), G.H.F. Boekhoff, K.P.J. Wiss, mevrouw M. de Wit, L.Hj. Voskuil (PvdA), G. Struik, mevrouw M.B. van Rooijen, J.P. Portengen (GroenLinks), mevrouw M.C.G. Munneke-Smeets, R.M.M. Sweijen (Hart voor Bussum), A.F. Haije, B.D. Bergh (50PLUS), J.A. Kwekkeboom en J.J.M. van Wees (Gooise Ouderen Partij).
Voorzitter:	Mevrouw A. van Vliet-Kuiper
Griffier:	Mevrouw M.G. Knibbe
Verslag:	Mevrouw K. Daalhuizen

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.00 uur, verwelkomt alle aanwezigen bij de eerste vergadering van de gemeenteraad Gooise Meren en meldt dat er rechtstreekse beelden van de vergadering zullen worden uitgezonden via GooiTV.

2. Installatie en beëdiging raadsleden

De **voorzitter** geeft aan dat overeenkomstig artikel 14 van de Gemeentewet raadsleden hun functie pas kunnen uitoefenen als zij in de vergadering in handen van de voorzitter de eed of de verklaring en belofte hebben afgelegd. De eed en de belofte zullen eenmaal worden voorgelezen. Daarna zullen de raadsleden een voor een gevraagd worden om de eed af te leggen, waarbij de twee vingers van de rechterhand gesloten worden opgestoken en wordt uitgesproken: zo waarlijk helpe mij God almachtig, of de verklaring en belofte en dan wordt uitgesproken: dat verklaar en beloof ik. De aanwezigen worden gevraagd om indien mogelijk daarbij te gaan staan. Na de installatie zal er een korte schorsing volgen zodat de raadsleden gefeliciteerd kunnen worden.
De eed en belofte worden voorgelezen:
Ik zweer of verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer of ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer of ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw **Van Meerten-Kok** (VVD): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De heer **Luijten** (VVD): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Vlaanderen** (VVD): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

Mevrouw **Potjer-Scholten** (VVD): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De heer **Kruyt** (VVD): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Duyts** (VVD): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Marshall** (VVD): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De heer **Bellaart** (VVD): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De heer **Balzar** (D66): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **De Haan** (D66): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Rijnja-Stam** (D66): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Fambach** (D66): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Kooij** (D66): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Sanderse** (CDA): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

Mevrouw **Van Tilburg** (CDA): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Zweers** (CDA): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De heer **Mastenbroek** (CDA): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De heer **De Hollander** (CDA): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De heer **Boekhoff** (PvdA): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Wiss** (PvdA): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **De Wit** (PvdA): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Voskuil** (PvdA): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Struik** (GroenLinks): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Van Rooijen** (GroenLinks): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Portengen** (GroenLinks): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Sweijen** (HvB): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Haije** (50PLUS): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Bergh** (50PLUS): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Kwekkeboom** (GOP): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Van Wees** (GOP): Dat verklaar en beloof ik!

De **voorzitter** feliciteert de raadsleden met hun installatie en wenst hen een mooie tijd en een respectvolle omgang met elkaar.
Alvorens te schorsen vraagt de heer **Boekhoff** (PvdA) het woord om de voorzitter te feliciteren met haar benoeming als waarnemend burgemeester en overhandigt haar een bos bloemen.

Schorsing

3. Vaststellen agenda

De heer **Sweijen** (HvB) stelt namens PvdA, 50PLUS en GOP voor om agendapunt 14, vaststellen coalitieakkoord, als bespreekpunt te agenderen zodat de oppositie vragen hierover kan stellen aan de coalitie en het dus op een later tijdstip vast te stellen. Dit heeft wel ook consequenties voor agendapunt 15 omdat dit in een raadsvoorstel vervat is.

De **voorzitter** geeft aan dat de installatie van het college, agendapunt 15, wel kan plaatsvinden zonder dat het coalitieakkoord is vastgesteld. De vraag is hoe de coalitie reageert op het voorstel om de besluitvorming over het coalitieakkoord uit te stellen en het nu te agenderen als bespreekpunt.
De heer **Luijten** (VVD) kan akkoord gaan met het voorstel om de eerste termijn die avond plaats te laten vinden en de tweede termijn en de vaststelling in de volgende raadsvergadering. Enige snelheid is wel gewenst omdat het de voorkeur heeft dat het college voortvarend aan de slag kan met een duidelijke opdracht.
D66, **CDA** en **GroenLinks** sluiten zich hierbij aan.
De heer **Sweijen** (HvB) verzoekt om de vragen van de oppositie snel te beantwoorden zodat er genoeg tijd is om eventuele moties en amendementen voor te bereiden.
De **voorzitter** denkt dat de vragen die niet die avond in het debat kunnen worden beantwoord zo snel mogelijk beantwoord zullen worden. Agendapunt 14 zal dus in twee termijnen worden behandeld, waarvan de tweede termijn en de vaststelling in de volgende raadsvergadering zullen plaatsvinden, en agendapunt 15 zal wel die avond worden afgehandeld.

De heer **Boekhoff** (PvdA) stelt voor om besluitvorming over agendapunt 12a, de Algemene Plaatselijke Verordening, uit te stellen tot de volgende vergadering omdat het huidige voorstel nog een aantal fouten bevat.
De **voorzitter** stelt de raad voor om dit voorstel te steunen omdat er inderdaad foutjes en oneffenheden in de APV zitten. De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel.

4. Benoeming griffier en waarnemend griffier (RV16.002)

De **voorzitter** vertelt dat er schriftelijk gestemd dient te worden omdat het om personen gaat. De heer Sweijen, mevrouw Van Rooijen en de heer Duyts worden gevraagd om als stembureau te fungeren. Zij stemmen hiermee in. De stembriefjes worden uitgedeeld zodat er gestemd kan worden. Na de stemming wordt de vergadering geschorst zodat de stemmen geteld kunnen worden.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Sweijen.
De heer **Sweijen** deelt namens het stembureau mee dat er 31 geldige stemmen zijn uitgebracht en dat mevrouw Knibbe en de heer De Vries unaniem als respectievelijk griffier en plaatsvervangend griffier zijn gekozen.
De **voorzitter** feliciteert zowel de griffier als de plaatsvervangend griffier met hun benoeming.

5. Vaststellen Reglement van Orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Gooise Meren 2016 (RV16.001)

De **voorzitter** deelt mede dat Hart voor Bussum, de VVD en de PvdA amendementen hebben aangekondigd.
De heer **Balzar** geeft aan dat D66 de behoefte heeft om de drie amendementen van de PvdA nog nader te bekijken en vraagt daarom om een schorsing.
De **voorzitter** zal de vergadering na indiening van de amendementen schorsen, maar geeft eerst de fracties het woord om hun amendementen in te dienen en toe te lichten.

De heer **Luijten** (VVD) zegt dat het Reglement van Orde in een aantal etappes besproken is en er uiteindelijk in de fusiecommissies en de fusieraad overeenstemming was over de hoe het eruit moest komen te zien, maar het stuk er nu iets anders uitziet omdat er kennelijk na de laatste fusieraad nog overleg heeft plaatsgevonden tussen de werkgroep en een aantal fracties.
De heer **Kwekkeboom** (GOP) roept in herinnering dat in de fusieraad is besproken dat de werkgroep nog een aantal zaken zou bespreken. Dat is gebeurd en daar is ook een verslag van gemaakt. Op basis daarvan zijn er een of meerdere amendementen ingediend.
De heer **Luijten** (VVD) zegt dat het probleem nu juist is dat het geen amendementen waren, maar er tussentijdse aanpassingen zijn gedaan. Dat is geen wenselijke werkwijze. De VVD kan instemmen met het overgrote deel van het stuk, maar dient een amendement in om de

samenstelling van het presidium te wijzigen. De waarnemend voorzitter zou niet standaard deel hoeven uitmaken van het presidium, maar alleen als de voorzitter daadwerkelijk verhinderd is.
De heer **Kwekkeboom** (GOP) vraagt of het hier nu gaat om een verduidelijking of een wijziging.
De heer **Luijten** (VVD) geeft aan dat het om een amendement gaat.

Amendement
Onderwerp: Reglement van Orde – samenstelling presidium
Indiener(s): A.H.J.J. Luijten (VVD), M. Balzar (D66), A. Mastenbroek (CDA), J.P. Portengen (GroenLinks)

Bestaande tekst:
Artikel 2, lid 1:
"Er is een presidium dat bestaat uit de voorzitter, de waarnemend voorzitter en de fractievoorzitters"

Nieuwe tekst:
Artikel 2, lid 1:
"Er is een presidium dat bestaat uit de voorzitter en de fractievoorzitters"

Toelichting
Ondergetekenden stellen genoemde wijziging voor, overwegende dat:
- Het presidium tot taak heeft aanbevelingen aan de raad te doen inzake de organisatie en het functioneren van de raad alsmede het overleg omtrent aangelegenheden de gemeente betreffende;
- De taak van waarnemend voorzitter van de raad geen eigenstandige functie betreft, hetgeen ook blijkt uit de begripsbepalingen als genoemd in artikel 1 van het reglement;
- Het om die reden niet in de rede ligt de waarnemend voorzitter van de raad naast de voorzitter het lidmaatschap van het presidium toe te kennen.
- Uit het bepaalde in artikel 1 volgt dat de voorzitter ook in het presidium bij afwezigheid wordt vervangen door de waarnemend voorzitter van de raad.

***

De heer **Sweijen** (HvB) dient mede namens de PvdA, 50PLUS en GOP een amendement in om het mogelijk te maken dat de fracties maximaal drie in plaats van twee steunfractieleden mogen benoemen. Dit om het mogelijk te maken dat de kleinere fracties beter functioneren en alle vergaderingen op een goede manier kunnen volgen.

Amendement
Onderwerp: Reglement van Orde – aantal steunfractieleden

Indieners: R.M.M. Sweijen (HvB), J.A. Kwekkeboom (GOP), G.H.F. Boekhoff (PvdA), A.F. Haije (50PLUS)

Bestaande tekst:
Artikel 7, lid 6:
"De Raad kan op voordracht van de fracties maximaal 2 steunfractieleden per fractie benoemen,…."

Nieuwe tekst:
Artikel 7, lid 6:
"De Raad kan op voordracht van de fracties maximaal 3 steunfractieleden per fractie benoemen,…."

Toelichting
Overwegende dat:

- Kleinere fracties met de benoeming van 3 steunfractieleden beter kunnen functioneren tijdens de Politieke Avond, hetgeen de kwaliteit van de besluitvorming van de raad ten goede komt

***

De heer **Voskuil** (PvdA) kondigt een drietal amendementen aan. Het eerste amendement geeft de voorzitter van de rekenkamer of de plaatsvervangend voorzitter spreekrecht in de raadsvergadering.

Amendement
Onderwerp: Wijziging art 14 RvO
Indiener: L.Hj. Voskuil (PvdA)

Nieuwe tekst:
art. 14 lid 2 (omgenummerd):
De voorzitter van de rekenkamercommissie of diens plaatsvervanger heeft spreekrecht in de raadsvergadering in zaken met betrekking tot de rekenkamercommissie en haar werkzaamheden. De voorzitter van de rekenkamercommissie meldt voor aanvang van de raadsvergadering aan de voorzitter van de raad dat hij van dit recht gebruik wil maken onder vermelding van het onderwerp van de bespreking.

Toelichting
Overwegende:
1. dat de gemeenteraad van Gooise Meren een rekenkamercommissie (RKC) heeft ingesteld die in volledige onafhankelijkheid onderzoek doet naar de (maatschappelijke) effecten van het gemeentelijke beleid, van het gemeentelijke beheer en van de gemeentelijke organisatie, naar de rechtmatigheid van het gemeentelijk beheer, alsmede naar de doelmatigheid en doeltreffendheid van instellingen waarvan activiteiten geheel of in belangrijke mate door de gemeente worden bekostigd (art 2 lid 2 verordening op de RKC);
2. dat de gemeenteraad het belang van een onafhankelijke en doeltreffende RKC nadrukkelijk onderschrijft;
Voorts overwegende
3. dat de RKC gevormd wordt door externe leden, niet zijnde raadsleden;
4. dat daarmee de mogelijkheid om te spreken in de raadsvergadering beperkt wordt door de noodzaak vooraf toestemming te vragen;
5. dat de noodzaak van voorafgaande toestemming afbreuk doet aan de onafhankelijke positie van de RKC;
6. dat het wenselijk is dat de voorzitter van de RKC om die reden een eigenstandig spreekrecht krijgt in de raadsvergaderingen van Gooise Meren

***

Het tweede amendement geeft de voorzitter van de raad de bevoegdheid om een inwoner die zich te laat heeft aangemeld om in te spreken, als de vergaderorde dit toestaat, alsnog gebruik te laten maken van het inspreekrecht.

Amendement
Onderwerp: Wijziging art 37 RvO
Indiener: L.Hj. Voskuil (PvdA)

Nieuwe tekst:
art 37 lid 4 (nieuw, omgenummerd)
Belanghebbenden die zich na het in lid 3 genoemde tijdstip aanmelden kunnen door de voorzitter alsnog worden toegelaten als de vergaderorde dit toestaat.

Toelichting:
Overwegende:
1. dat de raad van Gooise Meren er naar streeft de burgers zoveel mogelijk te betrekken bij het bestuur van onze gemeente;
2. dat het instellen van een hanteren van een harde deadline voor aanmelding vrije

deelname in de weg kan staan, ook wanneer de vergaderorde daar niet door gehinderd wordt;
3. dat het wenselijk is dat de voorzitter van Het Gesprek kan besluiten meesprekers die zich na de deadline hebben aangemeld alsnog deel te laten nemen, tenzij bijvoorbeeld het al aangemelde aantal meesprekers, de omvang van de agenda of andere praktische redenen van orde hieraan in de weg staan;
4. dat het niet wenselijk is dat burgers te horen krijgen dat zij niet welkom zijn om organisatorische redenen.

***

Het derde amendement gaat over het wijzigen van de termijn waarop een raadslid moet aangeven dat hij of zij vragen wil stellen in het vragenuur van tenminste 60 uur voor aanvang naar 31 uur voor aanvang. Daarnaast zouden urgente vragen over een actueel onderwerp alsnog op de dag van het vragenuur uiterlijk voor 15.00 uur aan de griffier aangemeld moeten kunnen worden. De voorzitter bepaalt daarop of de vraag wordt toegelaten.

Amendement
Onderwerp: Wijziging art 39 lid 2 RvO
Indiener: L.Hj. Voskuil (PvdA)

Oude tekst:
2. Een raadslid dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp en **ten minste 60 uur** voor aanvang van het vragenuur bij de voorzitter en de griffie

Nieuwe tekst:
2. Een raadslid dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp en **ten minste 31 uur** voor aanvang van het vragenuur bij de voorzitter en de griffie.
3. (nieuw, omgenummerd)
a. Een raadslid dat tijdens het vragenuur vragen wil stellen over een onderwerp dat vanwege de actualiteit geen enkel uitstel duldt, meldt dit onder aanduiding van het onderwerp uiterlijk om 15.00u op de dag van het vragenuur bij de voorzitter en de griffie.
b. De voorzitter bepaalt of aan het vereiste van een spoedeisend karakter voldaan is alvorens de vraag wordt toegelaten.

Toelichting:
1. dat het wenselijk is dat raadsleden in de gelegenheid worden gesteld vragen te stellen over actuele en politiek relevante onderwerpen die nog niet voor behandeling geagendeerd zijn;
2. dat het stellen van een grens voor aanmelding van 60 uur, in casu 2,5 dag, in de weg staat aan behandeling van dringende actualiteiten;
3. dat er voor hoog urgente aangelegenheden geen uitzondering wordt geboden;
4. dat de meeste fracties hun fractieoverleg op maandag houden waarbij onder andere gesproken zal worden over te behandelen vragen;
5. dat deze vragen daarmee niet buiten de voorgestelde 60u-termijn voor behandeling in de eerst volgende Politiek Avond vallen en dus 2 weken moeten wachten op behandeling;
6. dat een grens van 31u, in de regel overeenkomend met 12u ’s middags de dag voor de Politieke Avond, voor de meeste vragen afdoende zou moeten zijn om adequaat beantwoord te worden;
7. dat het niet ongebruikelijk is dat vragen een hoge urgentie en/of actualiteit kennen;
8. dat het wenselijk is dat ook deze vragen aan de orde kunnen komen zodat er een aparte termijn van hoog-urgente vragen moet zijn;
9. wenselijk is dat ook deze vragen aan de orde kunnen komen zodat er een aparte termijn van hoog-urgente vragen moet zijn;

***

De **voorzitter** vindt dit laatste wel veel verantwoordelijkheid bij de burgemeester leggen.
De heer **Voskuil** zegt toe dat de PvdA in de schorsing zal bespreken of de fractie hier iets in wil wijzigen.

De **voorzitter** vraagt of er nog andere punten zijn.
De heer **Haije** (50PLUS) stelt voor dat de agendacommissie zelf bepaalt op welke dag er vergaderd wordt, aangezien er nu staat genoemd dat dit op donderdag gebeurt.
De **voorzitter** begrijpt dat dit ook een amendement wordt. In de schorsing kan gekeken worden hoe dit te formuleren. De vraag is of een raadslid dat betrokken is geweest bij het opstellen van het Reglement van Orde nog wil reageren op de ingediende amendementen.
De heer **Sweijen** (HvB) geeft aan dat de voorzitter van de werkgroep een mail heeft gestuurd dat de werkgroep het amendement over het uitbreiden van het aantal steunfractieleden ondersteunt.
De heer **Luijten** (VVD) zegt dat hij in de mail leest dat de aanwezige leden aangeven geen bezwaar te hebben tegen het amendement en dat dit iets anders is dan het ondersteunen.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering en brengt het amendement van de VVD over het schrappen van de waarnemend voorzitter uit de standaarddelegatie van het presidium in stemming.
De heer **Voskuil** geeft aan dat de PvdA het voorstel niet zal steunen omdat het logisch en nuttig is als de waarnemend voorzitter aanwezig is bij alle beraadslagingen.
Het amendement wordt met 27 tegen 4 stemmen aangenomen. Tegengestemd heeft de fractie van PvdA.

De **voorzitter** brengt het amendement van HvB, PvdA, 50PLUS en GOP over de mogelijkheid van benoeming van een derde steunfractielid in stemming.
De heer **Balzar** zegt dat D66 vindt dat het huidige voorstel voldoet en er daarnaast is voorzien in een evaluatie en het aantal op basis daarvan later dus nog aangepast kan worden.
De heer **Voskuil** (PvdA) merkt op dat de ervaring van de afgelopen jaren leert dat het voor kleine fracties moeilijk is om een volwaardige bijdrage te leveren als deze maar uit twee personen bestaat. Aangezien er geen financiële consequenties aan het amendement vastzitten is de vraag waarom de evaluatie eerst afgewacht moet worden.
De heer **Sweijen** (HvB) vindt het zeer teleurstellend dat ondanks dat de werkgroep positief adviseert over een eventueel amendement, de coalitiepartijen die in deze werkgroep zaten, nu tegen zijn.
Het amendement wordt met 10 tegen 21 stemmen verworpen. Voorgestemd hebben de fracties van HvB, PvdA, 50PLUS en GOP.

De **voorzitter** brengt het amendement van de PvdA over het verkorten van de termijn waarbinnen raadsleden hun vragen voor het vragenuur moeten aanmelden en het beslissen van de voorzitter over het toelaten van urgente actuele vragen in stemming.
Het amendement wordt bij handopsteken in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

De **voorzitter** brengt het amendement van de PvdA over het alsnog toelaten van burgers die zich te laat aanmelden in stemming.
Het amendement wordt unaniem aangenomen.

De **voorzitter** brengt het amendement van de PvdA over het spreekrecht verlenen aan de voorzitter en de plaatsvervangend voorzitter van de rekenkamer in stemming.
Het amendement wordt unaniem aangenomen.

De **voorzitter** brengt het gewijzigde Reglement van Orde in stemming.
De heer **Sweijen** (HvB) geeft in een stemverklaring aan dat het zeer teleurstellend is dat het amendement over het uitbreiden van het aantal steunfractieleden niet is aangenomen, maar de fractie zal wel voor het raadsvoorstel stemmen.
Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

6. Benoeming (plv.) leden agendacommissie; tevens (plv.) voorzitters Politieke Avond

De **voorzitter** verzoekt de bode om de stembriefjes uit te delen. De heer Sweijen, mevrouw Van Rooijen en de heer Duyts zullen weer als stembureauleden fungeren. Na de stemming wordt de vergadering geschorst.
De heer **Boekhoff** (PvdA) vraagt hoeveel kruisjes er gezet dienen te worden en of er niet te veel kruisjes worden gezet als iedereen wordt aangekruist.
De **griffier** legt uit dat aan de linkerkant de namen staan van de mensen die door de fracties zijn voorgesteld als lid van de agendacommissie. Het is echter niet verplicht om een naam aan te kruisen. Er hoeft op de stippellijntjes niets ingevuld te worden. Er hoeft alleen een kruisje bij de gekozen naam gezet te worden.
Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) vraagt waarom, aangezien de fractievoorzitters niet plaats mogen nemen in de agendacommissie en de fracties die uit twee leden bestaan dus geen plaatsvervangende leden kunnen leveren, hun namen wel genoemd staan.
De **griffier** antwoordt dat deze inderdaad beter weggelaten hadden kunnen worden.
De heer **Luijten** (VVD) vindt de namen van de plaatsvervangende leden die zijn voorgedragen door de VVD niet terug op het formulier.
De **voorzitter** geeft aan dat in de volgende vergadering waar nodig nog plaatsvervangende leden benoemd kunnen worden.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Sweijen.
De heer **Sweijen** deelt namens het stembureau mede dat er 31 geldige stemmen zijn uitgebracht. De heer Kruyt (VVD), de heer De Haan (D66), de heer De Hollander (CDA), de heer Wiss (PvdA), mevrouw Van Rooijen (GroenLinks), mevrouw Munneke-Smeets (HvB), de heer Van Wees (GOP) en de heer Bergh (50PLUS) zijn gekozen als lid van de agendacommissie. Als plaatsvervangende leden zijn de heer Fambach (D66), mevrouw Van Tilburg (CDA) en mevrouw De Wit (PvdA) gekozen.
De **voorzitter** feliciteert de leden en plaatsvervangende leden van de agendacommissie met hun benoeming.

7. Benoeming waarnemend voorzitter van de raad

De **voorzitter** geeft aan dat er meerdere kandidaten zijn en er dus een blanco stembriefje zal worden uitgedeeld.
De heer **Boekhoff** draagt namens de PvdA het zeer ervaren raadslid de heer Voskuil voor.
De heer **Mastenbroek** draagt namens het CDA de heer Zweers voor als kandidaat.
De **voorzitter** schorst op verzoek van de heer Balzar (D66) de vergadering.

Schorsing

De **voorzitter** vraagt de heer Balzar wat de uitkomst is van de schorsing.
De heer **Balzar** geeft aan dat D66 behoefte had aan overleg met collega-fracties, maar er gewoon overgegaan kan worden tot stemming.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Sweijen.
De heer **Sweijen** deelt namens het stembureau mede dat er 31 geldige stemmen zijn uitgebracht en de heer Zweers met 19 stemmen gekozen is tot waarnemend voorzitter van de raad en tot waarnemer van de burgemeester.
De **voorzitter** feliciteert de heer Zweers met zijn benoeming.

8. Vaststellen instructie griffier en verordening werkgeverscommissie Gooise Meren (RV16.003)

De raad besluit zonder beraadslagingen overeenkomstig het voorstel.

9. Vaststellen Verordening op de ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Gooise Meren 2016 (RV16.004)

De **voorzitter** vertelt dat er twee varianten zijn, te weten de VNG-modelverordening en een alternatieve vereenvoudigde verordening.
Het VNG-model wordt verworpen met 6 tegen 25. Voorgestemd hebben HvB, 50PLUS en GOP.
Het alternatief vereenvoudigde voorstel wordt hierop in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

10. Vaststellen regeling fractiemedewerkers (RV16.005)

De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel.

10a. Benoeming en beëdiging steunfractieleden en fractiemedewerkers

De **voorzitter** geeft aan dat de stembriefjes zullen worden uitgedeeld en na stemming de steunfractieleden worden beëdigd. Mevrouw Jansema-Bleeker (D66) en mevrouw Ursem (GroenLinks) zijn voorgedragen als fractiemedewerker, maar hier is geen stemming voor nodig.
De heer **Voskuil** (PvdA) vraagt of het klopt dat de gehele raad moet stemmen over wie de afzonderlijke fracties als steunfractieleden benoemen.
De **voorzitter** bevestigt dat dit in het zojuist vastgestelde Reglement van Orde staat. De raad heeft namelijk ook de bevoegdheid om iemand het steunfractielidmaatschap af te nemen.
De stembriefjes worden hierop uitgedeeld.
De heer **Duyts** (VVD) vraagt waarom de steunfractieleden van Hart voor Bussum zijn doorgestreept.
De **griffier** geeft aan dat de fractie heeft aangegeven dat als het amendement om drie steunfractieleden te mogen benoemen niet aangenomen zou worden zij zich nog wil beraden op wie welke portefeuille wordt toegewezen en deze keuze daarom uitstelt tot de volgende raadsvergadering.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Sweijen.
De heer **Sweijen** deelt namens het stembureau mede dat er 31 geldige stemmen zijn uitgebracht. De heer Hagens (VVD), de heer Bruins (D66), de heer Hendriks (D66), mevrouw Bekkema (PvdA), de heer W. van der Schaaf (PvdA), de heer Vos (GroenLinks), mevrouw Griffioen (GroenLinks), de heer A. van der Schaaf (50PLUS), de heer Ekker (50PLUS), de heer Philipse (GOP) en mevrouw Van Roden (GOP) zijn gekozen als steunfractieleden.

De **voorzitter** gaat over tot de beëdiging van de steunfractieleden en de fractiemedewerkers en leest hiertoe de eed en belofte voor.
Ik zweer of verklaar dat ik, om tot steunfractielid of fractiemedewerker benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer of ik verklaar dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer of ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als steunfractielid of als fractiemedewerker naar eer en geweten zal vervullen.

De heer **Hagens** (VVD): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Bruins** (D66): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Hendriks** (D66): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Jansema-Bleeker** (D66): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Bekkema** (PvdA): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Wouter van der Schaaf** (PvdA): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Griffioen** (GroenLinks): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Ursem** (GroenLinks): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Andreas van der Schaaf** (50PLUS): Dat verklaar en beloof ik!

De heer **Ekker** (50PLUS): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Van Roden** (GOP): Dat verklaar en beloof ik!

De **voorzitter** geeft aan dat de steunfractieleden en fractiemedewerkers nu benoemd zijn en wenst hen succes met hun werk.

11. Vaststellen functieprofielen rekenkamercommissie Gooise Meren en vaststellen Verordening op de rekenkamercommissie Gooise Meren (RV16.006)

De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel.

12. Vaststellen diverse verordeningen met één overkoepelend raadsvoorstel (RV16.007)

1. Algemene Plaatselijke Verordening
2. Verordening speelautomaten
3. Verordening speelautomatenhallen
4. Verordening Onderscheidingen
5. Verordening op het beheer en gebruik van de begraafplaatsen
6. Verordening commissie Bezwaarschriften
7. Verordening commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed
8. Welstandsnota
9. Wegsleepregeling
10. Planschadeverordening
11. Verordening Basisregistratie personen Gooise Meren
12. Verordening Inrichting anti-discriminatie
13. Archiefverordening
14. Rechtspositie wethouders e.a.

De **voorzitter** herinnert eraan dat punt 1, Algemene Plaatselijke Verordening, vervalt. De vraag is of er verder nog opmerkingen zijn over een van de verordeningen.
De heer **Kruyt** (VVD) heeft een stemverklaring over punt 6, Verordening commissie bezwaarschriften, met betrekking tot de wegsleepregeling. De fractie verwacht dat het college bij het aangaan van het contract met een partij die de wegsleepregeling zal uitvoeren voldoende aandacht besteedt aan het kaderen van de tariefstelling zodat deze partij niet vrij is in het bepalen van tarieven die de inwoners uiteindelijk moeten gaan betalen.
De heer **Duyts** (VVD) zou punt 8, Welstandsnota, aan willen houden omdat het besluit dat de gemeente Muiden heeft genomen over het beeldkwaliteitsplan van De Krijgsman hier nog geen deel van uitmaakt. Het is ook niet in de fusieraad besloten.
De heer **Fambach** (D66) geeft aan dat hier wel over gesproken is in de fusieraad.
De **voorzitter** zegt dat de besluitvorming in een later stadium altijd nog opgenomen kan worden in de Welstandsnota en stelt voor om de verordening nu gewoon aan te nemen.
De heer **Vlaanderen** (VVD) zou het onsympathiek vinden om het besluit van de gemeente Muiden nu niet op te nemen en zou het bij acclamatie willen toevoegen als amendement.
De **voorzitter** lijkt dat niet verstandig omdat de rest van de raad dan niet weet waartoe zij besluit. Dan is het beter om het voorstel van de heer Duyts over te nemen en de verordening aan te houden.
De raad gaat akkoord met het voorstel om de besluitvorming over de Welstandsnota uit te stellen zodat het besluit van de gemeente Muiden over het beeldkwaliteitsplan van De Krijgsman hier aan toegevoegd kan worden.
De **voorzitter** concludeert dat punt 8 dus nu verwijderd is.

Het gewijzigde raadsvoorstel (zonder 1. APV en 8. Welstandsnota) wordt in stemming

gebracht en unaniem aangenomen.

13. Delegeren bevoegdheid aanwijzen trouwlocaties (RV16.008)
De raad besluit zonder beraadslaging overeenkomstig het voorstel.

14. Vaststellen Coalitieakkoord (RV16.009)
De **voorzitter** geeft aan dat er nu vragen gesteld kunnen worden over het coalitieakkoord zodat het in de volgende vergadering met hopelijk een zo ruim mogelijke meerderheid kan worden vastgesteld.
De heer **Boekhoff** geeft aan dat PvdA niet is uitgenodigd om deel te nemen aan de coalitie. Hier lag geen gegronde reden aan ten grondslag anders dan dat er een betere klik was met een andere partij. Het coalitieakkoord dat nu voorligt, is alles behalve een goede en duidelijke start. Het is futloos, inspiratieloos, staat vol open deuren en heeft geen duidelijke visie op onder andere het gebied van burgerparticipatie, toerisme en veiligheid. De fractie heeft de volgende vragen aan de coalitie:

- CDA wordt gevraagd waar de parkeertarieven worden verhoogd of waar ze worden ingevoerd om het parkeren kostendekkend te houden aangezien er een proef gedaan zal worden met gratis parkeren in een aantal straten.
- VVD wordt gevraagd waar op bezuinigd gaat worden, of er op bepaalde voorzieningen meer zal worden bezuinigd dan op andere voorzieningen en hoe de woonlasten in Gooise Meren laag worden gehouden terwijl er ook een sluitende begroting moet zijn.
- D66 wordt gevraagd of de fractie het met de PvdA eens is dat de gemeente niet alleen verantwoordelijk moet willen zijn voor de schoolgebouwen, maar ook een meer faciliterende rol moet spelen op het gebied van onderwijs.
- GroenLinks wordt gevraagd waarom er voor Gooise Meren Klimaatneutraal 2050 is gekozen, of dat niet erg ver weg is en of de fractie een voorstander is van het vaststellen dat alle nieuwbouw vanaf heden energieneutraal moet zijn.
- de heer Portengen (GroenLinks) wordt gevraagd of hij nu een voorstander is van de te ontwikkelen buitenhaven in Muiden gezien de eerdere petitie van GroenLinks tegen de komst van de haven.

Tot slot worden er moties aangekondigd over het onwenselijk zijn van extra bezuinigingen op de zorg en ondersteuning en over het niet langer toestaan van de verkoop van sociale huurwoningen. Deze zullen in de volgende vergadering worden ingediend.

De heer **Haije** geeft aan dat 50PLUS het coalitieakkoord een mooie aanzet vindt voor beleid, maar niet meer dan dat. Het akkoord bevat geen duidelijke concrete doelstellingen en mist financiële uitwerking en daarom worden de coalitie en het college gevraagd om spoedig een concrete uitwerking aan de raad voor te leggen. Binnen de zorg zal gezocht moeten worden naar efficiencyverbetering omdat alle partijen in hun verkiezingsprogramma hebben beloofd hier niet extra op te zullen gaan bezuinigen terwijl het budget vanuit het Rijk wel gekort wordt. 50PLUS zal zich verzetten tegen nieuwe investeringen in infrastructuur of andere niet direct noodzakelijke projecten voordat duidelijk is hoeveel financiële ruimte er nodig is voor invulling voor de nieuwe wettelijke zorg- en andere taken. Deze taken en de uitvoering van de Participatiewet hebben prioriteit en de daarvoor nodige capaciteit en financiële middelen en de impact hiervan op de begroting moeten eerst vastgesteld worden alvorens er middelen worden vrijgemaakt voor de verbouwing van het gemeentehuis. De fractie ontvangt graag zo spoedig mogelijk een overzicht van de mogelijkheden die er zijn van het werken in de bestaande panden. Er staat daarnaast niets in het coalitieakkoord over de opvang van vluchtelingen terwijl hier grote zorgen over zijn. Een ander belangrijk punt zijn de vestingwerken die het Rijk samen met een groot deel van het budget over zou moeten dragen aan de gemeente Gooise Meren en er moet een gedegen plan gemaakt worden voor het bevorderen van het toerisme.

De heer **Sweijen** (HvB) zegt dat het coalitieakkoord bestaat uit open deuren en het jammer is dat het erg vaag blijft en alleen op hoofdlijnen is uitgewerkt. Hart voor Bussum vindt het belangrijk dat Gooise Meren financieel gezond is. De reserves zijn in de afgelopen jaren flink teruggelopen, de schulden zijn fors toegenomen en als de rente straks gaat stijgen, is het risico op een gat in de begroting erg groot. Het coalitieakkoord is pas 24 december rondgestuurd zonder dat er een voorstel was bijgevoegd hoe er gereageerd kon worden. Er is

geen zorgvuldig proces doorlopen en de inwoners zijn er niet bij betrokken terwijl het juist van belang is, ook voor de toekomst, dat inwoners serieus worden genomen en er echt naar ze wordt geluisterd. Daarnaast staat er niets over de financiële onderbouwing, wanneer deze te verwachten is en hoe de oppositie hierbij betrokken wordt. Hart voor Bussum maakt zich hierdoor en ook door het eerder die avond afgewezen amendement zorgen over of de nieuwe gemeenteraad kan loskomen van oude politieke patronen en vraagt zich af of er straks echt wordt geluisterd, of er sprake zal zijn van onafhankelijke beeldvorming en de inwoners van Bussum het geloof terug zullen krijgen in de gemeentelijke politiek. De fractie gaat dit kritisch volgen omdat zij niet overtuigd is door de woorden en het gedrag van de coalitie.

De **voorzitter** geeft het woord aan de coalitie.
De heer **Luijten** (VVD) zegt dat deze eerste zitting van een nieuwe gemeenteraad een historisch moment is. Een nieuwe gemeente biedt nieuwe kansen en de afzonderlijke gemeenten kunnen nu hun krachten bundelen om hun inwoners optimaal van dienst te kunnen zijn en om een belangrijke speler te worden in de regio en andere gemeentelijke verbanden. Tegelijkertijd staat de gemeente voor uitdagingen waar in een aantal gevallen de reikwijdte niet van kan worden overzien. De invulling van de decentralisatie van overheidstaken op het gebied van onder andere jeugdhulp en de Wmo zal ook de komende tijd een belangrijke opgave blijven. Het is van belang dat diegenen die een steuntje in de rug nodig hebben dit ook krijgen. Daarnaast zal er de komende tijd een aantal statushouders gehuisvest moeten worden en zal er een beroep worden gedaan op Gooise Meren om voorzieningen te leveren ten behoeve van statushouders en vluchtelingen die in andere gemeenten zijn gehuisvest. In het coalitieakkoord is op hoofdlijnen antwoord gegeven op de kansen alsmede de uitdagingen die de gemeente te wachten staat. Een belangrijk onderdeel van het akkoord is dat waar mogelijk inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden betrokken zullen worden bij het uitwerken van plannen en voornemens. De hoop is dat het nieuwe vergadermodel hier een structurele bijdrage aan zal leveren, maar buiten het gemeentehuis moet ook nadrukkelijk het gesprek worden gevoerd over welk voorzieningenniveau de burgers wensen en wat dit mag kosten. Het is wat de VVD betreft van belang dat het college vlot van start kan gaan met een opdracht gebaseerd op het coalitieakkoord dat voorligt.

De heer **Balzar** (D66) geeft aan dat er een akkoord op hoofdlijnen is gesloten, waarbij slechts enkele punten zijn ingevuld, om daarmee de ruimte aan de oppositie te geven om mee te doen en input te leveren. Het stemt de fractie tevreden dat een groot deel van het verkiezingsprogramma van D66 terug te vinden is in het coalitieakkoord. Het is in de toekomst zeer belangrijk dat er een breed draagvlak is in de raad waarbij de oppositie meedoet en dat er een bestuurscultuur is waarin alle inwoners van de gemeente ook meedoen.

De heer **Mastenbroek** zegt dat het CDA trots is deel uit te maken van de coalitie, een wethouder te mogen leveren en de fractie veel van haar verkiezingsprogramma terugziet in het akkoord. Het motto zichtbare politiek wordt tastbaar in hetgeen in het coalitieakkoord bij de ambities is opgeschreven. Dit zal uitgewerkt worden in de structurele participatie van inwoners, ondernemers en andere aan de gemeente verbonden mensen en organisaties. Het coalitieakkoord geeft de coalitie en daarmee het college handvatten voor de richting en de koers die de gemeente gaat varen. Veel financiële armslag heeft de nieuwe gemeente niet, maar de fractie is ervan overtuigd dat de nieuwe coalitie en het nieuwe college de komende twee jaar een vaste koers kunnen varen.

De heer **Portengen** geeft aan dat GroenLinks er zin in heeft om de ambities uit het coalitieakkoord waar te maken. Wat burgerparticipatie betreft zal er niet alleen geluisterd worden, maar zal er ook daadwerkelijk iets met de input van inwoners gedaan worden. De inzet op het gebied van economie is dat de mens weer de baas wordt over de economie en niet andersom. Op het gebied van duurzaamheid moet er gegaan worden van verbruik naar gebruik. Het zal vanwege de bouwverordeningen niet mogelijk zijn om vanaf heden energieneutraal te gaan bouwen, ook al is dat een mooi streven. Op velerlei gebieden is voorkomen beter dan genezen en door preventie zijn ook veel besparingen mogelijk. Wat de bezuinigingen betreft moet de kaasschaafmethode flexibel worden toegepast op basis van welk maatschappelijk effect een maatregel teweegbrengt. Door de samenvoeging van de

gemeenten zal Gooise Meren een sterkere positie hebben in de regio en in andere samenwerkingsverbanden. GroenLinks is trots om deel uit te maken van de coalitie en om een wethouder te mogen leveren.

De **voorzitter** concludeert dat de eerste termijn doorlopen is. In de volgende vergadering zullen de vragen en de aangekondigde moties aan de orde komen en kan er in de tweede termijn verdere uitwisseling plaatsvinden.

15. Benoeming en beëdiging wethouders

De **voorzitter** geeft de heer Boekhoff en de heer Haije het woord aangezien zij bij het vorige agendapunt aangegeven hebben iets te willen zeggen over de portefeuilleverdeling en het woonplaatsvereiste.
De heer **Boekhoff** (PvdA) geeft wat de portefeuilleverdeling betreft aan dat het niet wenselijk is om het dossier integratie en vluchtelingen bij de burgemeester te beleggen omdat het dan wordt gelieerd aan de openbare orde en veiligheid terwijl het meer hoort bij volkhuisvesting, onderwijs en zorg. Daarnaast is de vraag of de twee te benoemen wethouders die in Enkhuizen wonen de intentie hebben om binnen een jaar, de duur van de gevraagde ontheffing van het woonplaatsvereiste, te verhuizen naar de gemeente Gooise Meren.
De heer **Haije** (50PLUS) vindt het vreemd dat er twee wethouders uit Enkhuizen moeten komen en vraagt zich af of de VVD en D66 geen geschikte kandidaten in Gooise Meren konden vinden.
De heer **Luijten** (VVD) is het ermee eens dat het dossier vluchtelingen en statushouders niet alleen een kwestie van de openbare orde is en zegt dat zover het gaat over zorg of onderwijs het vanzelf bij de betreffende wethouders terechtkomt. Als er een kwestie rondom de openbare orde speelt dan zal dit ook vanzelf bij de burgemeester terechtkomen.
De heer **Boekhoff** (PvdA) interrumpeert en denkt dat als het dan vanzelf al bij de burgemeester terechtkomt het dus niet nodig is om het dossier expliciet bij haar te beleggen.
De heer **Luijten** (VVD) vertrouwt erop dat in de praktijk de juiste kwesties bij de juiste portefeuillehouders terechtkomen. Wat het woonplaatsvereiste betreft heeft de heer Franx aangegeven te willen nadenken over het verhuizen naar de gemeente Gooise Meren.
De **voorzitter** concludeert dat er een ontheffing wordt gevraagd voor een jaar, maar er geen garantie is dat er na een jaar niet nog een ontheffing zal worden gevraagd.
De heer **Balzar** zegt dat D66 een wethouder gekozen heeft die kennis heeft van de gemeente en het belangrijke dossier de Krijgsman al in zijn portefeuille heeft gehad.
De heer **Boekhoff** geeft aan dat het de PvdA niet om de kundigheid gaat, maar of er de intentie is om te verhuizen naar de gemeente aangezien de raad gevraagd wordt om een ontheffing van het woonplaatsvereiste.
De heer **Balzar** (D66) geeft aan dat na het jaar weer gekeken zal worden wie op dat moment de beste kandidaat is. Het gaat om kwaliteit van bestuur.
Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) vraagt waarom de coalitie kiest voor onzekerheid in dezen terwijl de nieuw te starten gemeente juist stabiliteit nodig heeft.
De heer **Balzar** (D66) vindt dat er juist duidelijkheid wordt geschapen door te zeggen dat er voor de raadsperiode van 27 maanden gekozen wordt voor een wethouder voor wie over een jaar weer een nieuwe ontheffing moet worden verleend.
De heer **Luijten** (VVD) vult aan dat er geen onzekerheid is. Er ligt een verzoek tot ontheffing voor en wellicht komt er over een jaar weer een verzoek.
De heer **Boekhoff** (PvdA) begrijpt dat er bij de te benoemen wethouder van de VVD wel de intentie is om te verhuizen en bij de te benoemen wethouder van D66 niet.

De **voorzitter** gaat over tot het voorstellen van de kandidaten.
De heer **Luijten** stelt namens de VVD mevrouw Van Meerten en de heer Franx voor als te benoemen wethouders.
De heer **Mastenbroek** stelt namens het CDA mevrouw Sanderse voor als te benoemen wethouder.
De heer **Balzar** stelt namens D66 de heer Boland voor als te benoemen wethouder. De heer Boland zal min of meer dezelfde portefeuille voeren als hij het afgelopen jaar in Muiden heeft gedaan met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkeling en nog enkele andere punten.
De heer **Portengen** stelt namens GroenLinks de heer Struik voor als te benoemen wethouder.

De heer **Sweijen** (HvB) verzoekt een schorsing van vijf minuten alvorens tot stemming over te gaan.

Schorsing (de stembriefjes worden in de tussentijd uitgedeeld)

De **voorzitter** heropent de vergadering en vraagt de heer Sweijen naar de uitkomst van de schorsing.
De heer **Sweijen** (HvB) stelt voor om tot stemming over te gaan.
De **voorzitter** geeft hierop aan dat er drie onderdelen zijn om over te stemmen, te weten de benoeming, de tijdsbesteding en het woonplaatsvereiste.

Schorsing

De **voorzitter** heropent de vergadering en geeft het woord aan de heer Sweijen.
De heer **Sweijen** deelt namens het stembureau mede dat er 31 geldige stemmen zijn uitgebracht. Mevrouw Van Meerten (VVD) is gekozen met 21 stemmen, de heer Boland (D66) is gekozen met 20 stemmen, mevrouw Sanderse (CDA) is gekozen met 21 stemmen, de heer Struik (GroenLinks) is gekozen met 21 stemmen en de heer Franx (VVD) is gekozen met 21 stemmen. De geloofsbrieven zijn tevens onderzocht en er kan vastgesteld worden dat de geloofsbrieven van mevrouw Van Meerten, mevrouw Sanderse en de heer Struik voldoen aan alle eisen die de wet daaraan stelt om tot wethouder benoemd te kunnen worden. Er is vastgesteld dat de heren Boland en Franx niet woonachtig zijn in de gemeente Gooise Meren en zij daarmee dus niet voldoen aan de eisen van de wet in dezen. De Gemeentewet geeft aan dat de raad voor een jaar ontheffing kan verlenen van het woonplaatsvereiste en er is van de coalitie een verzoek hiertoe ontvangen. Er is met betrekking tot de heer Franx vastgesteld dat er geen nevenfuncties bekend zijn en er kan ook niet door de commissie voor geloofsbrieven worden vastgesteld of er sprake is van onverenigbare openbare betrekkingen. De commissie adviseert daarom dit te controleren voordat de heer Franx beëdigd wordt.

De **voorzitter** bedankt de commissie voor de werkzaamheden en vraagt de aanwezige te benoemen wethouders een voor een of zij hun benoeming aanvaarden. Deze antwoorden hier allen positief op.
Hierop wordt de tijdbestedingsnorm in stemming gebracht en unaniem aangenomen.
De ontheffing van de verlening van het woonplaatsvereiste wordt in stemming gebracht.
De heer **Boekhoff** geeft in een stemverklaring aan dat de PvdA wel zal instemmen met de ontheffing voor de heer Franx omdat hij de intentie heeft om te verhuizen, maar niet voor de heer Boland omdat hij die intentie niet heeft.
De heer **Sweijen** geeft in een stemverklaring aan dat Hart voor Bussum niet zal instemmen met beide ontheffingen omdat het vreemd is dat de betreffende fracties niet in staat zijn om een capabele wethouder te vinden binnen de gemeente Gooise Meren.
De heer **Haije** geeft in een stemverklaring aan dat 50PLUS niet zal instemmen met beide ontheffingen.
De heer **Kwekkeboom** geeft in een stemverklaring aan dat GOP ook niet zal instemmen met de ontheffing voor beide kandidaten omdat er de intentie niet is om in de gemeente te komen wonen.
De ontheffing van het woonplaatsvereiste voor de heer Boland wordt in stemming gebracht en met 21 tegen 10 stemmen verleend. Tegengestemd hebben de fracties van PvdA, Hart voor Bussum, 50PLUS en GOP.
De ontheffing van het woonplaatsvereiste voor de heer Franx wordt in stemming gebracht en met 25 tegen 6 stemmen verleend. Tegengestemd hebben de fracties van Hart voor Bussum, 50PLUS en GOP.

De **voorzitter** gaat over tot de beëdiging en leest de eed en belofte voor:
Ik zweer of verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik zweer of ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik zweer of ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plicht als wethouder naar eer en geweten zal vervullen.

Mevrouw **Van Meerten-Kok** (VVD): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De heer **Boland** (D66): Dat verklaar en beloof ik!

Mevrouw **Sanderse** (CDA): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De heer **Struik** (GroenLinks): Dat verklaar en beloof ik!

De **voorzitter** feliciteert de wethouders met hun beëdiging.

16. Sluiting

De **voorzitter** sluit hierop de vergadering om 22.50 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Naarden, gehouden op 27 januari 2016

griffier voorzitter