

Politieke Avond Gemeente Gooisemeren 28 september 2016 – Het Gesprek I

Onderwerp	Krediet rioolvervanging en herinrichting Muiden Noord-West (103814)
Datum	28 september 2016
Aanwezig namens raadsfractie	(VVD): Duyts (D66): Fambach (CDA): De Lange (PvdA): (GL): Vonk (HvB): Riksen (GOP): Van Wees (50Plus): Haije
Meesprekers	
Aanwezig namens college	Sanderse
Ambtelijke ondersteuning	Heemstra
Voorzitter	Wiss
Griffie	Van Dongen
Besproken items	<p>De voorzitter opent de vergadering. De wethouder geeft een korte toelichting.</p> <p>D66 vraagt over de financiën, 475.000 voor toezicht. Kan dat gespecificeerd worden. De burgerparticipatie, vindt de wethouder dat voldoende? Parkeren, de parkeerdruk is duidelijk.</p> <p>HvB : er is weinig keus. We zullen het plan steunen. De voorbereiding en toezicht is toch een andere organisatie dan degenen die betrokken zijn bij de Blaricummerweg? Waarom is voor een houten variant gekozen bij de speelplaats, is een stalen niet goedkoper in onderhoud. De vijver is overdekt met kroost en daar werkt de fontein niet. Er wordt hard gereden in de wijk. Hoe wordt gecontroleerd. Hoe zit het met de verlichting bij de huizen. Over Duurzaamheid zoekt IJmere uit of het water goed is aan te sluiten.</p> <p>GOP vindt dat de participatie goed is verlopen. Hoe zit het met het regenwater-opvang? Hoe zit het met de particulieren? Punt 6: over het voetpad: maar de singelgracht ligt hier toch niet?</p> <p>VVD vraagt naar de stijging van het geld tussen het VO en het DO. Is dit budget bindend?</p> <p>GL vraagt naar de bomen in de voortuin: mogen de bewoners kiezen of ze die willen houden of niet. Wie betaald het weghalen van de bomen? Als de bewoner een boom laat staan, is het onderhoud dan voor de bewoners? En waarom kiezen we ervoor gezonde bomen weg te halen?</p> <p>CDA merkt op dat de bewoner goed betrokken zijn bij dit project. Een vraag over de led-verlichting.</p> <p>De wethouder gaat in op de vragen: eerst op D66, daarna over participatie. Hier is</p>

	<p>voor een totaalaanpak gekozen met klankbordgroepen en enquêtes. Vervolgens over de parkeerdruk. Over de aannemer waar HvB naar vraagt: dat is via een aanbesteding gegaan en aan die regels hebben we ons gehouden. Over de speelplaats: dit was de keus van de bewoners. Dhr. Heemstra zegt dat de fontein een aandachtspunt is. De wethouder gaat in op de 30 km zone. De verlichting van IJmere: daar is rekening mee gehouden. Dhr. Heemstra zegt dat IJmere nu wel geld heeft gereserveerd voor waterafvoer. Ook gaat hij in op de verlichting, die was in het VO te laag geraamd. De wethouder gaat in op de bomen. Als er bomen weggaan zal er aanplant in de straat zijn. Dhr. Heemstra zegt dat het bedrag dat genoemd is over het groenbeheer van de wijk gaat, niet alleen over de bomen. GL vraagt nader over de bomen. Dhr. Heemstra zegt dat voor de 45.000 het groen wordt aangelegd. De beheerlasten, zoals de bomen, dat gaat van ander geld. De wethouder gaat in op de led-verlichting. 50Plus vraagt naar subsidie van de provincie. Dhr. Heemstra zegt dat de 7 ton is gebaseerd op een raming. CDA vraagt naar de kwaliteit van de riolering. De wethouder merkt op dat een zeer extreme regenval niets te doen is, maar het rioolstelsel is toekomstbestendig. Ook gaat de wethouder in op de Singelgracht, maar het gaat eigenlijk over de kadesloot, de prins Bernhardsingel. CDA vraagt of er meer te doen is om verharding van tuinen tegen te gaan. De wethouder zegt dat het moeilijk af te dwingen is, we zullen wel proberen mensen te verleiden hiertoe.</p> <p>De voorzitter stelt voor dit als besluitvormend te behandelen.</p>
Toezeggingen college	
Aanbeveling per fractie verdere procedure	Het stuk kan naar de besluitvormende raad.