

Politieke Avond Gemeente Gooise Meren 28 september 2016 – Het Gesprek V

Onderwerp	Beeldkwaliteitsplan Amersfoortsestraatweg (101225)
Datum	28 september 2016
Aanwezig namens raadsfractie	(VVD): Niehe (D66): Hendriks (CDA): Bartelet (PvdA): Winnubst (GL): Lansink (HvB): Van der Ham (GOP): Philipse (50Plus): -
Meesprekers	Hans Metz (Vrienden van Het Gooi) Jan Weerdenburg (oud-lid klankbordgroep)
Aanwezig namens college	Boland
Ambtelijke ondersteuning	Derksen
Voorzitter	De Haan
Griffie	Koekoek
Besproken items	<p>Ambtenaar: Korte presentatie adhv geprinte ppt-sheets.</p> <p>Meespreker: Vereniging Vrienden van het Gooi hecht met name aan de schootsvelden (in stand houding en zichtbaar maken vanaf verkeersroutes). Het uiteindelijke plan is goed en ingewikkeld, er zal nog veel moeten gebeuren en dat gaat vele jaren kosten. Controle op uitvoering door welstandscommissie geeft niet voldoende continuïteit, dus de vereniging zou graag een supervisor willen die hier langdurig op toe kan zien.</p> <p>In eerste instantie afgehaakt bij participatietraject, maar toch complimenten voor uiteindelijke resultaat. Vanuit de Amersfoortsestraatweg was er altijd zicht op de toren van Naarden. Kijk alstublieft hoe dit hersteld kan worden, ondanks dat iedere boom die weg moet problemen geeft. Graag ook aandacht voor het zicht over de schootsvelden op de vesting, daarvoor moet hier en daar meer gesnoeid worden.</p> <p>Fracties: Mooi plan, goed uitgewerkt. Verkeersveiligheid niet laten liggen tot de uitwerking van dit plan. Vervang het asfalt op de parkeerplaatsen van de sportverenigingen door honingraad in verband met hemelwaterafvoer. Sociale woningbouw inbegrepen? <i>Zo ver gaat een BKP niet.</i> Moeten voorschriften voor bijvoorbeeld hoogte erfafscheidingen niet minder dwingend? <i>De voorschriften lijken dwingender dan ze in feite zijn.</i> Hoe kan de continuïteit van de supervisor zoals genoemd door meespreker gegarandeerd worden en hoe verhoudt zo iemand zich tot de lokale democratie? <i>Supervisor is een persoon, aangesteld door B&W, die goed in de stof zit en zich langdurig aan een plan verbindt. Over het algemeen werkt het goed wanneer het bureau dat het plan gemaakt heeft ook de supervisor levert. College begrijpt de wens, maar ziet veel haken en ogen, met name op het punt van de langdurige verbinding.</i> Wat gebeurt er nu feitelijk met verkeersveiligheid? Hoe wordt voorkomen dat verkeersveiligheidsmaatregelen het BKP geweld aan doen?</p>

	<p><i>Verkeersveiligheid maakt geen deel uit van een BKP, overigens zijn er in het verleden al wel maatregelen getroffen en wordt hierover gesproken met de Albert Heijn. Waarom wordt voor Naarderheem een uitzondering gemaakt? Vanwege de huidige situatie en de rol die Naarderheem wil vervullen in de straat, zijn dezelfde voorschriften voor bouwvolume niet haalbaar. Waar is het zwembad gebleven, die willen we toch niet kwijt? Er is nagedacht over wat er zou moeten gebeuren als het zwembad vertrekt, maar het BKP zegt niets over een daadwerkelijk vertrek of blijven ervan. Het BKP sluit ook geen nieuwbouw of groot onderhoud uit. Wordt dit BKP nog geborgd in een welstandsnota? Met vaststelling van het BKP wordt vastgesteld dat dit deel uit gaat maken van de welstandsnota. Wat zijn de belangrijkste succesfactoren van dit (participatie)proces? Opvolgende wethouders zijn bereid geweest om te luisteren naar en samen te werken met betrokkenen. Deze betrokkenen hebben de ruimte gekregen hun gevoelens te uiten. Ook de keuze voor het bureau is samen met de betrokkenen gemaakt wat heeft gezorgd voor breed draagvlak.</i></p>
Toezeggingen college	
Aanbeveling per fractie verdere procedure	<p>VVD: Besluiten, maar nog wel even overleggen met fractie D66: Meningvormend CDA: Meningvormend PvdA: Besluiten GL: Besluiten HvB: Besluiten GOP: Besluiten</p> <p>Conclusie voor agendacommissie: agenderen in meningvormende raad.</p>