gemeente gooisemeren

# Politieke Avond Gemeente Gooise Meren 25 oktober 2016 – Het Gesprek I

| | |
|---|---|
| **Onderwerp** | **Voortgangsverslag 2016-2 (122913)** |
| **Datum** | 25 oktober 2016 |
| **Aanwezig namens raadsfractie** | (VVD): Luijten, Bellaart<br>(D66): Kooij, Bruins<br>(CDA): Hollander, Zweers<br>(PvdA): Winubst, Wiss<br>(GL): Portengen, Boudewijnse<br>(HvB): Munneke-smeets, Riksen<br>(GOP): Sweijen, Van Wees<br>(50Plus): v.d.Schaaf, Haije |
| **Meesprekers** | |
| **Aanwezig namens college** | Franx, Sanderse, Van Vliet-Kuiper, Boland, Struik |
| **Ambtelijke ondersteuning** | |
| **Voorzitter** | De Haan |
| **Griffie** | Van Dongen |
| | |
| **Besproken items** | De voorzitter opent de vergadering.<br>De wethouder geeft een korte toelichting.<br><br>HvBNM vraagt over de APV-leges: hoe kan dit meer kostendekkend? Daarna vraagt ze naar het ingroeimodel: graag een toelichting. Tenslotte over de kademuren van Naarden. En gevraagd wordt naar de verkoop aan de Huizerweg.<br>GOP vraagt naar de WMO-aanvragen. En gevraagd wordt naar de uitvoeringsdienst sociaal domein: wanneer komt de evaluatie?<br>CDA vraagt naar de tegenvaller bij het Thijssepark-Keverdijk. Hoe zijn de beheersmaatregelen? Gevraagd wordt naar de uitgave voor toerisme, waarom is daar geen voorziening voor?<br>D66 vraagt naar de facilitering van evenementen en de tegenvallers hier. En gevraagd wordt naar de tegenvallers bij de OZB. Over het programmaboek: graag een overzichtskaart om alles duidelijker te maken.<br>VVD vraagt over de veiligheidsregio en het exploitatietekort<br>PvdA: vraagt naar de woningen op de Gooiberg: is hier een reservering voor gemaakt.<br>GL vraagt of de positieve en negatieve saldo's worden toegevoegd aan de specifieke bestemmingen. Hoe groot is het arbeidsverzuim van het ambtelijk apparaat. En gevraagd wordt naar de oorzaak van de naheffing btw-compensatiefonds.<br><br>De wethouder gaat op de vragen in.<br>Enkele vragen die niet direct beantwoord kunnen worden komen schriftelijk.<br>De burgemeester beantwoord vragen over de veiligheidsregio en de APV.<br>De wethouder gaat in op de faciliteiten voor evenementen.<br>Wethouder Sanderse gaat in op vragen over het sociaal domein. En met name over ramingen van projecten.<br>De GOP vraagt wanneer de evaluatie van het sociaal domein is.<br>Wethouder Sanderse zegt dat die zo snel mogelijk komt, de planning komt |

| | |
|---|---|
| | schriftelijk.<br><br>De voorzitter geeft de mogelijkheid voor een tweede ronde vragen.<br>PvdA maakt een compliment over het projectenboek. Kunnen de 64 projecten op een rij gezet worden? Komt het projectenboek als zodanig een keer in een Gesprek?<br>D66 vraagt over afschrijvingen op investeringen.<br>CDA vraagt naar duurzaamheid en waterkeringen?<br>GOP vraagt naar de personele capaciteit bij grote projecten, is dit bedrag geoormerkt voor vergunningen?<br>HvBNM vraagt naar Huizerweg 54: waarom is het lokale initiatief hier niet gehonoreerd?<br><br>Wethouder Franx gaat op de vragen in.<br>Wethouder Boland gaat in op het projectbureau A1.<br>De vraag over de waterkeringen en hoe dit gedekt wordt komt schriftelijk.<br>De PvdA vraagt of er minstens tweemaal per jaar aan de raad over de voortgang van projecten gerapporteerd kan worden.<br>Wethouder Franx beantwoord de vraag.<br>50Plus vraagt naar het eigendom van de Spieringbrug.<br>De wethouder komt hier schriftelijk op terug. |
| **Toezeggingen college** | - Planning evaluatie sociaal domein wordt toegestuurd<br>- Vraag over de duurzaamheid van waterkeringen wordt schriftelijk beantwoord.<br>- Vraag mbt eigendom en onderhoud spieringbrug wordt schriftelijk beantwoord. |
| **Aanbeveling per fractie verdere procedure** | Dit stuk kan naar de meningsvormende raad. |