Politieke Avond Gemeente Gooise Meren – Het Gesprek I

Onderwerp	**Evaluatie Politieke Avond Gooise Meren en wijzigen Reglement van Orde voor de raad (193656)**
Datum	**23 november 2016**
Aanwezig namens raadsfractie	Potjer-Scholten(VVD) Hendriks(D66) Zweers(CDA) Voskuil(PvdA) Vos(GL) Smeets (HvBNM) Ekker (50PLUS) Sweijen
Aanwezig namens Presidium	Van Vliet-Kuiper
Aanwezig namens Agendacommissie	Wiss
Ambtelijke ondersteuning	Knibbe
Voorzitter	Niehe
Griffie	De Vries
Besproken items	Een ieder wordt hartelijk welkom geheten door de voorzitter. Mevrouw Van Vliet geeft een korte toelichting op het voorstel en geeft aan dat het presidium met waardering heeft kennisgenomen van de evaluatie van het vergadermodel uitgevoerd door de agendacommissie. Hoeveelheid werk voor kleine raadsfracties en gedetailleerdheid van stukken. Meer kunnen discussiëren op hoofdlijnen. Proces van behandelen van dit voorstel en raadsbrede bijeenkomst voor verbetering houden. Helderheid probleem analyse. Kleine fracties en parallelsessies van 3 naar 2. Burgerparticipatie, inbreng burgers. Diverse problemen bij de Politieke avond. Timing, waarom nu de voorgestelde verandering. Hoe kijken inwoners naar het vergadermodel. Zijn er reacties van inwoners ingekomen op het voorstel. Late tijdstip aanvang huidige raadsvergaderingen. Interviews voor evaluatie zijn gehouden in juni en juli. Verhouding agendacommissie raad en presidium. Verbeteren vergadergedrag en -cultuur. Betere benutting mogelijkheden vergadermodel. Waarom focus op frequentie en duur en niet cultuur en gedrag. Intuïtief vergadermodel heeft de voorkeur, wat past het beste. Zoektocht naar vormen inhoud. Interne gerichtheid van fracties. Interrupties tijdens het vragenuur. Optie 2 lijkt toegankelijker voor burgers. Reacties burgers: er is één e-mail aan raadsleden gestuurd en één brief aan het presidium. Voorkoming competentiestrijd raad/presidium/agendacommissie. Duidelijkheid van de vergaderregels voor de burgers. Toelichting voorzitter agendacommissie. Unanimiteit analyse, advies is geen nieuwe analyse uit te voeren. Kans voor groeiproces voor een ieder benutten (raad, agendacommissie en voorzitters bijeenkomsten). Eenmansfracties kennen meerdere problemen bij het vergadermodel.
Aanbevelingen per fractie verdere procedure	VVD. Meningsvormende raad. D66. Niet besluitrijp.(opnieuw beeldvormend) CDA. Meningsvormend (na besluit training) PvdA. Niet besluitrijp (eerst thema-uur/verdere verdieping) GL. Vos (eerst thema-uur/verdere verdieping)

	HvBNM. Niet besluitrijp (eerst thema-uur/verdere verdieping) 50PLUS. Niet besluitrijp (eerst thema-uur/verdere verdieping of splitsing voorstel) Sweijen. Niet besluitrijp.