

Politieke Avond Gemeente Gooise Meren – Het Gesprek II

Onderwerp	Initiatiefraadsvoorstel vervolgoopdracht Regioambassadeurs Fambach/Sweijen (256617)
Datum	01 februari 2017
Aanwezig namens raadsfractie	Potjer-Scholten(VVD) De Haan (D66) Bartelet (CDA) Van der Schaaf (PvdA) Ursem (GL) Riksen (HvBNM) Ekker (50PLUS)
Regio ambassadeurs	Sweijen en Fambach
Aanwezig namens college	Van Meerten-Kok, Ter Heegde
Ambtelijke ondersteuning	Vreeke Igor Meeuwese (Regio Gooi en Vechtstreek)
Voorzitter	Boudewijnse
Griffie	De Vries
Besproken items	<p>Een ieder wordt welkom geheten door de voorzitter. De regio-ambassadeurs geven een toelichting op het voorstel in het bijzonder op de focusgroepen. Verlenging van de termijn naar april/mei 2018 wordt besproken. Kandidaten voor de functie van regioambassadeurs. Focusgroepen niet alleen voor raadsleden maar ook anderen bijv.steunfractieleden. Aantal leden per raad voor de focusgroepen is niet gereguleerd, zolang het maar werkbaar is. Voor continuïteit wel één van de huidige ambassadeurs benoemen. Verhouding ambassadeurs en focusgroepen. Rolverdeling portefeuillehouders en ambassadeurs. Wat is de rol van de ambassadeurs. Zal gelijk zijn aan huidige situatie. Ambassadeursfunctie en focusgroepen zijn waardevol en compliceren besluitvorming niet. In focusgroepen vindt geen politieke besluitvorming plaats. Verwijzing naar advies van Raad voor het Openbaar bestuur. Voer slimme constructies in om positie raad te borgen. Wijze waarop is aan de raad. Aanjagen focusgroepen, maar geen vaste stramienen vooraf. Wat wordt dan de inzet. Risico op een extra bestuurslaag en benodigde capaciteit. Stramien van werken is aan de individuele focusgroepen. Geen kans op extra bestuurslaag. Complimenten voor het werk van de ambassadeurs. Behoeftte aan duidelijke omschrijving van de verschillende rollen van ambassadeurs en focusgroepen. Is aansturing door wethouder niet gewenst?. Behoeftte aan gestructureerde informatievoorziening richting raad en overleg met de raad. Er zijn 7 focusgroepen, dat zullen er niet veel meer worden. Communicatie kan beter, o.a. over de RSA moet eenduidiger worden gecommuniceerd en die moet minder afhankelijk zijn van de lokale situatie. Komt met de uitvoering van de RSA de nadruk niet op de focusgroepen te liggen? Communicatie blijft uiteraard de eerste verantwoordelijkheid van de wethouder. Informatievoorziening via de website zal verbeterd worden. Rol ambassadeurs is puur processueel. Doel vergroten bestuurskracht zou beter moeten worden verwoord. Toelichting op ambtelijke ondersteuning van focusgroepen. Focusgroepen moeten horizontale verbinding tussen raden versterken. Focusgroepen bemoeien zich niet met de bestuurskracht van gemeenten. Met nadruk wordt gesteld dat het</p>

	bij focusgroepen om een pilot gaat. Aandacht wordt gevraagd voor duidelijke communicatielijnen. Besluitvorming blijft altijd bij de raad en komt nooit bij de focusgroepen te liggen.
Toezeggingen ambassadeurs	Ambassadeurs sturen taakomschrijving van regioambassadeurs en focusgroepen toe.
Aanbevelingen per fractie verdere procedure	VVD: Meningsvormende raad D66: Meningsvormende raad CDA: Meningsvormende raad PvdA: Meningsvormende raad GL: Meningsvormende raad HvBNM: Meningsvormende raad 50PLUS: Meningsvormende raad