Politieke Avond Gemeente Gooise Meren – Het Gesprek

Onderwerp	**Woonvisie Gooise Meren 2017-2025**
Datum	**5 juli 2017**
Aanwezig namens raadsfractie	(VVD): Duyts (D66): Fambach (CDA): De Lange (PvdA): Winnubst (GL): Vos (HvBNM): De Rooy (50PLUS): Van der Schaaf (GOP):Kwekkeboom (Fractie Kruijt): (Gewoon GooiseMeren): Van Wees (Fractie Vlaanderen): Vlaanderen
Meesprekers	
Aanwezig namens college	Boland
Ambtelijke ondersteuning	Van Kessel
Voorzitter	Potjer
Griffie	Van Dongen
Besproken items	De voorzitter heet een ieder van harte welkom en licht de gang van zaken toe. Dit Gesprek is een vervolg op een eerder gesprek waarbij ook vertegenwoordigers van de corporaties aanwezig waren. De wethouder geeft een korte toelichting op het voorstel. D66 vraagt naar de duurzame ontwikkeling. GL merkt op dat er geen aandacht is tussen sociale koop en sociale huur. Kan dat aangepast worden? 50Plus vraagt naar de woningen van IJmere in de Constantijn Huygensstraat. Fractie Vlaanderen vraagt dat helder gemaakt wordt dat er niet bruto maar netto woningen bijkomen. HvBNM vraagt de aanwezigen of de fracties de woonvisie ambitieus genoeg vinden? 50Plus vraagt naar een Tiny Houses project, en of dit hier ook kan? CDA: is de gemeente bereid meer goedkope woningen te bouwen PvdA vraagt waarom de corporaties ambitieuzer zijn als de gemeente en hoe ziet de wethouder de koppeling met het sociaal domein? VVD vraagt naar de bouwvoornemens: in welk segment wordt nu hoeveel gebouwd? GOP vraagt naar sociale woningbouw bij de Amersfoortsestraatweg, en bij Stork. Waarom worden deze niet genoemd? De wethouder gaat op de vragen in. Na 1 juli is de regelgeving over duurzame ontwikkeling aangenomen, wordt dit in de visie meegenomen: de wethouder komt hier schriftelijk op terug. Van Kessel gaat op de openstaande vragen in. GOP vraagt naar de woningbouw op het Bredius, hier was een motie over aangenomen. VVD vraagt naar toewijzing van woning aan ouderen, zijn dit ouderen

	van Gooise Meren? PvdA vraagt naar de prestatieafspraken met de corporaties. En naar een splitsing tussen corporatie en publiek bezit. CDA vraagt wat het gevolg is van het nog niet besluiten over deze visie? GGM vraagt naar de gevolgen van regionale afspraken van de 20 procent splitsing. GL vraagt of de ambitie van de corporaties niet beter is, kan niet beter geprobeerd wordt om het aantal sociale woningen te vergroten? D66 vraagt naar de ontwikkeling van de MRA op de woningmarkt en de gevolgen voor Gooise Meren. De wethouder gaat op de vragen in.
Toezeggingen college	Het college gaat schriftelijk in op de vraag op aanpassingen in de wetgeving per 1 juli over duurzame ontwikkeling.
Aanbevelingen per fractie verdere procedure	VVD: meningsvormend D66: meningsvormend CDA: besluitvormend PvdA: nota niet rijp voor behandeling GL: meningsvormend. Besluitvormend niet op dezelfde dag HvBNM: besluitvormend 50PLUS besluitvormend GOP: niet rijp voor behandeling Fractie Kruijt Gewoon GooiseMeren: meningsvormend Fractie Vlaanderen: meningsvormend