-Politieke Avond Gemeente Gooise Meren – Het Gesprek

Onderwerp	**Fusie veiligheidsregio's**
Datum	**21 februari 2018**
Aanwezig namens raadsfractie	Potjer-Scholten (VVD) De Haan (D66) Mastenbroek (CDA) Winnubst (PvdA) Vos (GL) - (HvBNM) Van der Schaaf (50PLUS) Van Roden (Gewoon GooiseMeren) Kwekkeboom (GDP)
Meesprekers	-
Aanwezig namens college	Ter Heegde (burgemeester)
Ambtelijke ondersteuning	Van der Heijden (beleidsadviseur OOV) Mager (brandweer Gooi en Vechtstreek)
Voorzitter	De Hollander
Griffie	Nederend
Besproken items	De voorzitter geeft een inleiding op de fusieverkenning tussen de veiligheidsregio's en GGD'en van de Regio Gooi & Vechtstreek en Flevoland. De heer Kwekkeboom vindt het een goed stuk en ondersteunt ook de fusie. Hij geeft aan dat niet iedere fusie tot het gewenste resultaat leidt. De kostenbesparing en een betrouwbaar overzicht wordt gemist. De heer De Haan geeft ook aan dat de financiële onderbouwing niet hard genoeg is. Is de intentieverklaring daarom niet te vroeg en moet er niet meer informatie aanwezig zijn? Mevrouw Potjer-Scholten vraagt naar het advies van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De kaderbrief wordt gemist door de VVD-fractie en er wordt gevraagd om deze na te zenden. Het oefencentrum van de brandweer is een punt van aandacht, waar gaat dat komen? En is de Veiligheidsregio Utrecht helemaal uit zicht? De grootste zorg voor de heer Mastenbroek zijn de financiën. Het begin van een fusie kost veel geld en op de lange termijn is er pas een voordeel zichtbaar. Er zijn maar weinig knoppen waar je aan kunt draaien om dat te herstellen en een daarvan is het opleiden van personeel. De heer Mastenbroek wil dat daar niet aan gedraaid wordt. Voor de heer Vos is het logischer dat de intentie pas kan worden uitgesproken na de verkenningsfase. Het inhoudelijk kader wordt door GroenLinks gemist. Wat zijn de gevolgen als je niet fuseert en wat zijn heel kort de voordelen als het wel gebeurd wordt gevraagd door de heer Van der Schaaf. De burgemeester beantwoordt de vragen. De burgemeester geeft aan dat de gemeente Gooise Meren structureel meer moet betalen aan de Veiligheidsregio. Er is gezocht naar mogelijkheden om te bezuinigen en na onderzoek is tot tweemaal toe gebleken dat dit niet het geval is. Er is een

	mogelijkheid gesignaleerd om de kosten te drukken, namelijk: fusie. Er is een discussie geweest met wie er gefuseerd kan worden. De burgemeester heeft ingebracht om te fuseren op eenzelfde niveau als de politieregio. Met Flevoland wordt op dit moment al samengewerkt en zijn er goede ervaringen. Met Utrecht is dit minder. De GGD'en moeten ook fuseren. Het takenpakket van de GGD in Flevoland is ruimer dan in G&V. Dat hoeft geen probleem te zijn. Er kan gewerkt worden met een basispakket en een pluspakket. Het Rijk moet wel een compensatie geven voor de fusie. Het Rijk geeft aan dat ze willen meedenken hoe ze tot een oplossing komen om de 2,5 miljoen vaste subsidie per veiligheidsregio te benaderen. Wat is naast de financiële opbrengsten de meerwaarde? Er wordt ook breder gekeken. De burgemeester geeft aan dat het voor hem niet ter sprake is om concessies te doen aan de opleidingen. Wel dat het misschien efficiënter kan worden ingericht. Er wordt altijd voldaan aan de wettelijke eisen. De intentieverklaring is belangrijk, omdat op basis van de intenties onderzoeken kunnen worden gedaan. De financiële kant is heel belangrijk. Er zijn twee toevoegingen gedaan aan de zienswijze: - Het moet een substantiële financiële opbrengst opleveren; - Stel dat er hobbels zijn in de fusie (bijvoorbeeld BDuR-uitkering), dan kunnen we op sommige elementen wel samenwerken om te komen tot een kostenbesparing. De heer Mager (Veiligheidsregio) vult aan dat de vakbekwaamheid altijd in wettelijke kaders is verankerd. Er wordt nu al gekeken met Flevoland hoe dat gecontinueerd kan worden. Ook met zicht op de sluiting van het oefencentrum op Crailo. Mevrouw Potjer-Scholten vraagt zich af of dit extra kosten met zich meebrengt? De heer Mager geeft aan dat dit nog niet aan de orde is in deze fase. De heer Mager (Veiligheidsregio) geeft aan dat de kwetsbaarheid van de organisatie toeneemt en dat om die reden vervolgstappen wenselijk zijn. De heer Winnubst vraagt zich af wat de gevolgen zijn als Weesp naar Amsterdam gaat en wat zijn de gevolgen voor de toewijzing van de kazernes. De heer Mager (Veiligheidsregio) geeft aan dat er geen aanleiding is om wijzigingen aan te brengen in de brandweerzorg. De burgemeester geeft aan dat er geleidelijk wordt afgebouwd in de bijdrage aan de gemeenschappelijke regeling bij een uittreding. Het is moeilijk om te zeggen wat dit exact gaat betekenen. Het komt de robuustheid niet ten goede. De heer Kwekkeboom vraagt of er nog een mogelijkheid is om de fusie te staken na het geven van de intentieverklaring? De burgemeester bevestigt dit.

	De heer De Haan geeft aan dat een uittreding mogelijk leidt tot een verhoging van de bijdrage per hoofd van de bevolking en vraagt of er gewerkt wordt aan een wetswijziging in Den Haag en of de intentieverklaring dan niet te vroeg is? De burgemeester geeft aan dat het Rijk mee wil werken en de grondhouding positief is. De burgmeester weet niet of de intentieverklaring noodzakelijk is om de wetswijziging tot stand te brengen. Mevrouw Potjer-Scholten geeft aan dat Den Haag wel een allesbepalende factor is. De heer Mager (Veiligheidsregio) licht toe dat de huidige wet de fusie die nu voorgesteld wordt niet toestaan. Met een AMvB kan dit wel worden geregeld, hier is geen wetswijziging voor nodig. In 2019 wordt de evaluatie van de Wet op de Veiligheidsregio verwacht en kan dit formeel worden geborgd. Mevrouw Potjer-Scholten vraagt zich af wat er gebeurd als er een gemeente is die niet akkoord gaat? En is 1-1-2019 nog haalbaar? En kan er een toezegging komen van de minister dat deze oplossingsrichting akkoord is? De burgemeester geeft aan dat de eerste signalen positief zijn. Het is niet duidelijk wanneer dit formeel bevestigd kan worden, maar de burgemeester vindt het wel noodzakelijk dat die toezeggingen van de minister komen. De heer Mager (Veiligheidsregio) geeft aan dat er een herziene gemeenschappelijke regeling komt. Iedereen moet hier mee instemmen. 1-1-2019 is wel een krap tijdpad. Er is onduidelijkheid over het vetorecht van gemeenten. De heer Mager (Veiligheidsregio) kan nog wel extra bevestiging vragen, maar hij heeft begrepen dat alle gemeenten in moet stemmen. De heer Vos vraagt of er al voorbeelden zijn van (onderzochte) fusies door veiligheidsregio's? De heer Mager (Veiligheidsregio) zegt dat dit niet het geval is.
Toezeggingen college	1. De Kadernota, de externe inhuur en de eerdere presentatie in Hilversum wordt toegestuurd aan de raad; 2. De Veiligheidsregio komt nog met een extra bevestiging hoe het precies zit met het instemmen van alle gemeenten voor een nieuwe gemeenschappelijke regeling (veto).
Aanbevelingen per fractie verdere procedure	VVD, besluitvormend, behalve als de toegezonden stukken leiden tot vragen. D66, besluitvormend CDA, besluitvormend PvdA, besluitvormend, behalve als de toegezonden stukken leiden tot vragen. GL, besluitvormend HvBNM, - 50PLUS, besluitvormend, behalve als de toegezonden stukken leiden tot vragen. Gewoon GooiseMeren, besluitvormend GDP, besluitvormend