Politieke Avond Gemeente Gooise Meren – Het Gesprek

Onderwerp	**Uitvoeringskrediet vervanging kunstwerken Oud Blaricumerweg (zaak 4680)**
Datum	**24 februari 2016**
Aanwezig namens raadsfractie	(VVD) Niehe (D66) Fambach (CDA) Mastenbroek (PvdA) Voskuil (GL) Lansink (HvB) - (50PLUS) - (GOP) Philipse
Meesprekers	Geen
Aanwezig namens college	Marleen Sanderse
Ambtelijke ondersteuning	Theo Kamer (directievoerder)
Voorzitter	Barend Bergh
Griffie	Peter Koekoek
Besproken items	*Dit speelt al sinds 2013, waarom is de offerte zo laat gevraagd?* In 2013 is begonnen met onderzoek naar alle bruggen en nu is de aanbesteding geweest. *Er wordt gesproken over stremming, is er geld beschikbaar voor noodmaatregelen voor fietsers?* Voor de fietsers en voetgangers komt er geen stremming. *Zijn alle genoemde advieskosten marktconform?* Ja. *Waarom zijn er eerder geen bouwleges geraamd?* Het is eigenlijk broekzak-vestzak, maar er is nu toch besloten om alles inzichtelijk te maken, ook de legekosten. *Wordt er met de laagste indiener normaliter niet onderhandeld over de aanneemsom?* Nee. Overigens worden de aanbestedingsregels zoveel mogelijk nageleefd. Is 24% van het krediet directievoering? <u>Dit wordt schriftelijk beantwoord</u>. *Is er nog iets uit het 'stevige gesprek' met het adviesbureau gekomen? Waarom is er toch doorgegaan met dit bureau?* Ja, de gemeente heeft een lange en goede relatie met het bureau en dat is door het gesprek zo gebleven. Fouten gebeuren helaas en de verwachting is dat juist door deze fout het bureau in het vervolg extra haar best zal doen. Het bureau heeft bovendien toegezegd de directievoering te gaan met een korting. <u>De hoogte van deze korting zal schriftelijk naar de raad gestuurd worden</u>. Deze korting is nog niet verwerkt in het krediet dat nu wordt aangevraagd, het bedrag dat uiteindelijk overblijft vloeit terug naar de algemene middelen. *Waarom is er geen gunningsvoorbehoud gemaakt voor het geval de markt aantrekt en de tarieven stijgen, zoals nu gebeurd is?* Er zijn strenge eisen aan het ontwerp en de aanbesteding, de gemeente kan dus niet zomaar aanbesteed werk terugtrekken of het ontwerp veranderen, gunningsvoorbehoud heeft dan geen zin. *Welke lessen trekken we uit deze grote overschrijding van de oorspronkelijke raming?* Achteraf ware het beter geweest om dit werk als groot project te betitelen. *Heeft social return on investment deel uitgemaakt van de aanbestedingsprocedure?* Voor dit project is gekeken naar snelheid

	(zeer belangrijk vanwege drukte verkeersader) en mate van overlast voor de omgeving, er is niet gekeken naar social return. *Het subsidielandschap is erg complex, werken wij samen met adviseur die hiervan veel kennis heeft?* Het zou goed zijn om dit mee te nemen in het organisatie ontwikkel programma, want de nieuwe gemeente is zo groot dat er misschien wel iemand intern voor opgeleid kan worden. *Eén van de zaken die alsnog is uitgevoerd in de meerprijs is het natuuronderzoek, waarom werd dit oorspronkelijk niet gedaan*? Dit moet vanwege de aanvraag van de omgevingsvergunning. *Was er geen mogelijkheid voor subsidie, hierop is eerder geantwoord dat er uit quickscan gebleken is dat dit niet mogelijk was, maar wat hield deze scan in?* Het is in een projectgroep besproken en daarin is al snel de conclusie getrokken dat er geen mogelijkheden waren. *Zou het niet verstandig zijn om alsnog diepgaander onderzoek te doen?* Wethouder zegt toe. *Waarom is het adviesbureau niet aansprakelijk gesteld?* Dat kan alleen voor het bedrag waarvoor het bureau is ingehuurd, dat is in dit geval minder dan €1000, dus dat levert weinig op en kost veel tijd. Bovendien is er gekomen tot een andere tegemoetkoming. *Wat gebeurt er als de raad het krediet niet toekent?* Dan moeten het eerder gevoteerde krediet gebruikt worden, maar de gemeente zit al wel vast aan de voorlopige gunning en het ontwerp, dus dan moeten er scherpe keuzes worden gemaakt over wat er wel of niet uitgevoerd wordt. *In het voorstel staat een rentepercentage van 4%, waarom wordt er niet met een realistischer rente gerekend?* Dit wordt schriftelijk beantwoord. *Hoe gaan we dit in de toekomst voorkomen?* We leren hier enorm van, aan de andere kant hebben we ook wel eens enorm overgehouden. In ieder geval is het verstandig om in de toekomst dit soort werk als groot project te behandelen, zodat er meer voorwerk wordt gedaan.
Toezeggingen college	Schriftelijke beantwoording hoogte korting op directievoering. Diepgaander onderzoek naar subsidiemogelijkheden, met name vanwege het feit dat de brug een monument is. Schriftelijke beantwoording op vraag: Waarom wordt er niet met een lagere rente gerekend dan de 4% in het voorstel? Toelichting (schriftelijk of mondeling) op vraag Fambach: Is percentage directievoering 24% en hoe is dit nu precies opgebouwd?
Aanbevelingen fracties	VVD – Door naar besluiten over twee weken. D66 – Door naar meningvormen over twee weken. CDA – Door naar besluiten over twee weken. PvdA – Door naar besluiten over twee weken. GL – Door naar besluiten over twee weken. GOP – Door naar besluiten over twee weken.