

## Opmerkingen n.a.v. de in 2019 te wijzigen Welstandsnota van gemeente Gooise Meren

De burger die om de een of andere reden de Welstandsnota van de gemeente Gooise Meren raadpleegt, is geneigd te denken dat hierin de regels worden vastgelegd waaraan men zich moet houden bij zaken waar een omgevingsvergunning voor nodig is. De ervaring leert echter anders.

Ik begreep van de Commissie voor Bezwaarschriften dat de Welstandsnota zodanige criteria formuleert dat aanvragers van omgevingsvergunningen die binnen die criteria blijven er zeker van kunnen zijn dat de vergunning verleend wordt. Maar het niet voldoen aan de criteria betekent niet dat de aanvraag afgewezen zal worden. De aanvraag wordt behandeld in de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en Erfgoed (CKR&E) die bestaat uit deskundigen "die er voor geleerd hebben". De commissie kan adviseren aan B&W dat het voorgestelde bouwplan toch acceptabel is. Het College van B&W neemt dan vervolgens een besluit op grond van enerzijds het advies van CKR&E, anderzijds door toetsing aan het Bestemmingsplan, maar niet meer door toetsing aan de Welstandsnota. De criteria in het Bestemmingsplan zijn echter veel minder streng dan de criteria in de Welstandsnota.

Mijn klacht is dat de burger over deze gang van zaken pas leert tijdens een concreet geval, maar niet door wat de gemeente in het algemeen heeft geschreven op de website en in nota's. Als je de Inleiding leest van de Welstandsnota, dan krijg je de indruk dat de criteria die in die nota geformuleerd worden, er echt toe doen. Maar in de praktijk zijn dit maximale criteria die overruled kunnen worden door een advies van CKR&E en door het Bestemmingsplan.

Mijns inziens zou de Gemeente ofwel de Welstandsnota meer rechtskracht moeten geven (dit heeft mijn voorkeur) ofwel op zijn website en in de Inleiding van de Welstandsnota helderder moeten schetsen hoe het echt werkt.

Tom Koorwinder

9 april 2019