

Notulen van de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden in het gemeentehuis in Bussum op woensdag 25 mei 2016

---

Aanwezig: A.H.J.J. Luijten, mevrouw M.H.J. Potjer-Scholten, J. Duyts, M.J.R. Marshall, H.M. Bellaart, R. Niehe (VVD), M. Balzar, J.G.L. de Haan, mevrouw M.J. Rijnja-Stam, M.T. Fambach (D66), mevrouw N.J.C. van Tilburg, L. Zweers, A. Mastenbroek, J.A.I. de Lange (CDA), G.H.F. Boekhoff (PvdA), mevrouw H.B. Boudewijnse, F. Vos (GroenLinks), mevrouw M.C.G. Munneke-Smeets (HvB), A.F. Haije (50PLUS), J.A. Kwekkeboom (Gooise Ouderen Partij)

Afwezig: De heer Vlaanderen (VVD), de heer J.J. Kruyt (VVD), de heer Kooij (D66), de heer De Hollander (CDA), de heer Wiss (PvdA), mevrouw De Wit (PvdA), de heer Voskuil (PvdA), de heer Portengen (GroenLinks), de heer Van Wees (GOP), de heer Sweijen (GOP) en de heer Bergh (50PLUS)

Voorzitter: Mevrouw A. van Vliet-Kuiper

Wethouders: Mevrouw M. van Meerten-Kok en mevrouw M. Sanderse.

Afwezig: De heer Struik, de heer Boland en de heer Franx.

Commissaris  
van de Koning: De heer J.W. Remkes

Kabinetschef  
Noord-Holland: De heer R.A.P. Wortelboer

Griffier: Mevrouw M.G. Knibbe

Verslag: Mevrouw K. Daalhuizen

---

## **1. Opening en vaststelling agenda**

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.10 uur, verwelkomt alle aanwezigen en verontschuldigt zich bij de commissaris van de Koning dat er nogal veel afwezigen zijn deze avond. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Van Wees (GOP), de heer Voskuil (PvdA), de heer Bergh (50PLUS), de heer Portengen (GroenLinks), de heer De Hollander (CDA), de heer Sweijen (GOP), de heer Kooij (D66), de heer Wiss (PvdA), mevrouw De Wit (PvdA), de heer Vlaanderen (VVD) en de heer Kruyt (VVD). De commissaris van de Koning, de heer Remkes, en de kabinetschef van de provincie Noord-Holland, de heer Wortelboer worden in het bijzonder welkom geheten.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mevrouw Van Tilburg, de heer Niehe en de heer Vos worden gevraagd om als stembureau te fungeren met mevrouw Van Tilburg als voorzitter.

## **2. Vaststellen profielschets en verordening vertrouwenscommissie (54749)**

De **voorzitter** geeft als eerste het woord aan de voorzitter van de werkgroep, de heer Luijten, om een korte toelichting te geven op het proces dat doorlopen is.

De heer **Luijten** (VVD) vertelt dat er de afgelopen tijd hard is gewerkt om vorm te geven aan de nieuwe gemeente, maar dat er nog een belangrijke schakel ontbreekt en dat is een nieuwe burgemeester. Er mag echter geen misverstand bestaan over de rol van de waarnemend burgemeester, die de fusie op een kundige wijze in goede banen heeft geleid. Er is een werkgroep geformeerd, bestaande uit

fractievoorzitters en een aantal adviseurs, die als taak had om een profielschets voor de werving van de nieuwe burgemeester op te stellen. Ook de inwoners zijn hier uitvoerig bij betrokken geweest. Met behulp van deskundige ondersteuning is er een consultatie opgezet die zowel persoonlijk als online heeft plaatsgevonden. Bovendien is er uitvoerig gekeken naar de ervaringen van andere gemeenten die meer of minder recent hetzelfde proces hebben doorlopen. De profielschets die nu ter vaststelling voorligt, is het resultaat van dit alles. Onder andere vanwege de bijzondere situatie waar de gemeente, gezien de fusie van de vier kernen, zich in bevindt is het element verbinding daarin een belangrijk uitgangspunt geweest. Wat de raad betreft vindt de werving plaats op basis van de voorliggende schets en hij is graag bereid om vragen hierover te beantwoorden.

De **voorzitter** geeft hierop het woord aan de commissaris van de Koning om zijn vragen te stellen.

De heer **Remkes** (cvdK) begint met het bespreken van de algemene artikelen in de verordening. Artikel 1 gaat over de vertrouwelijkheid en de handhaving daarvan. Als daar onvoldoende zorg aan besteed wordt, dan kan het zo zijn dat de commissaris op enig moment ruggespraak moet houden met de minister zodat de consequenties daarvan aangegeven kunnen worden. De vertrouwelijkheid dient niet zo zeer om de naam van de uiteindelijke nieuwe burgemeester te beschermen, maar vooral om de namen te beschermen van degenen die het niet worden. Daarnaast moeten geschikte mensen zich niet gehinderd voelen om te solliciteren. De consequentie van de vertrouwelijkheid is dat de vertrouwenscommissie niet zelfstandig inlichtingen kan inwinnen, maar dat dit alleen via de kabinetschef kan. Daarnaast mogen leden van de commissie niets terugkoppelen naar hun fractie en er mogen ook na de procedure geen mededelingen gedaan worden over de kandidaten. De commissaris heeft met grote instemming kennisgenomen van het voornemen om adviseurs aan de vertrouwenscommissie toe te voegen. Het is namelijk van belang dat de nieuwe burgemeester een goede relatie heeft met zijn of haar wethouders alsmede met de gemeentesecretaris, die een belangrijke sparringpartner is van een burgemeester. Het voorstel is om de griffier toe te voegen aan de commissie als secretaris, maar deze heeft als raadsgriffier een andere positie dan de adviseurspositie van de wethouder en de gemeentesecretaris en het zou merkwaardig zijn als zij zou mee adviseren over de benoeming van de voorzitter van de raad. Artikel 3, lid 1 voorziet er in dat als de gesprekken met de kandidaten al zijn begonnen, de mogelijkheid tot personele wijziging mogelijk is. Als dit gebeurt, dan beschikken de leden niet meer over dezelfde informatie. De vraag aan de raad is dus wat precies de bedoeling van dit artikel is. De commissaris wijst er nog op dat er sinds 1 januari 2011 de mogelijkheid is tot screening. Dat betekent een fiscaal onderzoek bij de belastingdienst en navraag bij de AIVD naast het gebruikelijke opvragen van informatie in het justitieel documentatieregister. De resultaten van deze screening worden gebruikt in het gesprek van de minister met de betreffende kandidaat. Tot slot staat genoemd dat er geen ambtswoning beschikbaar is en is het goed dat er is opgenomen dat een assessment onderdeel kan uitmaken van de benoemingsprocedure.

Wat de profielschets betreft geeft de commissaris van de Koning aan dat het mooi is dat er tot een compacte profielschets is gekomen, maar dit leidt ook tot de volgende vragen:

- Kan er concreet gemaakt worden wat er wordt verstaan onder dat het tijd is om de komende jaren de vruchten te plukken van de herindeling en welke rol de burgemeester hierin kan spelen?
- Wordt er met een sterkere regionale positie bedoeld dat de gemeente Gooise Meren een sterkere positie moet krijgen in de regio of dat de gemeente Gooise Meren een bijdrage moet leveren om de positie van de totale regio te versterken?
- Kan er nader geduid worden welke hoofdrol is weggelegd voor de burgemeester?
- Wat zijn de meest relevante thema's voor de gemeente Gooise Meren?
- Kan er nader toegelicht worden wat er bedoeld wordt met de zin 'Die aanjagende houding is wel ingebed in rust en stabiliteit', aangezien hier een zekere contradictie uit lijkt te spreken?
- Is de raad zelf ook in staat om vaart te brengen als het nodig is en om de kalmte te bewaren als de situatie daar om vraagt, net zoals van de nieuwe burgemeester gevraagd wordt?
- Kunnen er voorbeelden genoemd worden van op welke punten het genoemde assertieve trekkerschap van de nieuwe burgemeester wordt verwacht?
- Aangezien het in de voormalige gemeente Bussum nogal wat discussie opleverde, is de vraag of

sollicitanten de gebruikelijke termijn van een jaar zal worden geboden om woonruimte in de gemeente te vinden.

- Hoe zou de huidige samenwerking in de raad gekwalificeerd kunnen worden?
- Mag van de raad in de rol van werkgever ook belangstelling en zorg voor de positie van de burgemeester worden verwacht?
- Staat de raad ook open voor het advies dat van de burgemeester gevraagd wordt?
- Wat is de reden dat ervaring met de openbare orde en veiligheid, de wettelijke portefeuille van een burgemeester, niet genoemd staat?
- Wat is de reden dat het begrip integriteit, en dan gaat het om de wettelijke zorgplicht richting de wethouders, de raad en de gemeentelijke organisatie, niet benoemd is in de profielschets?
- Hoeven mensen met relevante bestuurlijke ervaring in het publiek domein of elders in de samenleving niet te solliciteren, aangezien er staat dat de nieuwe burgemeester relevante ervaring moet hebben in het lokale bestuur?

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Luijten om te reageren en nodigt ook andere leden van de werkgroep uit om hun bijdrage te leveren.

De heer **Luijten** (VVD) wil als eerste reageren op de vragen die zijn gesteld over de verordening. Als eerste wordt bevestigd dat het de bedoeling is om de wethouder als adviseur toe te voegen aan de vertrouwenscommissie. In artikel 3.1 is de mogelijkheid tot het ontslaan van leden van de commissie opgenomen. De achterliggende gedachte is dat bij zwaarwegende redenen een commissielid kan worden ontheven van zijn of haar rol. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om het aantal commissieleden uit te breiden. Het bezwaar dat er gedurende de procedure niet met een wisselende samenwerking moet worden gewerkt is helder en dat is ook niet de bedoeling. Het is aan de raad om te bekijken of het commissielid dat zou worden ontslagen zou moeten worden vervangen door iemand uit dezelfde fractie.

De heer **Boekhoff** (PvdA) geeft aan dat hij vanavond bewust in de vrouwelijke vorm spreekt als hij het heeft over de nieuwe burgemeester als tegenhanger van wat er in de profielschets staat. De heer Boekhoff zegt dat de PvdA uitermate tevreden is over de profielschets en hoe deze tot stand is gekomen. De fractie wil de eigenschap dat de nieuwe burgemeester een verbindend boegbeeld moet zijn graag benadrukken. De eerste reden hiervoor is dat Gooise Meren een fusiegemeente is waar alle verbindingen nog niet altijd vanzelfsprekend zijn en de tweede reden is dat de samenleving op dit moment behoorlijk verdeeld is. Wat de ogenschijnlijke tegenstellingen betreft die de commissaris van de Koning heeft gelezen, wordt aangegeven dat de burgemeester moet weten wanneer er een stapje terug gedaan moet worden, maar ook wanneer er een duwtje moet worden gegeven. Een aanjager is nodig, dus iemand die vooruitloopt, maar er moet ook weer niet te ver voor de troepen worden uitgelopen en dat is geprobeerd weer te geven. Dit betekent uiteraard ook dat de raad op bepaalde momenten een aanjager moet accepteren en ook af en toe meer rust moet waarderen. Wat de huidige samenwerking betreft is er gezien de fusie op veel terreinen nog wat onwennigheid en moeten processen nog uitgekristalliseerd worden, maar de sfeer is goed. Aangezien de gemeente Gooise Meren bestaat uit drie gemeenten die bij elkaar gevoegd zijn, is het van belang dat er iemand komt die ervaring heeft in het lokale bestuur.

De heer **Mastenbroek** (CDA) zegt dat het CDA het landelijk beleid van meer vrouwen op bestuurlijke posities wil volgen en wil hier bij gelijke geschiktheid ook uitvoering aan geven. Daarnaast waren er in de voormalige gemeenten goede ervaringen met vrouwelijke burgemeesters. Een relevant thema voor de gemeente Gooise Meren is de infrastructuur in de gemeente en de omgeving, omdat de gemeente in een druk bereid gebied ligt. Ook cultuur, toerisme en natuur en milieu, het omgaan met de natuurlijke waarden, zijn belangrijke thema's. De openbare orde en veiligheid is niet expliciet genoemd als taak van de burgemeester, omdat het als vanzelfsprekend wordt beschouwd en aangezien er iemand wordt gezocht met ervaring in het lokaal bestuur zal diegene ook ervaring hebben met dit thema.

Mevrouw **Munneke-Smeets** (HvB) denkt dat in de fase waar de gemeente zich nu bevindt, met de

herindeling, ervaring in het lokaal bestuur echt een vereiste is. Het blijkt namelijk ook dat de ervaring van het besturen in een grote gemeente die de huidige waarnemend burgemeester met zich meeneemt positief uitwerkt. De raad moet nog verder spreken over het met een jaar uitstellen van het vereiste van het wonen in de gemeente, maar er is wel besproken dat het fijn zou zijn als de nieuwe burgemeester zo snel mogelijk in Gooise Meren komt wonen.

De heer **Remkes** (cvdK) zegt dat hier die avond voor de sollicitanten duidelijkheid over moet komen.

De heer **Luijten** (VVD) geeft aan dat in de voorbereiding is besproken dat de nieuwe burgemeester duidelijk de intentie moet hebben om in de gemeente te komen wonen. Het wettelijke respijt zal natuurlijk wel worden gerespecteerd.

De heer **Balzar** (D66) denkt dat het goed mogelijk is dat een burgemeester niet in een jaar werkelijk alles heeft kunnen regelen en dus woonachtig in de gemeente is, maar het moet wel de intentie zijn.

De heer **Remkes** (cvdK) zegt hierop dat in de wet een jaar is afgesproken en de nieuwe burgemeester daar aan gehouden mag worden. Het is duidelijk dat de raad deze termijn wil respecteren.

De heer **Balzar** (D66) bevestigt dit. De fractie wil twee zaken benadrukken en dat is dat gezien het feit dat het een complexe regio is die problemen heeft gekend, het echt van belang is dat er een ervaren burgemeester komt. Er is daarom ook opgenomen dat er ervaring moet zijn op de schaal van Gooise Meren. Daarnaast zijn er in de regio belangrijke ontwikkelingen gaande. Het is van belang dat de gemeente zich goed positioneert in de regio. De burgemeester heeft daar naast de wethouders een belangrijke rol in en zou hier ook actief in moeten zijn. Zoals het CDA al zei is ervaring met de openbare orde en veiligheid niet specifiek genoemd omdat dit als vanzelfsprekend werd beschouwd. Dit geldt ook voor de integriteit, omdat dit een wettelijke plicht is.

Mevrouw **Boudewijnse** vertelt dat GroenLinks tevreden is over de profielschets en zich aansluit bij de woorden van de PvdA als het gaat om het belang van het verbindend vermogen van de burgemeester. De fractie zegt dat ook de regionale woonvisie een belangrijk relevant thema is. Wat de sterke regionale positie betreft gaat het er om dat de gemeente een sterke positie in de regio ontwikkelt, maar dat er daardoor ook een sterkere regio wordt ontwikkeld, bijvoorbeeld richting de regio Amsterdam. Tot slot is het een gemiste kans dat er in de vertrouwenscommissie maar één vrouw zitting heeft.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) ziet de nieuwe burgemeester zich graag zo snel mogelijk vestigen in de gemeente, maar de wettelijke termijn zal zeker worden gerespecteerd en dat jaar zal dus geen belemmering zijn om de juiste kandidaat te vinden. Aan de relevante thema's wil de fractie nog het economisch beleid in de regio toevoegen. Ook de regio Utrecht is in dat opzicht een belangrijke aanpalende regio. Daarnaast moet het onderwerp van de werkgelegenheid niet vergeten worden. En dit onderwerp betreft meer dan alleen de gemeente, aangezien 50% van de mensen die in het Gooi woont erbuiten werkt en 50% van de mensen die in het Gooi werkt van buiten komt. De raad staat zeker open voor advies. De huidige burgemeester maakt regelmatig van de gelegenheid gebruik om advies te geven en hier wordt ook naar geluisterd.

De **voorzitter** zegt dat de vraag over welke de rol de raad denkt te nemen richting de burgemeester nog niet beantwoord is.

De heer **Luijten** (VVD) zou wat de zorg en de belangstelling voor de positie van de burgemeester betreffen willen voortbouwen op de goede wisselwerking die er nu is tussen de raad en de waarnemend burgemeester. Aan de relatie die daarmee is opgebouwd wordt het vertrouwen ontleend dat de nieuwe burgemeester op dezelfde belangstelling en zorg mag rekenen.

De heer **Zweers** (CDA) geeft aan dat er ook nog geen antwoord is gegeven op de vraag over het plukken

van de vruchten van de herindeling.

De heer **Luijten** (VVD) denkt dat daarbij moet worden uitgegaan van wat er beoogd is met de nieuwe gemeente. De vorming van de nieuwe gemeente biedt vanwege de schaalvergroting onder andere kansen op het gebied van het versterken van de positie in de regio, een verdere ontwikkeling van de dienstverlening aan burgers en de versterking van de ambtelijke organisatie. Een nieuwe burgemeester zou een goede rol kunnen spelen in het verder brengen van deze ambities.

De heer **Boekhoff** (PvdA) vraagt GroenLinks of de fractie een amendement gaat indienen om de heer Portengen te vervangen door mevrouw Boudewijnse om zo het aantal vrouwen in de commissie te vergroten.

Mevrouw **Boudewijnse** (GroenLinks) vindt dit niet opportuun, aangezien overleg met de heer Portengen niet mogelijk is omdat hij op vakantie is.

De heer **Remkes** (cvdK) geeft uit zijn ervaringen nog mee dat meer vrouwen in de vertrouwenscommissie niet altijd betekent dat er een vrouwelijke burgemeester wordt gekozen. De raad wordt bedankt voor de antwoorden die zijn gegeven die een nadere inkleuring hebben gegeven aan een aantal passages uit de profielschets. Ook al gaat de raad ervan uit dat de nieuwe burgemeester een actieve invulling gaat geven aan de wettelijke rol in het kader van de integriteitszorgplicht en de openbare orde en veiligheid, zou het niet overbodig zijn om deze punten aan de profielschets toe te voegen. Dit omdat in de afgelopen jaren een aantal nieuwe taken bij de burgemeester is belegd die buiten het traditionele domein van de politiek liggen. Daarnaast is er ook een zekere ingebouwde spanning in de rol van het burgemeesterschap tussen de verbindende rol en het uitoefenen van de taken op het gebied van de openbare orde en veiligheid. Uit de antwoorden van de raad blijkt ook dat wat de ervaring in het lokale bestuur betreft wethouders dus niet hoeven te solliciteren.

De heer **Mastenbroek** (CDA) zegt dat er nadrukkelijk gesproken is over dit onderwerp en er expliciet gekozen is voor bestuurlijke ervaring, waarbij gekeken is naar de schaal van de gemeente. Dat betekent dat dus ook een wethouder met ervaring in een grote gemeente kan solliciteren.

De heer **Luijten** (VVD) voegt toe dat er ook voorbeelden zijn besproken en een wethouder die inmiddels Kamerlid is zou ook kunnen solliciteren. De selectie is uitdrukkelijk niet beperkt tot zittende burgemeesters.

De heer **Remkes** (cvdK) geeft aan dat het duidelijk is dat een wethouder met adequate bestuurlijke ervaring ook kan solliciteren, ook al zal diegene geen ervaring hebben op het gebied van de openbare orde en veiligheid. Een Kamerlid dat uitsluitend ervaring heeft als Kamerlid hoeft dus niet te solliciteren.

De heer **Luijten** (VVD) bevestigt dit.

De heer **Kwekkeboom** (GOP) vraagt hierop of het profiel niet verduidelijkt moet worden op een aantal punten.

De heer **Remkes** (cvdK) denkt dat de kandidaten alvorens te solliciteren deze gedachtewisseling wel zullen lezen, dus alles zal hun dan duidelijk worden.

De **voorzitter** gaat over naar de besluitvorming en verzoekt de raadsleden de uitgedeelde stembriefjes in te vullen. De stembriefjes worden hierna weer opgehaald en daarop wordt de vergadering geschorst zodat de stemmen geteld kunnen worden.

*Schorsing*

De **voorzitter** roept de raad terug omdat de stemming opnieuw moet. Er worden nieuwe stembriefjes

uitgedeeld. Nadat de stemming heeft plaatsgevonden en de briefjes weer zijn opgehaald wordt de vergadering opnieuw geschorst.

### *Schorsing*

De **voorzitter** opent de vergadering en geeft aan dat de profielschets, waar de zojuist gevoerde discussie deel van uitmaakt, vast wordt gesteld. De vraag is of er behoefte is aan een stemverklaring. Dit is niet het geval.

De profielschets wordt in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Hierop brengt de **voorzitter** de verordening vertrouwenscommissie in stemming.

De verordening vertrouwenscommissie wordt unaniem aangenomen.

Hierop wordt besluitpunt 3 in stemming gebracht (de vertrouwenscommissie krijgt de mogelijkheid van de raad om eventueel bij een kandidaat een assessment te laten afnemen).

Besluitpunt 3 wordt unaniem aangenomen.

Over besluitpunt 4, het benoemen van de leden van de commissie, wordt het woord gegeven aan de voorzitter van het stembureau.

Mevrouw **Van Tilburg** deelt als voorzitter van het stembureau mede dat er 20 geldige stemmen zijn uitgebracht. De heer Luijten (voorzitter), de heer Balzar, de heer Mastenbroek, de heer Voskuil, de heer Portengen, de heer Kwekkeboom, de heer Haije en mevrouw Munneke-Smeets zijn gekozen in de vertrouwenscommissie, alsmede wethouder Sanderse en de heer Van Huizen (gemeentesecretaris) als adviseurs.

De **voorzitter** feliciteert de leden van de vertrouwenscommissie met hun benoeming en wenst hun succes met hun ambitieuze zoektocht.

De heer **Remkes** zegt dat hij als commissaris van de Koning de komende tijd samen met de vertrouwenscommissie ervoor gaat zorgen dat de nieuwe gemeente een heel goede burgemeester krijgt.

### **3. Sluiting**

De **voorzitter** sluit hierop de openbare raadsvergadering om 20.30 uur.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gooise Meren, gehouden op 01 juni 2016

griffier

voorzitter