

Voorzittersoverleg Platforms

Hoe blijven de gemeente en de platforms goede samenwerkingspartners in een dynamische samenleving?

Datum	16 september 2019	
Aanwezig	Geert-Jan Hendriks	Wethouder Democratische vernieuwing en coördinerend wethouder Burgerparticipatie
	Willem Kikkert	Programmamanager Doe Democratie
	Heleen Pel	Beleidsadviseur Mens en Omgeving
	Corrie Wiegmans	Wijkadviseur
	Kees Mellema	Wijkadviseur
	Patrice Zuidema	Projectleider Wijk- en Kerngericht Werken
	Platforms GM	Zie lijst

1. Welkom & Opening

Heleen Pel opent de bijeenkomst en heet iedereen van harte welkom. Zij gaat in op de aanleiding van dit gezamenlijk gesprek. Begin dit jaar is de motie 'Beleidskader Wijkplatforms' ingediend en aangenomen. De raad heeft aangegeven meer duidelijkheid te willen over de ondersteuning van de platforms en de wijze van organisatie. Hoe werken we samen met de platforms en hoe past dit in een dynamische samenleving?

Heleen Pel geeft een korte presentatie van het ontstaan van de bewonersplatforms n.a.v. het essay van Nico de Boer 'Het is de gemeenschap, suffiel' Kort samengevat vertelt het essay dat de wijkraden nooit bedoeld waren als inspraakorgaan, maar juist moesten fungeren als organisatoren van gemeenschapsleven. Pas de afgelopen decennia werden bewonersplatforms instrumenten van de overheid. De laatste tijd wordt er veel verandering gevraagd van de platforms.

Wethouder Geert-Jan Hendriks Geert-Jan gaat in op het beleidskader en geeft aan dat het niet bedoeling is dat de gemeente bepaalt hoe de samenwerking eruit moet komen te zien. De gemeente moet juist een stap terug doen en samen met de platforms werken aan een partnerschapsovereenkomst.

2. Intermezzo: Met welke sport vergelijkt u uw bewonersplatform?

Voetbal team met eigen talenten: wij proberen er een geheel van te maken. Het platform brengt mensen bij elkaar en kennen mensen die ze aanspreken

Denksport: met elkaar veel overleggen en mailen om tot een gelijklopend oordeel te komen

Rugby in de scrum: schouders eronder zetten, sterk. Met een coach die het team in het geheel probeert te houden. Coach is het bestuur, faciliteert dingen vanuit verzoeken uit de buurt. Helpt meedenken.

Nederlands voetbalteam: 4 jaar gelden was er niks, nu is er een platform met een nieuw team dat staat!

Modderworstelen: steaple change. Hardlopen met hindernissen maar je wilt toch de eindstreep bereiken. Participant in het meedenken. Bepaalde groepen missen, bv bewoners die het druk hebben. Hoe betrek je ook de jongeren?

Geen sport, omdat het complexe problemen zijn en sport is voor jonge mensen. Het platform is vaak een muis in een molentje dat achter de feiten loopt. Er gebeurt heel veel. Gevoel in een wild waterbaan te zitten. Bewoners worden te laat geïnformeerd en alle kanten op gesleurd.

Poolstok springen. Je kunt op verschillende hoogtes de lat leggen. Wil je een hoogte bereiken dan heb je een team nodig.

Wandelsport. Je bereikt je doel nooit omdat het landschap steeds verandert. Meegaan met de tijd!

3. Carrousel langs stellingen n.a.v. de notitie Bewonersplatforms (zie foto's)

Stelling 1: De gemeente staat open voor alle partners in een gebied

Met alle stakeholders
Met alle partijen
Met alle gesprekspartners
Afhankelijk van de representativiteit van de betrokken partijen
Voorwaarde is goede communicatie richting alle partijen in een wijk
Platforms hebben wel eigen budget nodig voor acties
Openheid over alle zaken die de wijk treffen naar alle betrokkenen (Communicatie & Samenwerking)
Inzet platforms bij hoe pakken we inspraak en participatie aan?
Platform ook als procesbewaker
Meedenken over visies/voortrajecten mbt de wijk
Vraagje: moet platform bewonersplatform zijn of een wijkplatform (met alle stakeholders)???

Zijn nieuwe minder gestructureerde initiatieven een bedreiging?
Nee!

Wat betekent dit voor budgetten?
Post diversen opnemen?
Vast budget voor platforms (vaste/regulier kosten)
Variabel budget voor de wijk

Stelling 2: de gemeente staat positief tegenover de oprichting van nieuwe bewonersplatforms. Initiatief ligt bij bewoners

Positief in wijken waar geen platform is
De gemeente stimuleert de oprichting van ..
De verzamelnaam bewonersplatform is te beperkt, we hebben ook aandacht voor ondernemers, botenbezitters, schippers, winkeliers. Daarom is de naam vereniging van...of dorps-/stadsraad breder

Hoe zit het met buurten of wijken waar geen bewoners een bewonersplatform oprichten?
Stimuleren vanuit de gemeente (voorbeelden laten zien), o.a. in nieuwbouwwijk
Die is dan te klein en zal je op moeten waarderen of worden belangrijk als er wel iets speelt

Hoe om te gaan met individuele initiatiefnemers die liever zelf willen regelen, zonder afstemming met platform?
Ja, als de gemeente het platform maar informeert
Maar wel via gemeente afstemmen

Stelling 3: Verschil in doelstellingen van bewonersplatforms mag er zijn

Inderdaad waar, altijd situatie-context afhankelijk
Wat bieden platforms en wat staat daar redelijkerwijs als tegenprestatie/vergoeding tegenover? Want ook anderen werkenden betrekken
Het is niet zo dat gemeente niet met anderen mag praten. Maar het is wel fatsoenlijk om elkaar over en weer te informeren over relevante zaken/daden/activiteiten.

Hoe zit het met de financiering?

Basisbudget per platform (zoals het nu is)

En de mogelijkheid voor bijzondere projecten

- Uitbetaling vrijwilligersbijdrage / - contract. Bv jongeren die de nieuwsbrief rond brengen
- Zou vanuit WMO moeten vast/variabel (per activiteit). Zeker als activiteiten van gemeente uit doorverwezen wordt naar bewonersplatform
- Bijdrage is nu zéér minimaal

Stelling 4: Een bewonersplatform moet onafhankelijk zijn t.o.v. de gemeente, geen politiek karakter en zijn gesprekspartner

- De statuten zijn leidend, niet de gemeente
- Platforms zijn geen 'preferred suppliers', maar wel 'verplicht supplier'
- Ja, je legt verantwoording af
 - o Primair aan de bewoners
 - o Secundair aan gemeente voor zover er financiën worden verstrekt (niet mbt vast bedrag)

Kan een platform vrij zijn van politiek?

- Ja, moet!
- In een politiek bestel kun je niet zonder politiek te bedrijven invloed uitoefenen

Hoe kan een platform inhoudelijk adviseren zonder bewoners te verliezen?

- Communicatie met eigen buurt is cruciaal
- Zie convenant! + achterban informeren
- Alleen advies na samenspraak

Alleen gesprekspartner?

- Wij zijn adviseur!
- Adviseur??
- Ja we zijn gesprekspartner, maar niet met uitsluiting van anderen
- Ook gesprekspartner met bewoners!

Stelling 5: Initiatief van de gemeente. Inbreng van de bewonersplatforms over een onderwerp is een indicatie van wat er speelt. Zij zijn altijd betrokken tijdens een proces. Hun rol is afhankelijk van hun wens en de opgave. Zij vormen geen afzonderlijke bestuurslaag.

- We zijn geen uitvoerder (= geen bestuurslaag)

Kan een platform ook schakel of doorgeefluik zijn?

- Ja, kan met of zonder standpunt
- Platforms zijn peilstok en geen doorgeefluik. Zij bieden een attentiewaarde
- Direct contact van gemeente met bewoners staat voorop!
- We zijn informant

Welke rol wil een platform aannemen tijdens een proces?

- In ieder geval een communicatie-rol
- Rol hangt af van project
- Advies
- Bemiddeling
- Procesbewaker
- Meedenken over oplossingen
- Stakeholders bij elkaar brengen
- Onderzoek naar draagvlak
- Informatie ophalen
- Bezwaarschriften/zienswijzen indienen
- Lobbyen
- Signaleren door spontane gesprekken/facebook...

Hoe zit het met draagvlak?

- Lastig. Is het wenselijk? Wellicht. Hoe tel je? Per aantal huizen?

Stelling 6: Initiatief vanuit de samenleving. Initiatiefnemers zijn zelf verantwoordelijk voor de uitvoering. Gemeente geeft aan wat zij loslaat, wat en hoe zij faciliteert of stimuleert. Platforms bepalen zelf hun rol t.o.v. een initiatief

- Realisatie ipv uitvoering
- Niet zondermeer zijn de initiatiefnemers verantwoordelijk. Hangt van onderwerp af
- Platforms bepalen zelf. Ja, kan procesbewaker zijn. Kan adviseren. Ligt aan initiatief.
- Ook gemeente is een verbindende factor, ook in loslaten
- Gemeente zorgt dat alle belangen worden gewogen
- Platforms worden bij voorkeur geïnformeerd
- Hoe vaak gebeurt dit in de praktijk? Hoe belangrijk is dit?
- Gemeente geeft aan wat zij loslaat e.d. in overleg of wat niet gebeurt en waarom

Wat helpt een initiatiefnemer?

- Zorgen dat alle belangen bij elkaar komen, meehelpen, draagvlak, creatie, communicatie
- Gemeente geeft vooraf informatie over projecteisen/randvoorwaarden
- Gemeente maakt keuzes maar beargumenteert altijd waarom welke keuzes zijn gemaakt
- Evt. hulp erbij vragen
- Goed projectvoorstel

Stelling 7 : Samen. Gemeente kan het beste aan netwerksturing doen. Bewonersplatform is hiervan altijd onderdeel en neemt verschillende rollen aan. Afhankelijk van draagvlak, ambities en opgave

- Wat is netwerksturing?
- Gaat over goed bestuur
- Beter is te spreken over netwerkontwikkeling
- Netwerksturing=goed besturen (spin in het web)
- Netwerkontwikkeling door de gemeente in samenwerking met de stakeholders
- Niet pure netwerkontwikkeling of –sturing: het gaat om humancentered design, designdriven, innovation (goed luisteren, weten wat er speelt, kijken waar nieuwe oplossingen kunnen ontstaan, collectieve intelligentie gebruiken en toevoegen, transcendent)

Is een bewonersplatform een knooppunt in een wijk/buurt?

- Draagvlak moet worden georganiseerd en onderhouden
- Platform is een verbindingspunt/schakelpunt

Hoe wordt omgegaan met initiatiefnemers die liever niet via platform met de gemeente praten?

- Moet kunnen, ga vooral je gang, maar wel graag op de hoogte
- Zij kunnen prima hun idee/probleem zelf bij de gemeente neerleggen
- Niet iedereen hoeft onderdeel te zijn, als het platform maar wel wordt geïnformeerd

Kunnen bewonersplatforms ook sturen?

- Platforms hebben een faciliterende en adviserende rol
- Bij 'algemeen' belang is de gemeente zelf verantwoordelijk
- Ja, platforms sturen en geven (on)gevraagd advies
- Ja, platforms sturen in de communicatie

4. Intermezzo's

Hoe worden wij de slechtste samenwerkingspartners?

- Selectieve keuze van gesprekspartners v.w.b. ;participatie/inspraak
- Geen of te traag follow-up afspraken (bv follow-up van wijkschouwen)
- Door veel algemene beleidskaders te maken en geen oog te hebben voor diversiteit van de wijken/buurtten
- Hakken in het zand zetten
- Ieder zijn eigen gang gaan
- Niet naar elkaar luisteren
- Geen overleggen bijwonen
- Door elkaar niet goed en regelmatig op de hoogte te brengen van ontwikkelingen
- Groot verschil 'front-office' vs 'back-office'
- Als er niet daadwerkelijk samen wordt gezocht
- Als er geen transparantie is en niet tijdig informatie ter beschikking komt
- Streven naar legitimiteit van inwonersraden
- Probleemoplossend vermogen over de gemeentegrenzen heen verbeteren door goede communicatie!
- Te laat informeren van platforms e/o informeren van de buurt zonder tenminste ook de platforms te informeren
- Generaliseren van situaties
- Slechte of zelfs geen communicatie
- Door gebrekkig onderlinge communicatie
- Niet luisteren
- De wijk is om op te halen
- Niet nakomen van wat je afsprekt; respectloos zijn, vertrouwen loopt weg
- Afspraken niet nakomen
- Als successen een verdienste zijn van de gemeente en mislukkingen van platforms
- Wijkplatforms gebruiken als informatie-instrument
- Mooie beloftes weinig daden
- Door een onwelkome houding aan te nemen
- Elkaar niet serieus nemen, resp. alleen gebruik maken van platforms als je dat uitkomt
- Door een klassieke, bestuurlijke hiërarchische werkwijze te blijven volgen
- Niet reageren op e-mails en telefoontjes
- Acties niet uitvoeren
- Te weinig structuur
- Niet luisteren naar elkaar
- Als er niet daadwerkelijk samen naar oplossingen wordt gezocht
- Als er alleen maar naar regels en procedures wordt gewezen en niet naar effectieve oplossingen wordt gezocht
- Door veel regels en kaders op te stellen vanuit de gemeente

- Geen antwoord krijgen op vragen en ook niemand vinden die antwoord kan of wil geven
- Niet samenwerken
- Steeds elkaar blijven bevechten
- Naar elkaar wijzen
- Schouwen omdat het in het convenant staat

Wat hebben wij nodig om de beste samenwerkingspartners te worden?

- Eigen ruimte / community centrum
- Alle stellingen naleven
- Een luisterend oor
- Nakomen van beloften
- Samenwerking tussen raad/college/ambtenaren
- Geld, tijd en energie
- Inpassen in omgevingsvisie
- Tijd voor elkaar
- Successen
- Wederzijds vertrouwen elkaar
- Een betrouwbare en voorspelbare gemeente die ons serieus neemt
- Transparantie. Een goed humeur en een gezond verstand
- Nakomen beloften en betere communicatie
- Vertrouwen en respect
- Informeren
- Heldere en open communicatie beide kanten op

5. Hoe nu verder?

De gemeente zal invulling geven aan de motie rond de beleidskader wijkplatforms en gebruikt hiervoor de input tijdens deze bijeenkomst (NB: 'het beleidskader' zal in november aan de raad worden aangeboden). Naar aanleiding van deze bijeenkomst is de behoefte uitgesproken om de huidige samenwerkingsovereenkomst nader te bekijken. Wat mist en wat kan worden weggehaald zodanig dat dit ten goede komt aan onze partnership?

Lijst aanwezige platforms

Dorpsraad Muiderberg: Jur Jonges (voorzitter) en Leon Imandt (bestuurslid).

Parkwijk Naarden: Kees Scheltes (voorzitter) en Martijn Jes (bestuurslid).

RemCom: Emilie Schols (is vorige week gestart als secretaris) en Eef Bruning (bestuurslid).

Naarden Vesting: Boenk van Marle (voorzitter) en Nico Rost Onnes (bestuurslid).

KTV: Said Almakroudi (voorzitter) en Robert Tiebout (secretaris).

Stadsraad Muiden: Hans van der Steen (voorzitter), Ilse Schroder (bestuurslid).

Naarderwoonbos: Huib Verhagen (voorzitter).

Vrienden van het Bredius: Alexander Overdiep (vice-voorzitter).

[illegible]

telling ② De GEMEENTE STAAT POSITIEF
 TEGENOVER oprichting nwe
 BEWONERSPLATFORMS. Initiatief
 ligt bij BEWONERS

Hoe zit het met buurten
 of wijken waar geen bewoners
 een bewonersplatform opricht?

Hoe om te gaan met individuele
 initiatiefnemers die liever zelf willen
 regelen, zonder afstemming platform?

Synergieën
 vanuit gemeente
 (voorbeelden laten
 zien)
 o.a. Nieuw-Baanwijk

[illegible]

telling ④ Een bewonersplatform moet onafhankelijk zijn tov. de gemeente, geen politiek karakter en zijn gesprekspartner - bewoners!

Rede sear??

Past een convenant bij een onafhankelijke positie? ja!

Hoe kan platform inhoudelijk adviseren zonder vertrouwen van bewoners te verliezen?

Kan een platform vrij zijn van politiek? ja!

Alleen gesprekspartner?

Vrij zo rede sear!

Wat doen alle net samen anders dan nu?

Vast maar niet uitsluiting van anderen.

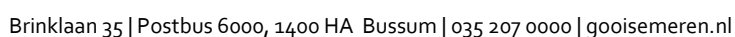
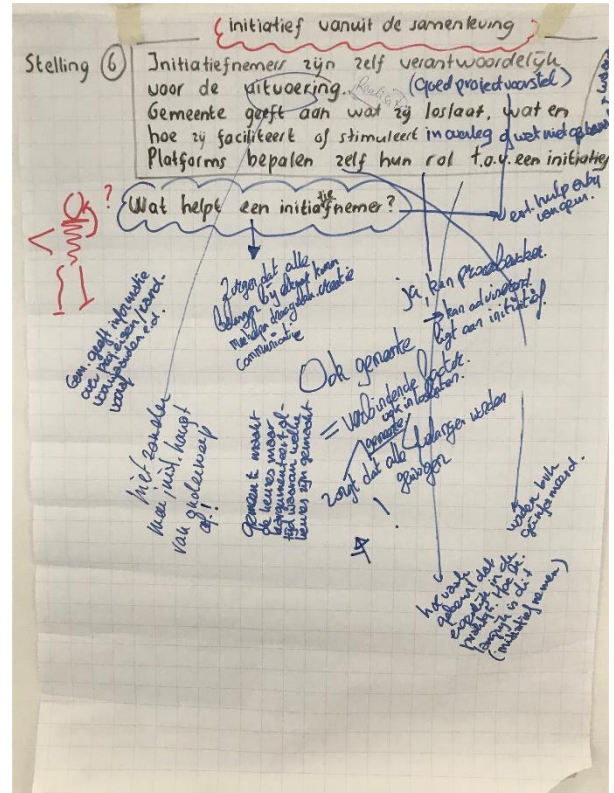
De Statuten zijn leidend, heeft de Gemeente

- platforms zijn geen publiek supply maar wel verplicht supplies

ja! Communicatie het eigen hart & chakraal

Zie convenant!
+ acties/informaties

Ja, ik heb
niet veel tijd
om te praten
met je
over dit
probleem.
Ik wil graag
meer weten
over het
probleem.
Ik wil graag
meer weten
over het
probleem.







Knus bij KNUS!