

## Politieke Avond Gemeente Gooise Meren – Het Gesprek II

<b>Onderwerp</b>	<b>Voortgangsverslag I 2016 (65253)</b>
<b>Datum</b>	15 juni 2016
<b>Aanwezig namens raadsfractie</b>	(VVD): Bellaart (D66): Bruins (CDA): Zweers (PvdA): Voskuil (GL): Vos (HvB): Munneke Smeets (GOP): Kwekkeboom (50plus): Ekker
<b>Meesprekers</b>	
<b>Aanwezig namens college</b>	Franx
<b>Ambtelijke ondersteuning</b>	Ap Kraaijenzank Jolanda Versteegh
<b>Voorzitter</b>	Kruijt
<b>Griffie</b>	Van Dongen
<b>Besproken items</b>	<p>De voorzitter opent de vergadering.</p> <p>De wethouder geeft een toelichting op het voorstel.</p> <p>Groenlinks vraagt naar de bezuiniging die verlaagd wordt. Is dat wel verstandig omdat er nog zoveel posten onvoorzien zijn?</p> <p>PvdA vraagt naar leges, en waarom dat een risico is. Een zorg is de verwachte stijging van de bijstand. Verder wordt gevraagd naar de kosten van de geluidskaarten.</p> <p>VVD vraagt of ook niet opgenomen had kunnen worden wat we bereikt hebben. Over de gemeentepagina: waarom zo'n groot nadeel? Is daar geen andere oplossing voor? De procedure voor de burgemeester: waarom was dat niet voorzien? Behoud cultuurhistorisch erfgoed: waarom waren die kosten al niet meegenomen. De risicomatrix: waarom is die er niet?</p> <p>CDA merkt op dat de overschrijdingen vaak door externe kosten komen, kosten van derden. Hoe kan dat? En vooral: hadden we veel zaken al niet moeten voorzien. Er is een overschrijding bij het cultuurhistorisch erfgoed, maar wat waren de totale kosten? De besparingsmogelijkheden: over de rekenkamer: die is twee keer opgenomen.</p> <p>HvB vraagt wanneer er duidelijkheid is over de goedkeuring van de provincie. Waarom hadden Muiden en Naarden de ziektekosten van het personeel niet verzekerd. De website: waarom alleen over de bestuurlijke website en niet over die van de raad? Een onverwacht tekort bij de beschoeiingen: is dit het laatste lijk uit de kast? Bijstand en voorschoolse educatie: hoe zit het met de uitvoering van de motie van Bussum over de bijdragen voor statushouders.</p> <p>D66 vraagt of de thuisbezorging van documenten kostendekkend is, of zelfs wat kan opbrengen. Wat is de status van de stichting cultuurhistorisch erfgoed.</p> <p>50Plus: is de verhoging OZB al meegenomen? En hoe zit het met de opvang van statushouders?</p> <p>PvdA vraagt nader naar de lokale transitieagenda. Is dit organisatiegeld of</p>

	<p>gaat het over bewoners.</p> <p>De wethouder gaat in op de vragen.</p> <p>Een aantal technische vragen van de PvdA wordt schriftelijk beantwoord.</p> <p>De geluidskaarten worden betaald uit de algemene reserve.</p> <p>Dit is het eerste voortgangsverslag. Als er ideeën zijn om zaken te verbeteren dan horen wij dat graag als gratis advies.</p> <p>De gemeentepagina: hier kunnen we naar gaan kijken of het op een andere manier kan: nu zijn er drie kranten met hetzelfde nieuws.</p> <p>De burgemeester had voorzien moeten worden.</p> <p>Hij gaat in op het klimaat van het gewest, de gemeente is verantwoordelijk als verhuurder van het gebouw. En hij gaat in op de oprichting van de Stichting: die gegevens komen voor de raadsvergadering.</p> <p>De risicomatrix is al eerder gegeven.</p> <p>De externe kosten: dat heeft te maken met het sociaal plan. Wij hebben nu te weinig personeel, maar er moeten nu tijdelijk mensen ingehuurd worden.</p> <p>CDA doet de suggestie om deze toelichting aan het verslag toe te voegen, en ook de totale kosten.</p> <p>De PvdA vraagt waarom dat niet wegvalt tegen de niet ingevulde vacatures. GOP zegt dat er dus veel komt door het succes van het sociaal plan, maar tegelijk heb je extra werk. Hoeveel extra formatie heeft dit budgettaire gekost via inhuur.</p> <p>De wethouder zegt dat dit overzicht gemaakt kan worden. Er is door Berenschot al een benchmark gemaakt. U krijgt dat overzicht voor de raadsvergadering. We zullen nog een stevige discussie moeten voeren over wat voor organisatie we willen. Het sociaal plan ging uit van drie jaar, maar van de accountant moeten we dit in een jaar regelen.</p> <p>Over de risico's van de ziekteverzekering: dat wordt opgezocht.</p> <p>De bestuurlijke website gaat ook over de website van de raad.</p> <p>De beschoeiingen, is dit het laatste lijk uit de kast? Nee. Dat is inherent aan drie gemeenten die samengevoegd worden.</p> <p>Over de stijging van de bijstand en vroegschoolse educatie komt de wethouder schriftelijk terug.</p> <p>Er is een korte discussie tussen fracties en de wethouder of het thuisbezorgen van de reisdocumenten tot minder kosten leidt door minder druk aan de balies? De wethouder benadrukt dat het in ieder geval kostendekkend moet zijn.</p> <p>De wethouder gaat verder met beantwoording van de vragen over OZB. De vraag over de statushouders worden schriftelijk beantwoord.</p> <p>Vanmiddag zijn ambtenaren van de provincie langs geweest: zij zijn nog voorzichtig over goedkeuring en willen eerst de perspectiefnota zien.</p> <p>Over de kosten van de geluidskaarten bij programma 9: die worden bekostigd uit de algemene reserve.</p> <p>De wethouder is blij met signalen dat we op de goede weg zijn mbt tot de goedkeuring van de provincie.</p> <p>De PvdA vraagt nog naar de lokale transitiekosten, de kosten van de luchtkwaliteitsonderzoeken op de BOR-gronden?</p> <p>De wethouder komt hier schriftelijk op terug.</p>
--	--

	Er komt een totaaloverzicht van de kosten van historisch erfgoed.
<b>Toezeggingen college</b>	Diverse vragen worden schriftelijk beantwoord voor de raadsvergadering.
<b>Aanbevelingen fracties</b>	Aanbevolen wordt dit onderwerp meningsvormend te behandelen.