

<b>Zaaknummer</b>	67285
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer drs. C.H. Boland, wethouder
<b>Voorstel</b>	Vaststellen Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Gooise Meren 2016

## Aan de raad,

### 1. Beslispunten

De 'Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht' met toelichting vast te stellen voor de bij de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) ingebrachte taken.

### 2. Inleiding

Het wetgevalsproces voor de 'Wet tot wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving' (hierna Wet VTH) is eind 2015 afgerond. De Eerste Kamer stelde de wet vast op 9 december 2015. De wet verplicht gemeenten en provincies een verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht (hierna Verordening kwaliteit VTH) vast te stellen.

De VNG informeerde de gemeenten in juli 2015 met een ledenbrief over de modelverordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht (zie bijlage). De modelverordening is gezamenlijk met het IPO opgesteld om het proces van afstemming en vaststelling te faciliteren. Uitgangspunten van de modelverordening zijn:

- regels stellen over de kwaliteit van alle vergunningverlenings-, toezichts- en handhavingstaken (hierna VTH-taken) op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo);
- recht doen aan de bestuurlijke afspraak over de wettelijke borging van de bottom-up ontwikkelde Wabo-brede kwaliteitscriteria VTH.

De modelverordening vormt het kader voor de kwaliteit van de uitvoering van Wabo-taken bij gemeenten, provincies en omgevingsdiensten. Met de verordening bindt de gemeenteraad het college en de in opdracht van het college handelende omgevingsdienst aan een uniforme ambitie voor kwaliteit. Vertrekpunt van de modelverordening zijn de 'Kwaliteitscriteria 2.1', voor vergunningverlening, toezicht en handhaving krachtens de Wabo. Deze zijn in brede samenwerking door de bevoegde gezagen ontwikkeld en vastgesteld in 2012.

Doel van de criteria zijn het waarborgen en bevorderen van de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van beschikbaarheid en deskundigheid. Of dat het geval is, moet jaarlijks worden beoordeeld door het college van burgemeester en wethouders. Hiervoor is input nodig van de omgevingsdienst. Het college legt hierover verantwoording af in de gemeenteraad (horizontale verantwoording).

### 3. Beoogd effect

De verordening regelt de kwaliteit van de in opdracht van het college uitgevoerde VTH-taken van het omgevingsrecht die zijn ondergebracht bij de OFGV.

#### 4. Argumenten

##### 4.1 Wettelijke plicht

De verordening is verplicht voor de uitvoering en handhaving van het minimale takenpakket (basistakenpakket) die door een omgevingsdienst uitgevoerd moet worden. Voor de kwaliteit van VTH-taken die niet onder dit basistakenpakket vallen, is in de Wet VTH een zorgplicht opgenomen. Voor deze taken mogen bij verordening kwaliteitscriteria worden vastgesteld. Aan deze zorgplicht kan echter ook voldaan worden door de kwaliteitsborging in, door het college vastgesteld, VTH-beleid te verankeren.

De Wet VTH stelt de volgende eisen aan deze verordening:

- de kwaliteitscriteria voor de basistaken zijn uniform op het niveau van de met die taken belaste omgevingsdienst;
- de deelnemers in een omgevingsdienst dragen zorg voor de onderlinge afstemming over de verordening;
- Gedeputeerde Staten worden gehoord over de vast te stellen verordening.

##### 4.2 Afstemming vond plaats op omgevingsdienstoniveau

Uitgangspunt voor de ambtelijke en bestuurlijke afstemming is de modelverordening geweest. Dit model stelt kwaliteitseisen voor alle Wabo taken van een gemeente. Daarmee gaat de modelverordening verder dan de wettelijke plicht (zie hierboven onder 4.1). Ambtelijke afstemming vond medio oktober 2015 en begin februari 2016 plaats. Bestuurlijke afstemming vond plaats tijdens het bestuurlijk thema-overleg van het Bestuurlijk Omgevingsoverleg Flevoland (BOO) op 19 november 2015. Hiervoor zijn de BOO-leden en de bestuurders van de provincie Noord-Holland en de gemeenten uit de regio Gooi en Vechtstreek uitgenodigd. Het overleg leverde commitment op om de Verordening kwaliteit VTH verder uit te werken voor de taken die bij de omgevingsdienst zijn belegd (basistakenpakket plus eventueel extra ingebrachte taken, de zogenaamde plustaken). Er werd afgesproken te streven naar besluitvorming door de gemeenteraden en provinciale staten in het tweede kwartaal van 2016.

##### 4.3 Regionale afstemming leidde tot maatwerk

De modelverordening is bij het opstellen van de bijgevoegde verordening nagenoeg volledig gevolgd. Regionaal maatwerk vond plaats ten aanzien van de volgende onderwerpen:

###### a. de reikwijdte van de verordening

Een groot aantal deelnemers uit de regio geeft de voorkeur aan een verordening alleen voor de taken die belegd zijn bij de OFGV. Eenduidige normstelling voor de omgevingsdienst staat hierbij voorop. Voorgesteld wordt deze lijn te volgen. De reikwijdte van de bijgevoegde verordening wijkt op dit punt af van de modelverordening, welke verder gaat dan de wettelijke verplichting. Een klein aantal deelnemers zal de verordening vaststellen voor alle Wabo-taken, ongeacht waar deze zijn belegd en worden uitgevoerd.

###### b. de vaststelling van de kwaliteitscriteria 2.1 als nadere regels

De modelverordening gaat uit van de vigerende set kwaliteitscriteria (momenteel versie 2.1). Dit betekent dat als op landelijk niveau een nieuwe set kwaliteitscriteria wordt vastgesteld of wordt gewijzigd, een gemeente zich automatisch aan deze nieuwe criteria conformeert. Regionaal wordt dit als een belangrijk nadeel gezien omdat dit geen recht doet aan de gemeentelijke autonomie. Met de deelnemers in de regio is hiervoor de volgende oplossing bedacht.

Het college stelt de kwaliteitscriteria vast als nadere regels (gedelegeerde regelgeving). Als er vervolgens een nieuwe set kwaliteitscriteria komt, zal in het kader van besluitvorming over de vaststelling ervan, wederom regionale afstemming plaatsvinden. Als hieruit commitment volgt, dan kan een nieuwe set kwaliteitscriteria opnieuw als nadere regels door het college worden vastgesteld. De verordening hoeft hiervoor dan niet gewijzigd te worden. Voor dit moment wordt regionaal voorgesteld aan te sluiten bij de kwaliteitscriteria 2.1, omdat deze set het beste beschikbare instrument is voor het geven van richtlijnen over het kennis- en opleidingsniveau van medewerkers en de robuustheid van een organisatie. Het college heeft in haar vergadering van 26 april 2016 deze nadere regels reeds vastgesteld.

*c. het opnemen van kwaliteitsdoelen in de verordening*

In het VTH-beleid geeft het college inzicht in de doelen die het nastreeft. In artikel 4 tweede lid van de modelverordening worden een aantal onderwerpen (dienstverlening, uitvoeringskwaliteit en financiën) genoemd, waarvoor in ieder geval door het college doelstellingen in het VTH-beleid opgenomen moeten worden. Dat de genoemde onderwerpen thuishoren in het VTH-beleid vloeit al in voldoende mate voort uit het Besluit omgevingsrecht. Uit oogpunt van het voorkomen van herhaalde normstelling wordt vanuit de regio voorgesteld op dit punt af te wijken van de modelverordening.

*4.4 Deze vorm van gedelegeerde regelgeving doet meer recht aan de gemeentelijke autonomie*

Zoals in argument 4.3, onder b, is uitgelegd, stelt het college de kwaliteitscriteria vast in de vorm van nadere regels. De gemeentelijke autonomie wordt hierdoor geborgd, omdat voorkomen wordt dat een gewijzigde set kwaliteitscriteria automatisch geldt en er min of meer een blanco cheque voor de toekomst wordt uitgegeven.. Daarnaast past deze systematiek bij de kader stellende rol van de gemeenteraad.

*4.5 Horen van gedeputeerde staten is een wettelijk vormvereiste*

Voordat de gemeenteraad de Verordening kwaliteit VTH vaststelt, moeten, zoals onder argument 4.1 is aangegeven, gedeputeerde staten worden gehoord. Zoals verwacht adviseert de provincie om de modelverordening te volgen. In haar brief van 25 mei 2016 (waarin op pagina 2 abusievelijk de gemeente Hilversum wordt genoemd in plaats van Gooise Meren) geeft de provincie haar zienswijze ten aanzien van de vast te stellen verordening. De kern daarvan is dat zij adviseert niet van de modelverordening af te wijken.

Onder het kopje 'Reikwijdte verordening', pagina 2 van de brief, zegt de provincie dat artikel 2 van de verordening impliceert dat niet alleen de thuishaken maar ook de bij de OFGV ondergebrachte plustaken uitgesloten zijn van de verordening. In dat artikel wordt echter nadrukkelijk bepaald dat de verordening van toepassing is voor alle taken die in opdracht van burgemeester en wethouders door een omgevingsdienst worden uitgevoerd. Onder punt 4.1 van argumenten hierboven is aangegeven dat er wettelijk geen verplichting is om op de thuishaken de kwaliteitscriteria 2.1 van toepassing te verklaren. Dit kan ook door middel van kwaliteitsborging in vast te stellen VTH-beleid. Gooise Meren beschikt nog niet over VTH-beleid. Dit zal vorm gaan krijgen in de tweede helft van dit jaar. Daarbij ligt het in de bedoeling om daarbij zoveel mogelijk aan te sluiten bij de bovengenoemde kwaliteitscriteria. Voor zover hieraan niet voldaan kan worden zal in samenwerking met andere gemeenten in de regio die hier evenmin aan kunnen doen onderzocht worden in hoeverre samenwerking hieraan een bijdrage kan leveren.

De provincie maakt ook een opmerking over het feit dat, in afwijking van de modelverordening, er geen kwaliteitsdoelen in de verordening zijn opgenomen. Samen met de partners is echter afgesproken dat er dan sprake is van een dubbele borgstelling. Immers, ook in het vast te stellen beleid zullen kwaliteitsdoelen bepaald worden. Dit zou volgens de provincie kunnen leiden tot onvoldoende afstemming tussen partners, zeker ten aanzien van de OFGV. Echter, er is wel degelijk sprake van afstemming. Bovendien gaat het hier om taken die juist niet bij de OFGV zijn belegd. Dit punt van de provincie is derhalve niet zo relevant. Zie ook argument 4.3, onder c.

Tenslotte adviseert de provincie om in de verordening toch te verwijzen naar een dynamische set van kwaliteitseisen. Dit punt is al besproken onder argument 4.3, onder b.

De brief van de provincie met haar zienswijze geeft geen aanleiding om de verordening zoals deze voorligt te wijzigen.

**5. Houd rekening met**

De modelverordening is tekstueel aangepast. Het tekstueel aanpassen van het model was nodig voor het regionaal afgestemde maatwerk om de verordening te laten gelden voor de taken welke in opdracht van het college door de OFGV worden uitgevoerd.

**6. Middelen**

Niet van toepassing..

**7. Communicatie**

De verordening is met alle deelnemers (de gemeenten uit Flevoland en de Gooi en Vechtstreek en de provincies Noord-Holland en Flevoland) van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek afgestemd. Er wordt naar gestreefd om min of meer gelijktijdig het besluitvormingstraject te doorlopen en de inwerkingtreding zoveel mogelijk samen te laten vallen. Unaniem is de voorkeur uitgesproken om de verordening voor 1 juli 2016 vast te stellen

**8. Uitvoering, tijdpad, evaluatie**

De verordening treedt in werking na vaststelling door de raad.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Gooise Meren,

D.J. van Huizen  
*Gemeentesecretaris*

Mevrouw A. van Vliet-Kuiper  
*Burgemeester*

**Bijlage(n)**

1. Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Gooise Meren 2016 (inclusief toelichting)
2. Nadere regels kwaliteitscriteria 2.1 voor vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Gooise Meren (inclusief bijlage)

3. Argumenten ten behoeve van de besluitvorming
4. Ledenbrief VNG, 7 juli 2015: Modelverordening kwaliteit VTH
5. Aanbiedingsbrief van VNG/IPO, 13 juli 2015, aan de ministers van I&M en V&J: Modelverordening kwaliteit VTH
6. Modelverordening VNG kwaliteitscriteria VTH
7. Kwaliteitscriteria 2.1 VTH
8. Brief provincie Noord-Holland: Verordening kwaliteit VTH omgevingsrecht van 24 maart 2016
9. Brief Gooise Meren: hoorbrief van 2 mei 2016
10. Brief provincie Noord-Holland: zienswijze t.a.v. de ontwerpverordening van 25 mei 2016.

## De Raad Gooise Meren

Gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders met nummer 42012, vaststellen van de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Gooise Meren 2016

### Besluit

1. Kennis nemen van de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht Gooise Meren 2016 en deze vast te stellen;
2. Deze na publicatie in werking te laten treden.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Raad Gooise Meren, gehouden op *(datum wordt ingevuld door de griffie)*

De griffier

De voorzitter

Mevrouw drs. M.G. Knibbe

Mevrouw A. van Vliet-Kuiper